ПАСХАЛІЯ

АРИѲМЕТИЧЕСКАЯ И РУЧНАЯ,

ИЛИ РУКОВОДСТВО

КЪ ПОЗНАНІЮ СПОСОБА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ДНЯ СВ. ПАСХИ И ЗАВИСЯЩИХЪ ОТЪ НЕЯ ПРАЗДНИКОВЪ И ПОСТОВЪ,

посредствомъ

АРИѲМЕТИЧЕСКИХЪ ВЫЧИСЛЕНІЙ И РУЧНЫХЪ ВЫКЛАДОКЪ,

и вообще к ащему разумѣнію

ВР МЯСЧИ ЕНІЯ,

употребляе а о пр в авною церковію

п нѣмъ понятія

о пас. . лія ападной церкви.

СОСТАВЛЕНА

Священникомъ Іоанномъ Яковкинымъ.

Изданіе второе, совершен о передѣланное.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
Въ типографіи Эдуарда Веймара.
1862.

От С.-Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатать позволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Января 21 дня 1861 года.

Цензоръ Архимандритъ *Макарій*.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

V. Понятіе о Пасхаліи западной церкви.

ПАСХАЛІЯ РУЧНАЯ.

I. Какъ находить, по суставамъ пальцевъ правой руки, пасхальное полнолуніе даннаго года, а также новолуніе и полнолуніе каждаго мѣсяца въ данномъ году.

II. Какъ находить по суставамъ пальцевъ лѣвой ру-

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ПАСХАЛІИ:

ПРЕДИСЛОВІЕ

КЪ ПЕРВОМУ ИЗДАНІЮ.

Вначалѣ апрѣля 1850 года, когда я, дѣлая справку въ Церковномъ Мѣсяцесловѣ о времени Пасхи въ томъ году, нашелъ, что она будетъ 23 апрѣля, пришла мнѣ мысль задать себѣ вопросъ: «отчего это въ нынѣшнемъ году день «Св, Пасхи имѣетъ быть такъ поздно? Его, какъ извѣ«стно, положено праздновать въ первый воскресный день, «слѣдующій за полнолуніемъ, послѣ весенняго равноден«ствія. Но весеннее равноденствіе, т. е. 9-е марта, уже «прошло, полнолуніе мартовское тоже прошло (оно было «въ 1850 г. 16 марта, какъ видно изъ календаря на тотъ «годъ); слѣдовательно, такъ разсуждалъ я, вскорѣ за симъ «надлежало бы быть и дню Св. Пасхи,—а между тѣмъ «онъ имѣетъ быть 23 апрѣля, т. е. слишкомъ цѣлымъ «мѣсяцемъ позже мартовскаго полнолунія?!... Отчего же, «невольно повторилъ я, такъ много отдалился онъ отъ «мартовскаго полнолунія въ нынѣшнемъ году?» Сіе то недоумѣніе заставило меня тщательнѣе пересмотрѣть прежде изданныя у насъ Пасхаліи (*),—а тщательное разсмо-

(*) Какъ-то 1) *Зрячую Пасхалію*, соч. о. протоіерея Зырина, изданную въ 1709 году. 2) *Руководство къ познанію Неисходимой Пас-*

треніе ихъ подало мнѣ мысль составить вновь Пасхалію. Отчего именно пришла мнѣ эта мысль, тогда какъ уже довольно есть сочиненій о Пасхаліи, видно будетъ изъ тѣхъ измѣненій и дополненій, какія сдѣланы мною противъ другихъ прежде изданныхъ Пасхалій. Скажу только, что, побуждаемый желаніемъ видѣть болѣе удовлетворительнсе руководство къ Пасхаліи, я старался, по мѣрѣ силъ моихъ, сдѣлать для этого все, что могъ и считалъ нужнымъ.

Къ этому я не излишнимъ почелъ присовокупить другой, особенный способъ для опредѣленія дня Св Пасхи, именно по суставамъ пальцевъ на рукахъ, безъ помощи ариѳметическихъ вычисленій, отчего и называется онъ «Ручной Пасхаліей». Хотя по этому предмету тоже есть нѣсколько сочиненій, въ особенности прекрасное руководство, изданное въ Кіевѣ, 1836 г., профессоромъ Кіевской Духовной Академіи о. протоіереемъ Іоанномъ Скворцовымъ, подъ названіемъ «Русская Ручная Пасхалія»,—но надѣюсь, что и настоящее руководство будетъ не безполезнымъ: потому что противъ ручнаго способа предложеннаго въ упомянутой Ручной Пасхаліи, сдѣланы мною нѣкоторыя, довольно значительныя измѣненія, облегчающія изученіе Ручной Пасхаліи, а именно: вмѣсто такъ называемыхъ «исправныхъ буквъ», на правой рукѣ поставлены пасхальныя полнолунія, а употребленіе на лѣвой «ключевыхъ буквъ» отмѣнено: какъ облегчается этимъ изуче-

халіи, помѣщаемое въ Памятникѣ Вѣры, или большихъ Святцахъ. 3) ***Руководство къ Пасхаліи***, соч. Тяжелова, изданное Коммиссіею Духовныхъ Училищъ въ 1830 года, и 4) ***Правила времясчисленія***, принятаго Православною Церковію. г. профессора Московскаго Университета и академика Перевощикова. 1850 г.

ніе Ручной Пасхаліи—сказано будетъ ниже, при изложеніи оной.

Думаю, для каждаго добраго сына православной церкви, внимательнаго къ ея установленіямъ, интересно знать: на основаніи какого постановленія и по какимъ вычисленіямъ опредѣляется православною церковію время празднованія Св. Пасхи, сего главнѣйшаго и свѣтлѣйшаго торжества христіанской церкви? отчего празднуется она то раньше, то позже, но никогда ранѣе 22 марта и позже 25 апрѣля? что именно означаютъ употребляемыя въ пасхальныхъ таблицахъ слова: «кругъ солнца, кругъ луны, вруцѣлѣто, основаніе, эпакта» и проч.? а также отчего происходитъ разногласіе во времени празднованія Пасхи между восточною и западною церковію, такъ что римская Пасха бываетъ иногда ранѣе нашей 35-ю днями? съ тѣмъ вмѣстѣ, конечно, интересно знать, въ особенности для человѣка любознательнаго, и то, какимъ образомъ довольно многосложный способъ опредѣленія дня Св. Пасхи, состоящій въ разныхъ ариѳметическихъ вычисленіяхъ, замѣняется выкладкою по суставамъ пальцевъ на рукахъ, безъ всякихъ вычисленій на бумагѣ, тѣмъ болѣе, что ручной способъ есть собственнаго нашего, русскаго изобрѣтенія, и что по сему способу можно опредѣлять день Св. Пасхи гораздо скорѣе, чѣмъ по ариѳметическому (можно дѣлать это въ нѣсколько минутъ), хотя, впрочемъ, и нельзя составить объ немъ надлежащаго понятія безъ знанія ариѳметической Пасхаліи. Кромѣ того, знаніе Пасхаліи даетъ возможность съ надлежащею отчетливостію опредѣлять время новолуній и полнолуній въ каждомъ мѣсяцѣ даннаго года, находить день седмицы для всякаго даннаго числа, повѣрять въ лѣтописяхъ показанія годовъ, числъ мѣсяцевъ и дней недѣли, въ кои, по сказанію лѣтописцевъ, случилось какое либо происшествіе, — и вообще

разрѣшать всѣ вопросы, относящіеся до нашего времясчисленія.

Пермской губерніи, камышловскаго уѣзда, Ертарскаго казеннаго винокуреннаго завода, Свято-Троицкой церкви
Священникъ Іоаннъ Яковкинъ.

Октябрь.
1854.

ПРЕДИСЛОВІЕ

КО ВТОРОМУ ИЗДАНІЮ.

Въ 1856 году издана была составленная мною Пасхалія Ариѳметическая и Ручная, съ присовокупленіемъ Вѣчнаго Календаря. Чтобы они могли болѣе и болѣе соотвѣтствовать своему назначенію, т. е. служить возможно-полнымъ и удовлетворительнымъ руководствомъ къ познанію употребляемаго нашею Православною церковію времясчисленія, для этого, ко вторичному изданію ея, сдѣланы мною весьма многія значительныя исправленія въ ней и дополненія, и вообще старался я разработать предметъ сей сколь возможно лучше, отчетливѣе, такъ что Ариѳметическая Пасхалія представляется теперь почти совершенно передѣланною,—а въ особенности много привелось поработать для составленія надлежащаго понятія о Пасхаліи Западной церкви сравнительно съ нашею, при изложеніи той разницы, какая существуетъ между Восточною и Западною церковію во времени празднованія Св. Пасхи; при чемъ обращено вниманіе и на то, какія неудобства и какую несообразность представляетъ способъ времясчисленія по употребляемому въ Западной церкви календарю григоріанскому, и почему нѣтъ надобности вводить его у насъ въ Россіи, вмѣсто употребляемаго нашею церковію юліанскаго календаря.

Не мало также измѣненій и дополненій и въ Ручной Пасхаліи, а особенно въ IV и V отдѣлахъ, такъ что теперь, по этому довольно занимательному и упрощенному

мною ручному способу, представляется возможность находить по пальцамъ, довольно легко и скоро (разумѣется, по снисканіи въ этомъ нѣкотораго навыка), не только день Св. Пасхи въ каждомъ данномъ году, но и день недѣли для всякаго даннаго числа и мѣсяца, и число мѣсяца для новолунія и полнолунія въ каждомъ мѣсяцѣ и годѣ; можно также, при помощи нѣкоторыхъ соображеній, безъ всякихъ однакоже вычисленій на бумагѣ и дальнѣйшихъ ручныхъ выкладокъ и безъ всякихъ справокъ съ пасхальными таблицами, опредѣлять безъ затрудненія, по найденному ручнымъ способомъ дню Св. Пасхи, и всѣ прочіе хронологическіе (время-опредѣлительные) термины, помѣщаемые въ таблицѣ обращенія индиктіона, и всѣ праздники и посты, значущіеся подъ каждою ключевою буквою Зрячей Пасхаліи, прилагаемой къ Церковному Уставу и Святцамъ; можно даже (разумѣется тоже не прибѣгая ни къ какимъ справкамъ и вычисленіямъ на бумагѣ) узнавать и то, въ какую недѣлю по Пасхѣ или Пятидесятницѣ прійдется всякое данное число и на оборотъ—какому числу какого мѣсяца соотвѣтствуетъ въ каждомъ году данная недѣля, а также—какой столпъ и гласъ октоиха и какое Евангеліе на воскресной утрени прійдутся въ каждое данное время. Наконецъ, есть возможность опредѣлять, по нашей Ручной Пасхаліи, день Св. Пасхи даже и для Западной церкви, хотя впрочемъ, по причинѣ измѣнчивости римскихъ эпактъ и вруцѣлѣтій, уже и не такъ легко и скоро, какъ опредѣляется онъ для нашей церкви.

Вѣчный Календарь, въ коемъ предлагается простѣйшій и удобнѣйшій способъ тотчасъ же опредѣлять всѣ хронологическіе термины для всякаго столѣтія, или на всѣ вѣка (отчего и названъ «Вѣчный Календарь»), и при томъ какъ по юліанскому, такъ и по григоріанскому календарю, тоже совершенно передѣланъ мною и, для удобнѣйшаго

практическаго употребленія, имѣетъ быть изданъ особо, отдѣльно отъ Пасхаліи.

Не излишнимъ нахожу упомянуть при этомъ, что, послѣ изданія моей Пасхаліи въ 1856 году, удалось мнѣ досгать и пересмотрѣть еще нѣсколько сочиненій о нашемъ времясчисленіи (*). Но и въ этихъ сочиненіяхъ, какъ и въ прежде упомянутыхъ, тоже встрѣтились мнѣ своего рода несообразности (какія именно—сказано будетъ ниже, въ своемъ мѣстѣ), и вообще, при значительномъ разногласіи въ изложеніи способа къ опредѣленію дня Св. Пасхи и другихъ терминовъ, замѣтенъ недостатокъ ясныхъ и основательныхъ понятій объ этомъ предметѣ, въ чемъ легко можетъ удостовѣриться каждый, кто потрудится внимательно пересмотрѣть какъ прежде-изданныя по означенному предмету сочиненія, такъ и настоящій вновь предлагаемый мною трудъ; а о томъ, что излагается у меня въ IV и V отдѣлахъ Ариѳметической Пасхаліи, въ прежнихъ Пасхаліяхъ почти во все и не упоминается, или, если и говорится гдѣ, то весьма недостаточно. Сіе-то самое и заставило меня еще сильнѣе почувствовать необходимость въ составленіи другаго, болѣе удовлетворительнаго руководства къ Пасхаліи, и въ устраненіи тѣхъ неправильныхъ, при

(*) Таковы напримѣръ слѣдующія сочиненія: 1) *Примѣчанія и объясненія на Пасхалію*. священника Уара Ненарокомова, изд. 1804 года; 2) *Правило пасхальнаго круга*, преосвященнаго Меѳодія, архіепископа тверскаго, изд. 1806 года; 3) *Опытъ о времясчисленіи*, барона Владиміра Штейнгеля, изд. 1819 г.; 4) *Руководство къ уразумѣнію указателей и Пасхаліи* Петрова, изд. 1847 года; 5) *Пасхальныя таблицы, руководствующія къ уразумѣнію праздничныхъ дней въ каждомъ году*, (имя автора неозначено), изд. 1851 года; 6) *Пасхалія*, составленная учителемъ пензенской Семинаріи Павломъ Семиліоровымъ, изд. 1855 года; 7) *Мѣсяцесловы, Календари и Святцы русскіе*, дѣйствительнаго члена императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ П. Хавскаго, изд. 1856 г.; 8) *Хронологическія таблицы*, того же автора, изд. 1849 г. и 9) его же *Отвѣтъ на вопросъ о разновременности Пасхи Христовой*, изд. 1850 года.

изложеніи ея, пріемовъ и толкованій, какіе усмотрѣны мною въ прежнихъ сочиненіяхъ,—тѣмъ болѣе, что такого рода сочиненіе было бы, мнѣ кажется, весьма не безполезно и не неумѣстно, особенно въ настоящее время, по случаю имѣющаго наступить вскорѣ, въ семъ году, тысящелѣтія Россіи,—иначе сказать, по поводу предполагаемаго празднованія, въ 26 августа 1862 года, такого знаменательнаго событія, каково тысящелѣтіе Россіи, предложить надлежащее руководство къ познанію употребляемаго у насъ въ Россіи, времясчисленія было бы, конечно, весьма кстати.

Дѣйствительно ли составленная мною Пасхалія можетъ быть признана болѣе удовлетворительнымъ сочиненіемъ (руководствомъ) о нашемъ времясчисленіи, дѣйствительно ли удалось мнѣ разъяснить многое по сему предмету и изложить полнѣе и отчетливѣе, какъ требуетъ того понимаемая мною задача Пасхаліи,—предоставляю судить объ этомъ благосклонной и просвѣщенной публикѣ, утѣшаясь мыслію, что я сдѣлалъ все возможное по моимъ средствамъ, и что всякій добросовѣстный и благовременный трудъ на пользу общую, конечно, всегда можетъ разсчитывать на ея вниманіе и снисхожденіе.

Вотъ всё, что считалъ я нужнымъ сказать здѣсь, приступая ко 2-му изданію сей Пасхаліи, совершенно почти передѣланной мною.

Градо-Пермской Александро-Невской церкви священникъ Іоаннъ Яковкинъ.

Декабрь 1860.

ПАСХАЛІЯ АРИѲМЕТИЧЕСКАЯ

ИЛИ РУКОВОДСТВО

КЪ ПОЗНАНІЮ СПОСОБА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ДНЯ СВ. ПАСХИ И ЗАВИСЯЩИХЪ ОТЪ НЕЯ ПРАЗДНИКОВЪ И ПОСТОВЪ,

ПОСРЕДСТВОМЪ

АРИѲМЕТИЧЕСКИХЪ ВЫЧИСЛЕНІЙ,

И ВООБЩЕ КЪ НАДЛЕЖАЩЕМУ РАЗУМѢНІЮ

ВРЕМЯСЧИСЛЕНІЯ,

УПОТРЕБЛЯЕМАГО ПРАВОСЛАВНОЮ ЦЕРКОВІЮ,

СЪ ИЗЛОЖЕНІЕМЪ ПОНЯТІЯ

О ПАСХАЛІИ ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ.

И рече Богъ: да будутъ свѣтила на тверди небеснѣй въ знаменія, и во дни, и въ лѣта.

Быт. 1; 14.

ВВЕДЕНІЕ.

§ 1.

Извѣстно изъ Исторіи Церкви, что до перваго Вселенскаго Собора между христіанскими церквами было нѣкоторое разногласіе касательно времени празднованія Св. Пасхи. Такъ, христіане малоазійскихъ церквей, ссылаясь на преданіе Св. Іоанна Богослова, праздновали Пасху *въ одно время съ іудеями, именно въ 14-й день мѣсяца авива, или нисана* (1) или, что тоже, въ 14-й день мартовской луны, не смотря на то, когда случится таковой день, въ воскресенье ли, или въ другой день седмицы, и прежде ли весенняго равноденствія, или послѣ онаго; при томъ, желая подражать совершенію Пасхи Самимъ Іисусомъ Христомъ, они сперва закалали и ѣли пасхальнаго агнца въ вечеръ 14-го нисэна, называя вечерю эту также Пасхой, и съ этого дня прекращали постъ, а потомъ, на третій день послѣ 14 нисана, праздновали и самое воскресеніе Спасителя. А посему, если 14 нисана случалось въ первые дни недѣли, то новозавѣтную Пасху они, очевидно, должны были праздновать *уже не въ воскресный день*, а въ какой либо изъ среднихъ дней недѣ-

(1) Мѣсяцъ сей начинался ближайшимъ къ весеннему равноденствію новолуніемъ. См. Начертаніе Церковно-библейской Исторіи, Преосвящ. Митрополита Филарета, изд. 2-е, 1819 г., стр. 140.

ли ([2]). Напротивъ въ Римѣ и другихъ мѣстахъ Пасха была празднуема не въ одно время съ іудеями, *а послѣ полнолунія мартовской луны и весенняго равноденствія, и притомъ всегда въ воскресный день,* такъ-какъ праздновать воскресеніе Спасителя, *не въ воскресенье, а въ какой либо другой* день седмицы, кромѣ воскреснаго, напримѣръ, въ понедѣльникъ, вторникъ, или другой день, по справедливости признано *совершенно неумѣстнымъ, неприличнымъ.* Такимъ образомъ, когда одни изъ христіанъ начинали уже празднованіе Пасхи, другіе продолжали еще постъ и покаяніе,—отъ чего начали, со временемъ, возникать соблазны и прекословія. Еще во 2 вѣкѣ было совѣщаніе объ этомъ въ Римѣ между Поликарпомъ, Епископомъ Смирнскимъ, и папою Аникитою, — причемъ однакожъ каждый изъ нихъ остался при своемъ мнѣніи; извѣстно также прекословіе о томъ, въ концѣ 2-го вѣка, между Поликратомъ Ефесскимъ и папою Викторомъ, дошедшее до того, что папа Викторъ произнесъ было отлученіе на восточныхъ христіанъ, но за такую неумѣстную строгость обличенъ Св. Иринеемъ Ліонскимъ ([3]).

§ 2.

Въ отвращеніе таковыхъ несогласій, хотя и не нарушавшихъ единства вѣры, но все же неблагоприличныхъ, 1-й Вселенскій Соборъ, бывшій въ Никеѣ, въ 325 году, основы-

([2]) Св. Іоанномъ Богословомъ дозволено было совмѣстное съ іудеями празднованіе христіанской Пасхи, вѣроятно, только на время, или по снисхожденію къ новообращеннымъ въ христіанство іудеямъ, или для того, чтобы общее съ іудеями празднованіе Христовой Пасхи тѣмъ легче открывало іудеямъ путь отъ Пасхи ветхозавѣтной къ новозавѣтной, отъ агнца прообразовательнаго къ Агнцу прообразованному—Христу. Хр. Чтен. за сент. 1849 г., стр. 224 и 225.

([3]) Начертаніе Церковной Исторіи отъ библейскихъ временъ до XVIII вѣка, Преосвящ. Инокентія, изд. 1842 г., стр. 36. Исторія Церковная Евсевія Памфила, Епископа Кесаріи палестинской, кн. 5, гл. 23—25.

ваясь на 7-мъ правилѣ Св. Апостолъ, коимъ воспрещено праздновать Христову Пасху въ одно время съ іудейскою ([4]), между прочимъ, постановилъ праздновать день Св. Пасхи въ одно время во всѣхъ церквахъ, а именно: *послѣ того полнолунія, которое слѣдуетъ за весеннимъ равноденствіемъ, или бываетъ въ самый день онаго равноденствія, праздновать ее въ первый воскресный день* ([5]).

Послѣ, а не прежде весенняго равноденствія положено праздновать Пасху оттого, что Спаситель воскресъ *послѣ сего равноденствія,* и притомъ *истиннымъ* астрономическимъ началомъ года почитается обыкновенно время весенняго равноденствія; не ранѣе, какъ *послѣ полнолунія,* празднуется Пасха потому, что воскресеніе Спасителя послѣдовало уже на другой день полнолунія, а именно,— *въ 16-й день мартовской луны.*

Что дѣйствительно въ 16-й день мартовской луны послѣдовало воскресеніе Спасителя—это видно изъ слѣдующаго соображенія. Іудеямъ предписано было закономъ праздновать Пасху въ 14-й день нисана, или мартовской луны (Исх. XII, 18; XIII, 4); согласно сему, они и начали праздновать ее въ вечеръ пятницы, въ день страда-

([4]) Правило сіе читается такъ: «аще Епископъ, или Пресвитеръ, или Діаконъ Св. день Пасхи прежде весенняго равноденствія съ іудеями праздновать будетъ, да будетъ изверженъ отъ священнаго чина.» См. Книгу Правилъ Св. Апостолъ, стр. 10, изд. 1839 года.

([5]) Руководство къ Пасхаліи, изд. Ком. Д. Училищъ въ 1830 г., § 2, стр. 2,—а также примѣчаніе къ 7 правилу Св. Апостолъ, помѣщенное въ Хр. Чтеніи за сент. 1849 г., стр. 226, гдѣ сдѣлана ссылка на Binii acta Concil. Nicaenil. Впрочемъ и послѣ Никейскаго Собора, именно въ 387 году, какъ видно изъ одного письма Св. Амвросія Медіоланскаго, Пасха была празднована въ три различныя времени: одни праздновали ее въ томъ году 20 марта, другіе 18 апрѣля, а третьи 26 апрѣля. (Правило Пасх. круга, стр. 13). По сему то же опредѣленіе Никейскаго Собора подтверждено 1 правиломъ Антіохійскаго Собора, бывшаго въ 391 году. О томъ же говорится въ Pandect. Bevergii. tom. II, pag. 10, edit. 1672 anno.

ній и смерти нашего Спасителя (Іоан. XVIII, 28); воскресеніе же Спасителя послѣдовало, какъ извѣстно, по прошествіи субботы, въ первый день седмицы (Марк. XVI, 9; Лук. XXIV, 1), — слѣдовательно, въ *16-й день мартовской луны*. Въ 16-й же день, т. е. на другой день полнолунія, надобно бы, повидимому, установить и празднованіе Пасхи, но этого не дѣлается, а отлагается оно до ближайшаго перваго послѣ полнолунія воскресенья потому, что на другой день можетъ случиться, какъ и случается, не воскресный, а какой либо другой, простой день седмицы; праздновать же воскресеніе Спасителя не въ воскресенье, а въ простой день седмицы, очевидно, было бы явною несообразностію. (6)

Примѣчаніе. «*Полнолуніемъ*» называется тотъ видъ луны, когда она, достигши противостоянія съ солнцемъ, представляется полнымъ свѣтлымъ кругомъ; оно бываетъ въ 15-й день, т. е спустя 14 дней послѣ ея рожденія, или новолунія. *А.* «*Ущербомъ*» въ нашихъ церковныхъ мѣсяцословахъ (въ таблицѣ, подъ названіемъ — «лунное теченіе») называется слѣдующій за полнолуніемъ видъ луны, потому-что луна съ того времени пойдетъ на *ущербъ*, т. е. съ каждымъ днемъ станетъ уменьшаться. Наприм., въ 1850 году полнолуніе было 16 марта, а ущербъ 17 марта.

(6) Замѣтимъ еще при этомъ, что Спаситель совершилъ Пасху не въ 14-й, а въ 13-й день мѣсяца нисана, такъ-какъ на другой день, т. е. въ 14 нисана, Онъ имѣлъ уже вкусить смерть и слѣдовательно не могъ бы совершить Пасхи. См. Православн. Догмат. Богословія томъ IV, изд. 1852 г., стр. 171 и 173, соч. Преосв. Макарія, Епископа Винницкаго. А смерть имѣлъ вкусить Спаситель именно въ 14 день нисана потому, что весьма благоприлично было въ день закланія прообразовательнаго агнца пасхальнаго быть принесену въ жертву и Агнцу истинному. См. статью, помѣщенную въ Твор. Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ за 1853 г. (книга 3, стр. 485), подъ заглавіемъ: «*Совершилъ ли Іисусъ Христосъ Пасху іудейскую на послѣдней вечери своей съ учениками?*»

Подъ словомъ «*Равноденствіе*» разумѣется то время въ году, когда день бываетъ равенъ ночи, т. е. когда солнце, вступая на экваторъ, производитъ равенство дня и ночи на всѣхъ мѣстахъ земнаго шара,—отчего время равноденствія и принято астрономами считать за *начало* тропическаго года. Такъ какъ равноденствіе бываетъ дважды въ году, одно въ мартѣ, 9-го, другое въ сентябрѣ, 11-го числа: то первое называется—«*весеннимъ*», а другое—«*осеннимъ*».

§ 3.

Поэтому, при опредѣленіи дня Св. Пасхи, надобно имѣть въ виду слѣдующія два требованія: первое, что бы день Пасхи празднуемъ былъ *въ первый воскресный день послѣ полнолунія*, и второе, что бы это полнолуніе, за коимъ долженъ слѣдовать день Пасхи, приходилось *не прежде весенняго равноденствія*. Какъ же именно надобно поступать для этого?

Если бы лунный годъ равенъ былъ солнечному и начинался, положимъ, полнолуніемъ (7): въ такомъ случаѣ, очевидно, въ началѣ каждаго солнечнаго года было бы всегда полнолуніе,—и слѣд. для нахожденія дня Пасхи оставалось бы только найти, въ какой день недѣли прійдется мартовское полнолуніе и въ какое число первый воскре-

(7) У евреевъ именно такъ и принято; они полагаютъ, что луна въ 4-й день мірозданія явилась въ полнолуніи; на ту же мысль есть указаніе у Св. Ефрема Сирина, въ его толкованіи на книгу Бытія (см. Твор. Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ, 1853 г., стр. 265 и 266) и у Св. Іоанна Дамаскина, въ его Богословіи, изд. 1844 г., гл VII, стр 73, а именно сказано такъ: «подобаетъ вѣдати, яко совершенна создася луна отъ Создателя, сирѣчь *пятьнадесятая*». Той же мысли держатся нѣкоторые составители Пасхалій, какъ то: Преосвященный Меѳодій (см. Правило Пасхальнаго круга, стр. 33) и о. протоіерей Зыринъ (см. его Пасхалію, §§ 75 и 76). Основательно ли такое мнѣніе, сказано будетъ ниже, въ статьѣ объ опредѣленіи полнолуній.

сный день, слѣдующій за полнолуніемъ и весеннимъ равноденствіемъ.

Но дѣло въ томъ, что лунный мѣсяцъ, т. е. періодъ времени между двумя одно за другимъ слѣдующими новолуніями или полнолуніями, называемый иначе *синодическимъ* мѣсяцемъ ([8]), состоитъ изъ $29^1/_2$ дней ([9]), и слѣдовательно лунный годъ имѣетъ не 365 дней и 6 часовъ, изъ коихъ состоитъ солнечный юліанскій годъ, а только 354 дня, т. е., полагая круглымъ числомъ, 11-ю днями менѣе солнечнаго года ([10]). Поэтому, по прошествіи одного солнечнаго года, начавшагося, положимъ, полнолуніемъ, къ началу 2-го солнечнаго года, уже очевидно, должно пройти 11-ть дней 2-го луннаго года, т. е. луна, вмѣсто 14 дней, или полнолунія, должна имѣть тогда уже 25 дней своего возраста отъ новолунія; по прошествіи 2-го солнечнаго года разность между началомъ солнечнаго и луннаго должна быть уже 22 дня, или что то же, луна

([8]) Слово *синодическій* происходитъ отъ συνοδέυω, что значитъ «сопутствую,» такъ какъ чрезъ каждые $29^1/_2$ дней по рожденіи луны она является опять подлѣ земли, т. е. снова начинаетъ какъ бы «сопутствовать» ей. Есть еще мѣсяцъ, называемый *сидерическимъ*, т. е. звѣзднымъ (отъ sidus, pod. sideris—звѣзда); онъ состоитъ изъ 27 дней, 7 часовъ, 43 минутъ и 11 секундъ и названъ «звѣзднымъ» оттого, что именно чрезъ такое пространство времени луна бываетъ опять видима противъ тѣхъ же звѣздъ, противъ коихъ видима была прежде.

([9]) Или, точнѣе, изъ 29 дней, 12 ч., 44 мин. и 29 сек., какъ видно изъ календарей, ежегодно издаваемыхъ при Императорской Академіи Наукъ. А въ мѣсяцословѣ, въ оглавленіи лунника, опредѣлено время луннаго мѣсяца такимъ образомъ: «каяждо луна имать 29 дней, и полдня, и полчаса, и пятую часть часа», что составитъ всего 29 дней, 12 час., 42 мин. Но какъ не удобно начинать съ половины дня счисленіе луннаго мѣсяца: то принято—одинъ оборотъ луны считать въ 30 дней и называть его *полнымъ* мѣсяцемъ, а другой въ 29, который извѣстенъ подъ названіемъ *неполнаго*.

([10]) Настоящая разность его противъ солнечнаго юліанскаго года, т. е. противъ $365^1/_4$ дней, есть 10, 88 дн., какъ дознано это точнѣйшими астрономическими вычисленіями. См. Правила времясчисленія, принятаго Правосл. церковію, изд. 1850 г., Д. Перевощиковымъ, чл. II, стр. 23.

должна имѣть тогда 36 дней своего возраста, а за исключеніемъ изъ того $29^1/_2$ дней луннаго мѣсяца, только $6^1/_2$ дней, въ началѣ же 4-го года $17^1/_2$ дней. Хотя вначалѣ 4 года возрастъ луны подошелъ ближе къ полнолунію, а именно разнится отъ него только $3^1/_2$ днями, все же однако не столько имѣетъ дней, сколько имѣлъ онъ вначалѣ 1-го года. Такимъ же образомъ разность сія, очевидно, должна продолжаться и въ слѣдующіе годы.

§ 4.

Изъ этого открывается, что для опредѣленія дня Св. Пасхи, надобно *прежде* умѣть находить, въ какое число придется мартовское полнолуніе въ данномъ году, а *затѣмъ* уже опредѣлять день седмицы для такого полнолунія и то число, въ которое прійдется послѣ того первый воскресный день, т. е. день Св. Пасхи. *Далѣе*, поелику отъ дня Св. Пасхи зависитъ опредѣленіе такъ-называемыхъ «подвижныхъ» праздниковъ и постовъ ([11]): то, вслѣдъ за изложеніемъ способа къ опредѣленію дня Св. Пасхи, надлежитъ показать способъ и къ опредѣленію означенныхъ «подвижныхъ» праздниковъ и постовъ; а съ тѣмъ вмѣстѣ не излишне показать, какимъ образомъ, по отношенію ко дню Св. Пасхи, опредѣляется время праздниковъ «неподвижныхъ». *Потомъ*, для составленія воз-

([11]) Таковы суть: Преполовеніе, Вознесеніе, Пятидесятница и недѣля Всѣхъ Святыхъ, называемая иначе «Петровъ мясопустъ», начало Тріоди, или недѣля Мытаря и Фарисея, которою начинается Тріодь, равно недѣли мясопустная и сыропустная, а также Рождественское мясоястіе, Великій и Петровъ посты. «*Подвижными*» называются вышеозначенные праздники потому, что переходятъ въ разныя числа, смотря по времени Св. Пасхи, какъ переходитъ и Великій Постъ, а вмѣстѣ съ нимъ и недѣля Ваій, праздникъ, предшествующій Пасхѣ седмицею; Рождественское же мясоястіе имѣетъ отъ того неодинаковую продолжительность, равно и Петровъ Постъ. «*Неподвижными*» называются такіе праздники, кои бываютъ всегда въ однѣ и тѣ же числа, хотя и переходятъ въ разные дни седмицы.

можно полнаго и отчетливаго понятія о пасхальныхъ вычисленіяхъ, нужно будетъ предложить свѣдѣнія о причинахъ празднованія Пасхи не ранѣе 22 марта и не позже 25 апрѣля, о значеніи эпакты, индикта и индиктіона, о перемѣщеніи весенняго равноденствія и о разныхъ другихъ вопросахъ, касающихся Пасхаліи. *Наконецъ* неизлишне будетъ составить понятіе объ измѣненіи, или такъ называемомъ исправленіи календаря Папою Григоріемъ XIII-мъ и о происходящей оттуда разности во времени празднованія Пасхи между Восточною и Западною Церковію.

Сообразно этимъ требованіямъ, изложимъ сначала:

I. Какъ находить то число, въ которое было или будетъ пасхальное полнолуніе, а также новолуніе и полнолуніе каждаго мѣсяца въ данномъ году?

Потомъ покажемъ:

II. Какъ находить день седмицы, соотвѣтствующій числу пасхальнаго полнолунія, и за тѣмъ опредѣлять то число, въ которое придется день Св. Пасхи? а также какимъ образомъ находить день седмицы и для всякаго числа даннаго мѣсяца и года?

Далѣе разсмотримъ:

III. Какъ опредѣляется время зависящихъ отъ Пасхи такъ-называемыхъ «подвижныхъ» праздниковъ и постовъ, а также какимъ образомъ, по отношенію ко дню Св Пасхи, опредѣляется время праздниковъ неподвижныхъ?

За тѣмъ изъяснимъ:

IV. Что такое эпакта, индиктъ и индиктіонъ? отчего день Св. Пасхи никогда не празднуется ранѣе 22 го марта и позже 25 апрѣля и почему переходитъ въ каждое изъ означенныхъ чиселъ? А съ тѣмъ вмѣстѣ разрѣшимъ и другіе относящіеся къ Пасхаліи вопросы.

Наконецъ составимъ:

V. Понятіе о Пасхаліи Западной Церкви, гдѣ сказано

будетъ какъ о сдѣланномъ папою Григоріемъ XIII исправленіи юліанскаго календаря, такъ и о томъ, отчего римская Пасха бываетъ иногда ранѣе нашей 35 ю днями, а иногда въ одно время съ нашей, а также отчего происходитъ измѣнчивость въ римскихъ эпактахъ и въ руцѣлѣтахъ, и какая несообразность во времени празднованія римской Пасхи.

§ 5.

Но прежде, нежели займемся изложеніемъ сихъ предметовъ, изъяснимъ здѣсь предварительно самое слово *Пасхалія*, а также отчего она называется «Зрячею», «Неисходною», «обращеніемъ индиктіона», а иногда «Ключемъ вкратцѣ».

Слово *Пасхалія*, какъ извѣстно, происходитъ отъ слова «Пасха», такъ-какъ она служитъ руководствомъ къ опредѣленію времени сего свѣтлѣйшаго торжества Христіанской Церкви, какъ установленнаго въ память воскресенія Спасителя. Отчего же праздникъ воскресенія Христова называется *Пасхой*? Пасхою онъ называется *во первыхъ* потому, что воскресеніе Спасителя послѣдовало во время іудейской Пасхи и было прообразовано єю—ветхозавѣтный агнецъ пасхальный служилъ, какъ извѣстно, прообразомъ Агнца непорочна и пречиста — Іисуса Христа, — отчего и сказано у Апостола: *пасха наша за ны пожренъ бысть Христосъ* (1 Кор. V, 7),—а *во вторыхъ* оттого, что, подобно знаменованію ветхозавѣтной Пасхи, напоминавшей іудеямъ переходъ ихъ изъ тяжкаго египетскаго рабства въ землю обѣтованную, и согласно самому значенію слова «Пасха», что съ еврейскаго языка значитъ *прехожденіе* (¹²), воскресеніе нашего Спасителя какъ для Него самого

(¹²) Такъ названъ сей праздникъ потому, что Ангелъ-истребитель, посланный избить первенцевъ египетскихъ, въ ночь предъ изшествіемъ израильтянъ

послужило (по плоти) переходомъ отъ смерти къ жизни, такъ и для насъ, Его послѣдователей, составляетъ единственное средство къ прехожденію отъ рабства грѣха и смерти къ жизни святой и вѣчноблаженной. Вѣруяй въ Мя, сказалъ онъ, *прейдетъ* отъ смерти въ животъ (Іоан. V, 24).

Пасхаліей *Зрячей* называется собственно та таблица Церковнаго Устава и Слѣдованной Псалтири, въ которой показывается время Пасхи и зависящихъ отъ нея праздниковъ и постовъ; названіе «*Зрячей*» усвоено означенной таблицѣ потому, что она представляетъ самый простой и удобный способъ «зрѣть», или видѣть все теченіе Пасхальнаго круга и какъ бы съ одного взгляда показываетъ его; для этого нужно только пріискать въ обращеніи индиктіона ключевую букву даннаго года, и тогда въ стоящей противъ нея въ Зрячей Пасхаліи особой статьѣ тотчасъ видны будутъ и время Пасхи, и всѣ праздники и посты, зависящіе отъ нея. Пасхалія называется еще «*Неисходною*», иначе сказать *нескончаемою*: это потому, что, по истеченіи содержащагося въ ней пасхальнаго круга, или 532 лѣтъ (какое значеніе ихъ, и отчего они называются пасх. кругомъ — объяснится дальше), опять наступаетъ такой же порядокъ слѣдованія временъ церковныхъ, какой содержится въ той таблицѣ,—и слѣд. можно руководствоваться ею не въ одинъ какой либо періодъ времени, а во всѣ вѣка.

Другая таблица, предшествующая Зрячей Пасхаліи, носитъ названіе «*обращенія индиктіона* оттого, что содержитъ въ себѣ *указаніе* (индиктіонъ значитъ «указаніе», отъ indico) на все теченіе пасхальнаго круга и показываетъ

изъ Египта, *прешелъ*, или *прошелъ мимо*, окропленные кровію Пасхальнаго Агнца пороги домовъ израильскихъ, и тѣмъ избавилъ ихъ отъ казни, поразившей первенцевъ египетскихъ.

всѣ нужные термины для опредѣленія дня Св. Пасхи ([13]). Если таковая таблица содержитъ хронологическіе термины не на весь пасхальный кругъ, а только на нѣсколько лѣтъ, какъ напримѣръ, въ святцахъ, то называется *ключемъ вкратцѣ*, иначе сказать—неполнымъ, а краткимъ обозначеніемъ обращенія индиктіонова, тогда-какъ полная таблица индиктіона именуется *полнымъ ключемъ* ([14]); *ключемъ* же именуется оттого, что, по подобію обыкновеннаго ключа, служитъ къ раскрытію пасхальнаго круга, или къ нахожденію всѣхъ временъ церковныхъ,—а въ особенности стоящія въ послѣдней графѣ той таблицы славянскія буквы служатъ яснымъ указаніемъ, какою статьею Зрячей Пасхаліи надобно руководствоваться въ данномъ году,—отчего онѣ и называются «ключевыми» ([15]).

Сверхъ двухъ вышеупомянутыхъ есть еще третья таблица, извѣстная подъ названіемъ «*луннаго теченія*». Такое названіе дано ей потому, что она показываетъ для каждаго даннаго года время рожденія и ущерба луны въ каждомъ мѣсяцѣ. Дабы пользоваться ею, надобно только справиться прежде въ обращеніи индиктіона, или въ ключѣ вкратцѣ, какой годъ круга луны показанъ тамъ противъ даннаго года; отыскавъ сей годъ, мы тотчасъ же видимъ въ таблицѣ луннаго теченія, при найденномъ годѣ луннаго круга, въ какія числа каждаго мѣсяца были или имѣютъ

([13]) Подробнѣе значеніе индиктіона объяснится ниже, въ своемъ мѣстѣ, въ статьѣ о значеніи эпакты, индикта и индиктіона.

([14]) См. въ святцахъ, стр. 32, изд. 1853 года.

([15]) Для этого, т. е. для опредѣленія искомыхъ терминовъ въ данномъ году, какъ сказано выше, надобно сначала въ обращеніи индиктіона, или въ «ключѣвкратцѣ», найти, какая ключевая буква стоитъ тамъ въ послѣдней графѣ противъ даннаго года, и потомъ отыскать ее въ Зрячей Пасхаліи, гдѣ ключевыя буквы расположены по статьямъ, въ алфавитномъ порядкѣ. Въ стоящей противъ нея статьѣ тотчасъ же найдемъ время какъ самой Пасхи, такъ и всѣхъ зависящихъ отъ нея праздниковъ и постовъ.

быть въ данномъ году, какъ рожденіе, такъ и ущербъ луны.

Примѣч. Разница предлагаемой здѣсь Ариѳметической Пасхаліи отъ вышеозначенныхъ пасхальныхъ таблицъ состоитъ, *во. первыхъ*, въ томъ, что здѣсь изъясняется, по какимъ вычисленіямъ, и почему именно въ такое, а не въ другое время, празднуется Пасха въ каждомъ данномъ году съ зависящими отъ нея праздниками и постами, а, *во вторыхъ*, показывается и самый способъ какъ къ опредѣленію ея посредствомъ ариѳметическихъ вычисленій, безъ всякой помощи пасхальныхъ таблицъ, такъ и къ рѣшенію разныхъ вопросовъ, относящихся до Пасхаліи, и къ повѣркѣ хронологическихъ показаній въ нашихъ лѣтописяхъ. *Съ тѣмъ вмѣстѣ* сообщается здѣсь возможно полное и отчетливое понятіе и вообще о нашемъ православномъ времяисчисленіи,—и даже о времяисчисленіи Западной Церкви, тогда-какъ тамъ предлагаются только однѣ таблицы, рѣшительно безъ всякихъ правилъ и изъясненій.

Приступимъ теперь къ самому изложенію способа для опредѣленія дня Св. Пасхи, съ изъясненіемъ относящихся сюда вычисленій, и, согласно предначертанному порядку, скажемъ сначала объ опредѣленіи новолуній и полнолуній въ каждомъ году.

I.

КАКЪ НАХОДИТЬ ТО ЧИСЛО, ВЪ КОТОРОЕ БЫЛО ИЛИ БУДЕТЪ ПАСХАЛЬНОЕ ПОЛНОЛУНІЕ; А ТАКЖЕ НОВОЛУНІЕ И ПОЛНОЛУНІЕ КАЖДАГО МѢСЯЦА ВЪ ДАННОМЪ ГОДУ.

§ 6.

Въ древнія времена, когда астрономія была еще въ младенчествующемъ состояніи, евреи, ассиріяне, греки и другіе народы считали время по измѣненіямъ луны въ 12 мѣсяцевъ, иначе сказать, употребляли лунный годъ, думая, что послѣ 12 ти лунныхъ мѣсяцевъ возвращается таже долгота дней и ночей и таже теплота и стужа. Но такъ-какъ лунный годъ на 11-ть дней короче солнечнаго, то съ теченіемъ времени нельзя было не видѣть, что началамъ лунныхъ годовъ не соотвѣтствуютъ возвраты годовыхъ временъ. Напр. у евреевъ было постановленіе въ извѣстный день приносить въ жертву только что созрѣвшіе ячменные колосья (Лев. XXIII, 10); а между тѣмъ, при несогласіи ихъ луннаго года съ солнечнымъ, чрезъ нѣсколько лѣтъ приходилось, что къ назначенному для жертвоприношенія дню ячмень вовсе не поспѣвалъ, а только что былъ посѣянъ. Поэтому и старались они согласить лунный годъ съ солнечнымъ, такъ что бы времена года упадали приблизительно на тѣ же числа.

Дабы удобнѣе производить такое соглашеніе и знать, какимъ числамъ солнечныхъ мѣсяцевъ соотвѣтствуютъ новолунія и полнолунія, въ кои у язычниковъ совершались торжественныя жертвоприношенія, и у евреевъ приносились жертвы (Числ. X, 10; XXVIII, 11—14), употреблялись прежде разные періоды, напр. 16-ти-лѣтній, 30-ти-

лѣтній и 84-хъ лѣтній; но они не совсѣмъ удовлетворяли ожиданіямъ, такъ-какъ по прошествіи сихъ періодовъ солнечный и лунный годы начинались не совсѣмъ въ одно время, а съ нѣкоторой, иногда довольно значительной, разницей. Наконецъ, астроному Метону, за 432 года до Рожд. Христова, удалось найти, что, по прошествіи каждыхъ девятнадцати солнечныхъ лѣтъ, начало луннаго года почти совершенно совпадаетъ съ началомъ солнечнаго, т. е. если въ началѣ перваго 19-ти лѣтняго періода возрастъ луны былъ полнолуніе, то такой же возрастъ ея будетъ и въ началѣ втораго 19-ти-лѣтняго періода, и третьяго, и четвертаго, и такъ далѣе,-иначе сказать, луна возвращается тогда къ прежнимъ положеніямъ въ отношеніи къ солнцу, почему сей 19-ти-лѣтній періодъ, по важности его въ отношеніи къ опредѣленію времени новолуній и полнолуній въ каждомъ году, и названъ былъ *«золотымъ числомъ»*. По мнѣнію же нѣкоторыхъ, 19-ти-лѣтній періодъ названъ *золотымъ числомъ* потому, что греки, торжествуя такое важное для времясчисленія открытіе, будто бы начертали сей періодъ на мраморныхъ доскахъ большими золотыми буквами и выставили для народнаго зрѣлища (16).

---

(16) См. Опытъ о времясчисленіи, соч. барона Влад. Штейнгейля, изд. 1819 г., § 222. Какимъ же образомъ производилось соглашеніе луннаго года съ солнечнымъ посредствомъ означеннаго 19-ти лѣтняго періода? Такъ какъ разность между 19-ю солнечными и 19-ю лунными годами состоитъ почти ровно изъ 7-ми синодическихъ мѣсяцевъ ($19\times11=209$.; а $29 : 29^1/_2=7^5/_{86}$): то греки, для соглашенія сихъ годовъ, къ каждымъ 19-ти луннымъ годамъ прикладывали по 7-ми мѣсяцевъ, именно: въ каждомъ изъ 12 годовъ сего періода считали по 12-ти лунныхъ мѣсяцевъ, а въ каждомъ изъ семи остальныхъ — по 13-ти мѣсяцевъ; всего въ 19-ти юліанскихъ годахъ считали они почти ровно 235 лунныхъ мѣсяцевъ ($12\times12=144$; $7+13$ 91; а $144\times91=235$). Съ этою же цѣлію у евреевъ существовалъ дополнительный мѣсяцъ, называвшійся *веадаръ*, и прикладывался къ 3, 6, 8, 11, 14, 17 и 19 годамъ луннаго круга. Метролог. Петрушевскаго, изд. 1831 года, стр. 233.

§ 7.

По причинѣ такой важности сего періода для времясчисленія принятъ онъ Св. Отцами Никейскаго Собора и въ нашу Пасхалію, такъ-какъ посредствомъ его устраняется первое, главнѣйшее затрудненіе въ опредѣленіи числа пасхальнаго полнолунія. Періодъ сей въ нашихъ пасхальныхъ таблицахъ, помѣщаемыхъ въ Ц. Уставѣ и Слѣдованной Псалтири, называется *«кругомъ луны»*, какъ опредѣляющій время возвращенія луны къ прежнимъ положеніямъ ея въ отношеніи къ солнцу.

А *«золотымъ числомъ»* принято называть у насъ въ Пасхаліи, какъ увидимъ ниже, не самый кругъ луны, или 19-ти-лѣтній періодъ, а найденный годъ этого періода, соотвѣтствующій данному году. Замѣтимъ также, что 19-ти лѣтній періодъ, или кругъ луны, начинается у насъ полнолуніемъ. *Что дѣйствительно полнолуніемъ* видно изъ того, что при первомъ годѣ каждаго круга луны, равно и самаго индиктіона, стоитъ всегда, какъ показываютъ употребляемыя нашею церковію пасхальныя таблицы, *основаніе* 14, — а это значитъ, какъ увидимъ ниже, что луна имѣетъ тогда 15-й день своего возраста, или, что то же, полнолуніе (*почему*, именно полнолуніе, а не другой возрастъ луны — объяснится далѣе, когда сдѣлаются понятными употребляемыя для того пасхальныя вычисленія) (17).

---

(17) Въ правилахъ времясчисленія, составленныхъ 1850 г., г. Перевощиковымъ, началомъ луннаго круга полагается не полнолуніе, а *новолуніе*: «по истеченіи 19 юліанскихъ годовъ новолуніе возвращается къ началу года» (чл. 11, стр. 25), сказано тамъ. Правда, можетъ возвращаться и новолуніе къ началу года по истеченіи 19 лѣтъ: но это, конечно, въ томъ случаѣ, если бы счетъ 19-ти лѣтняго періода начатъ былъ съ новолунія. А такъ-какъ онъ, по нашимъ пасхальнымъ таблицамъ начатъ именно *полнолуніемъ*: то очевидно, *полнолуніе* же, а не новолуніе, должно возвращаться и къ началу года, по истеченіи каждыхъ 19 лѣтъ.

Замѣтимъ еще предварительно, что по Пасхаліи годъ начинается не съ января, а съ *марта*, на томъ основаніи, что твореніе міра, по мнѣнію Св. Отцевъ, было вначалѣ марта ([18]). По сей-то причинѣ у насъ въ Россіи первымъ мѣсяцемъ и считался сначала мартъ. — Въ послѣдствіи, въ концѣ XV вѣка, Соборомъ постановлено у насъ праздновать начало новаго года, по примѣру грековъ, съ 1-го *сентября*, вмѣсто 1 марта; тогда же утверждена Пасхалія на 8 ю тысячу лѣтъ отъ сотворенія міра ([19]); а за тѣмъ, въ 1700 г., императоромъ Петромъ I-мъ, по примѣру прочихъ европейскихъ державъ, повелѣно начинать годъ съ *января*, отчего и образовался троякій годъ: мартовскій, сентябрскій и январскій. ([20]) Однако же, *въ пасхальномъ* счисленіи и донынѣ считается *первымъ* мѣсяцемъ *мартъ*, такъ-какъ отъ него ведутъ свое начало употребляемые въ Пасхаліи круги солнечный и лунный, вруцѣ-лѣто и високосъ, отчего мартовскій годъ и называется *пасхальнымъ*, тогда какъ сентябрскій извѣстенъ подъ названіемъ *церковнаго*, а январскій—подъ именемъ *гражданскаго* года ([21]).

([18]) Лѣтопись Св. Д. Ростовскаго, изд. 1817 г., отд. 1, стр. 67.

([19]) Начертаніе Исторіи Церкви Новозавѣтной, изд. въ Кіевѣ, 1846 г., стр. 107 и 170.

([20]) У евреевъ былъ *двоякій* годъ: церковный и гражданскій. Первый установленъ по исходѣ израильтянъ изъ Египта и начинался мѣсяцемъ *нисаномъ*, соотвѣтствующимъ нашему марту, а послѣдній — *тисри*, коему у насъ соотвѣтствуетъ сентябрь.

([21]) О началѣ пасхальнаго счисленія съ марта см. Псалтирь съ возслѣд. подъ 1 числомъ марта. Въ Псалтири сей касательно марта мѣсяца замѣчено между прочимъ слѣдующее: «сей первый есть въ мѣсяцѣхъ мѣсяцъ: занѐ въ «онь (т. е. въ оный) началобытный свѣтъ сей видимый сотворенъ бысть, и «Адамъ, первый человѣкъ, отъ Бога созданъ бысть, и вся тварь его ради, и въ «рай введенъ».

§ 8.

Послѣ сказаннаго понятно уже, что если кругъ луны начинается полнолуніемъ, и началомъ года служитъ мартъ, значитъ, и чрезъ каждыя 19 лѣтъ въ 1 число марта бываетъ полнолуніе же, или, что то же, 15 день мартовской луны.

Примѣч. **Дабы увѣриться, что дѣйствительно, по прошествіи каждаго 19-ти-лѣтняго періода, солнечный и лунный годы начинаются *опять вмѣстѣ въ одно время* (и слѣд. чрезъ каждые 19 лѣтъ въ 1-е марта бываетъ всегда полнолуніе, такъ-какъ имъ начинается у насъ 19-ти-лѣтній періодъ), раздѣлимъ число дней, заключающихся въ 19-ти юліанскихъ годахъ, именно 6939 дней и 18 ч., или 6939,75 дней (365, 25×19=6939, 75. дн.), на настоящую продолжительность луннаго синодическаго мѣсяца, т. е. на 29 дней, 12 час., 44 минуты и 2,9 секундъ, или, что то же, на цѣлое съ десятичною дробью 29,5305891 дн. — Разность будетъ *самая незначительная*, именно: 0,0615 дня (6939,75 : 29,5305891 = 235 луннымъ мѣсяцамъ и 0,0615 дня), или, если положить приблизительно, $^{6}/_{100}$ дня, а это составитъ только 1 часъ, 26 мин. и 24 секунды, т. е. солнечный юліанскій годъ, по прошествіи 19 лѣтъ, долженъ начаться противъ луннаго, или, что то же, противъ мартовскаго полнолунія, какъ служащаго началомъ 19-ти лѣтняго періода, нѣсколько *позже*, именно 1 часомъ, 26 мин. и 24 секундами ([22]).**

Теперь на томъ основаніи, *что чрезъ каждые 19 лѣтъ полнолуніе возвращается къ началу солнечнаго года*, т. е.

([22]) Впрочемъ, сія-то, весьма незначительная вначалѣ, разность и есть причиною того, что полнолунія *нынѣшняго* времени по отношенію къ числамъ мѣсяцевъ, какъ видно будетъ далѣе, бываютъ *3-мя днями ранѣе* противъ полнолуній, бывшихъ во время Никейскаго Собора.

къ 1-му числу марта, можно уже довольно легко опредѣлять то число, въ которое имѣетъ быть въ данномъ году пасхальное полнолуніе, — а именно надобно поступать для этого слѣдующимъ образомъ:

1) ***Найти сначала, который годъ круга луны соотвѣтствуетъ данному году.***

§ 9.

Началомъ лунныхъ круговъ, по церковному времясчисленію, какъ извѣстно, полагается годъ мірозданія, т. е. 1 годъ отъ сотворенія міра, а до Рождества Христова 5508 лѣтъ. Значитъ, для опредѣленія искомаго года луннаго круга, слѣдуетъ: а) приложить къ данному году лѣта, протекшія отъ сотворенія міра до Рождества Христова, т. е. 5508 лѣтъ, и б) сумму раздѣлить на 19 лѣтъ, т. е. на кругъ луны. Тогда остатокъ отъ сего дѣленія, называемый въ Пасхаліи «золотымъ числомъ», ***покажетъ искомый годъ круга*** луны, а частнымъ означится ***число протекшихъ круговъ луны.*** Если же въ остаткѣ ничего не останется: то дѣлитель 19 и будетъ показателемъ искомаго года.

Прим. Лѣта, протекшія отъ сотворенія міра до Рождества Христова, можно и не прикладывать къ данному году. Въ такомъ случаѣ надобно изъ даннаго года, какъ считаемаго отъ Рождества Христова, *исключить два года*, такъ-какъ въ послѣднемъ году, предшествовавшемъ нашему лѣтосчисленію, т. е. въ 5508 году, недоставало до 290 круга луны только 2 лѣтъ, или же къ данному году *прибавить* 17, потому-что до Рождества Христова, сверхъ 289 круговъ луны, прошло еще 17 лѣтъ 290 круга.

Напримѣръ, требуется найти: который годъ круга луны, или какое «*золотое число*», соотвѣтствуетъ 1850 и 1858 годамъ?

	или:		или:
1850	1850	1858	1858
+5508 | 19	— 2 | 19	+5508 | 19	+17 | 19
7358 | 387	1848 | 97	7366 | 387	1875 | 98
57	171	57	171
165	»138	166	»165
152	133	152	152
»138	»»5з.ч.1850г.	»146	»13 зол. ч. 1858г.
133		133	
5 золот. число 1850 г.		»13 зол. ч. 1858 года.	

Итакъ, 1850 году соотвѣтствуетъ 5 й годъ круга луны, а 1858-му—13-й.

Прим. Г. Перевощиковъ, для нахожденія искомаго года круга луны, или такъ-называемаго «золотаго числа», кромѣ приложенія 17 лѣтъ къ данному году отъ Рождества Христова, признаетъ нужнымъ къ найденному отъ дѣленія остатку прикладывать еще 3 года (Прав. врем. чл. 13, стр. 25). Посему-то находимые по его способу годы круга луны, или золотыя числа, и выходятъ вовсе ***несогласны*** съ тѣми, какіе показываются въ нашихъ пасхальныхъ таблицахъ, а именно ***превышаютъ ихъ 3-мя единицами.*** Такъ наприм. въ 1850 году по пасхальнымъ таблицамъ значится 5 годъ круга луны, а по правиламъ времясчисленія 8-й (стр. 26); 8 годъ луннаго круга для 1850 года выходитъ по Пасхаліи Западной Церкви, и это потому, что тамъ кругъ луны начинается не полнолуніемъ, какъ у насъ, а новолуніемъ (см. § 125), тогда какъ здѣсь требуется опредѣлить таковый терминъ по времясчисленію нашей Православной Церкви, и самъ же онъ, г. Перевощиковъ, называетъ сочиненіе свое Правилами времясчисленія, принятаго нашею Православною Церковію. Вотъ уже на первый разъ и несообразность очевидная! По правилу пасхальнаго круга, Преосвященнаго Меѳодія, для нахожденія «золотаго числа» требуется къ

данному году отъ Рождества Христова, до раздѣленія его на 19, приложить вмѣсто 17-ти одинъ годъ, а къ остатку отъ раздѣленія на 19 уже ничего неприкладывается (см. Правило пасхальнаго круга, стр. 30 и 31). Отъ этого золотыя числа, по Правилу пасхальнаго круга, выходятъ тоже *несогласными* съ показаніями пасхальныхъ таблицъ, а именно *болѣе ихъ тремя единицами*, какъ и у г. Перевощикова. Напр. 1858 году соотвѣтствуетъ 13 годъ круга луны, или 13-е золотое число, а по Правилу пасхальнаго круга — 16-й (1858 + 1 = 1859, а 1859 годъ, раздѣленный, на 19, даетъ въ остаткѣ 16).

Когда изложеннымъ здѣсь способомъ найденъ, будетъ для даннаго года соотвѣтствующій ему годъ круга луннаго, вслѣдъ за симъ—

2) Надобно будетъ найти, сколько дней возраста луны остается къ началу найденнаго года круга луны.

§ 10.

Сказано уже (см. § 7), что каждый кругъ луны начинается *полнолуніемъ*, или 14-ти-дневнымъ возрастомъ луны, — слѣд., полнолуніемъ же начинается по пасхальнымъ таблицамъ и 1-й годъ въ каждомъ кругѣ лунномъ; сказано также, что каждый лунный годъ противъ солнечнаго года *отстаетъ на 11-ть дней*, а именно: по прошествіи 1 солнечнаго года возрастъ луны бываетъ 25 дней, по прошествіи 2 года — 36 дней, или, заключеніемъ изъ того 29½ дней луннаго мѣсяца, только 6½ дней, и такъ далѣе. А потому, для нахожденія возраста луны въ началѣ найденнаго года луннаго круга, надобно поступать такимъ образомъ: a) найденный годъ круга луны, по уменьшенію его единицею, умножить на 11 дней, т. е. на число дней, коими лунный годъ отстаетъ противъ солнечнаго, чтобы видѣть сколько отъ минувшихъ годовъ накопилось таковыхъ дней къ началу даннаго года; потомъ b) къ

произведенію приложить 14 дней, т. е. возрастъ луны вначалѣ 1-го года круга луннаго, и наконецъ c) сумму сію, если она болѣе 30-ти, раздѣлить на 30, т. е. на число дней луннаго мѣсяца (а почему не на 29½ дней, объяснится вслѣдъ за симъ). Тогда остатокъ отъ сего дѣленія, называемый въ пасхальныхъ таблицахъ *«основаніемъ»* (вѣроятно потому, что на немъ основываются дальнѣйшія вычисленія, для опредѣленія дня Св. Пасхи), покажетъ: *сколько дней возраста послѣ февральскаго новолунія имѣетъ луна вначалѣ (т. е. въ 1 марта) найденнаго года круга луны.*

Такимъ образомъ найдется, что основаніе 1850 года есть 28, а 1858 года 26 дней.

1850 году, какъ найдено выше, соотвѣтствуетъ 5 годъ круга луны.

```
  5
 −1
 ---
  4
×11
 ---
 44
+14 |30
 ---
 58 |1
 30
 ---
 28 основаніе 1850 года.
```

Въ 1858 году 13 годъ круга луны.

```
  13
  −1
 ---
  12
 ×11
 ---
  12
 12
 ---
 132
 +14
 ---
 146 |30
 120 |4
 ---
  26 основаніе 1858 года.
```

§ 11.

Примѣч. 1 Поелику въ 209 дняхъ, кои въ теченіи 19-ти-лѣтняго періода составляются изъ 11-дневной разности солнечнаго года противъ луннаго, заключается 7 лунныхъ гражданскихъ мѣсяцевъ ($19 \times 11 = 209$, а $209 = 7$ луннымъ мѣсяцамъ), изъ коихъ въ одномъ приходится 29, а въ прочихъ по 30 дней, ($30 \times 6 = 180$; а $180 + 29 = 209$), и поелику *при 16 годѣ* круга луны возрастъ ея бываетъ именно 29 дней, т. е. составляетъ тотъ изъ 7 лунныхъ мѣсяцевъ, который долженъ имѣть *29 дней*: то, дабы вначалѣ слѣдующаго года луннаго круга, т. е. 17-го, возрастъ луны былъ не 10 дней, а 11-ть (потому что солнечный годъ, какъ сказано выше, съ каждымъ годомъ дѣлаетъ разницы противъ луннаго на 11 дней), надобно *при 17 годѣ* круга луннаго, для приведенія основанія его въ 11 дней, *увеличить* найденное основаніе *1 днемъ*. Такимъ же образомъ и по той же причинѣ надобно поступать при 18 и 19 годахъ луннаго круга.

Наприм., требуется найти основаніе для 1844 и 1862 годовъ.

Въ 1844 году 18 годъ круга луны.

$$\begin{array}{r|l} 18 & \\ -1 & \\ \hline 17 & \\ \times 11 & \\ \hline 17 & \\ 17 & \\ \hline 187 & \\ +14 & \\ \hline 201 & 30 \\ 180 & 6 \\ \hline \end{array}$$

$21 + 1 = 22$ основаніе 1844 года.

Въ 1862 году 17 годъ круга луны.

$$\begin{array}{r|l} 17 & \\ -1 & \\ \hline 16 & \\ \times 11 & \\ \hline 16 & \\ 16 & \\ \hline 176 & \\ +14 & \\ \hline 190 & 30 \\ 180 & 6 \\ \hline \end{array}$$

»$10 + 1 = 11$ основаніе 62 года.

И такъ, основаніе 1844 года есть 22, а 1862 года 11 дней, какъ показываетъ это и таблица индиктіона ([23]).

§ 12.

Примѣч. 2 Сказано было выше, что лунный мѣсяцъ состоитъ изъ $29^1/_2$ дней. Отчего же здѣсь число дней, коими лунный годъ отстаетъ противу солнечнаго, дѣлится *на 30 дней*, а не на $29^1/_2$? Кромѣ того, почему при *4, 8, 12 и 16* годахъ круга луны не прибавляется къ произведенію золотаго числа на 11 дней *еще 1 день*, какъ

([23]) Какъ поступать при опредѣленіи основанія для 17, 18 и 19 годовъ лунпаго круга—въ Правилахъ времясчисленія, г. Перевощикова, ничего не сказано, и оттого, на основаніи предложеннаго тамъ въ 15 членѣ общаго правила къ опредѣленію основаній, онѣ должны выходить при означенныхъ годахъ несогласными съ показаніемъ пасх. таблицъ, какъ и самыя золотыя числа, а именно *менѣе единицею противъ надлежащаго*. Напр., на основаніи вышеупомянутаго 15 члена, выходитъ тамъ для 1862 года во *первыхъ* не 17-й, а 20 годъ луннаго круга, и во *вторыхъ*—основаніе того года, т. е. 1862-го, не 11, а 10 ($20 \times 11 = 220$; а $220 : 30$ даетъ въ остаткѣ 10 дней). Касательно способа, предложеннаго въ Прав. времясчисленія къ опредѣленію основаній, по коему найденный тамъ годъ луннаго круга не уменьшается единицею при таковомъ опредѣленіи, и къ произведенію изъ умноженія того года на 11 дней, не прикладывается 14 дней—сказано будетъ ниже, въ статьѣ о разногласіи Пасхалій касательно опредѣленія основаній.

бы слѣдовало повидимому, во вниманіи къ тому, что при означенныхъ годахъ, какъ високосныхъ (т. е. вмѣсто 365 дней, имѣющихъ 366), лунный годъ долженъ отставать отъ солнечнаго уже не на 11, а на 12 дней?

Для рѣшенія этого недоумѣнія, надобно взять во вниманіе слѣдующее обстоятельство: лунный годъ, какъ замѣчено выше (см. прим. 10), менѣе $365\frac{1}{2}$ дней солнечнаго юліанскаго года *не ровно 11 днями*, а нѣсколько менѣе, именно 10,88 дн., или, что тоже, 10 днями, 21 час., 7 мин. и 12 сек. ([24]), и значитъ, противъ простаго года, состоящаго ровно изъ 365 дней, онъ будетъ менѣе только 10 дн., 15 час., 7 мин. и 12 сек. Отсюда слѣдуетъ, что когда при простыхъ годахъ найденный годъ луннаго круга, по уменьшеніи его единицею, помножаемъ на 11 дней, а не на 10 дней, 15 час., 7 мин. и 12 сек., значитъ, беремъ противъ дѣйствительной разности солнечнаго и луннаго годовъ *въ излишкѣ почти 9 часовъ* (именно 8 час., 52 мин. и 48 сек.), — а отъ этого, очевидно, и возрастъ луны вначалѣ каждаго простаго года долженъ *выходить болѣе ея* настоящаго возраста *то же 9-ю часами*, что, въ теченіи 4 годовъ, составитъ всего *36 часовъ*. Чтобы избѣжать таковой несообразности, т. е. что бы согласить, по возможности, искомый возрастъ луны съ ея настоящимъ возрастомъ, и принято вообще, во всѣхъ Пасхаліяхъ, слѣдующее правило: число дней, коими лунный годъ отстаетъ противу солнечнаго, дѣлить не на $29\frac{1}{2}$ дней, какъ бы слѣдовало по видимому, а на 30, отчего вышепоказанный излишекъ — 36 часовъ и будетъ уменьшенъ такимъ образомъ на третью часть его, т. е. на 12 часовъ. Такъ-какъ за тѣмъ еще

([24]) Десятичная дробь 0,88 дня равна дроби $\frac{22}{25}$; а $\frac{22}{25} \times 24 : 25 = 21\frac{3}{25}$ часа; $\frac{3}{25} \times 60 : 25 = 7\frac{5}{25}$ мин.; а $\frac{5}{25} \times 60 : 25 = 12$ сек.

остаются лишніе 24 часа, то, для устраненія сего излишка, принято опять вотъ что: всѣ годы круга луны, не исключая високосныхъ, считать простыми, т. е. и при високосномъ годѣ умножать золотое число тоже на 11 дней какъ и въ простыхъ годахъ, не прикладывая къ произведенію того добавочнаго дня, который бываетъ при високосномъ годѣ, — отчего, очевидно, *въ каждомъ 4 годѣ лишніе 24 часа* будутъ отбрасываемы. А такимъ образомъ и устраняется, хотя не совсѣмъ точно, то несогласіе съ настоящимъ теченіемъ луны, какое въ противномъ случаѣ необходимо долженствовало бы произойти, и въ довольно значительной степени. Пояснимъ это примѣромъ. Дабы опредѣлить основаніе 5 года луннаго круга, соотвѣтствующаго 1850 году, мы умножаемъ на 11 дней уменьшенный единицею 5-й годъ круга луны, а не на 10 дней и 15 час., и слѣд. беремъ въ излишкѣ противъ настоящаго возраста луны 36 часовъ (т. е. по 9 часовъ отъ каждаго изъ 4 годовъ): но этотъ излишекъ устраняется *во первыхъ* тѣмъ, что разность дней между солнечными и лунными годами, возросшую въ 4 года до 44 дней, дѣлимъ не на $29\frac{1}{2}$ дней, а на 30, и значитъ, уменьшаемъ чрезъ это излишніе 36 часовъ 12-ю часами, *а во вторыхъ* оттого, что, при нахожденіи основанія для 4-го года круга луны, умножаемъ золотое число на 11 дней, не прикладывая къ произведенію добавочнаго дня, хотя 4 годъ високосный, а не простой, и такимъ образомъ отнимаемъ отъ вышеозначеннаго излишка (т. е. отъ 36 часовъ) и остальные 24 часа. Съ тѣмъ вмѣстѣ достигаемъ этимъ и того, что находимое симъ способомъ основаніе выходитъ совершенно согласно съ показаніемъ употребляемыхъ нашею Церковію Пасхальныхъ таблицъ ([25]).

([25]) Почему вообще принято въ Пасхаліи найденный годъ луннаго круга умножать всегда на 11 дней, безъ приложенія единицы при високосныхъ годахъ

§ 13.

Примѣч. 3. Въ заключеніе сказаннаго здѣсь, нахожу нужнымъ упомянуть, что въ изложеніи способа для нахожденія основанія даннаго года оказывается весьма значительное *разногласіе* между Пасхаліями. Такъ наприм., *по Пасхаліи о. протоіерея Зырина*, для нахожденія основанія даннаго года, найденный годъ круга луны *не уменьшается единицею*, а умножается прямо на 11 дней (§ 81, стр. 30). Но такой способъ нахожденія возраста луны, при надлежащемъ вниманіи къ сему предмету, оказывается не имѣющимъ достаточнаго основанія. Требуется найти, на сколько дней *къ началу* найденнаго года круга луны возрасла разность между солнечнымъ и луннымъ годами; а если мы найденный годъ круга луны умножимъ на 11 дней, не уменьшая его единицею, значитъ, найдемъ, сколь велика таковая разность *не къ началу* найденнаго года, а уже *по окончаніи онаго*, и слѣд. она должна выходить 11 днями болѣе надлежащаго возраста. Между тѣмъ, и по способу о. протоіерея Зырина, основаніе даннаго года выходитъ тоже самое, какое показывается въ нашихъ пасхальныхъ таблицахъ. Какимъ же образомъ выходитъ у него правильное показаніе возраста луны, когда онъ долженъ бы выходить 11 днями болѣе противъ надлежащаго? О. протоіерей Зыринъ достигаетъ этого тѣмъ, что къ найденной разности между солнечнымъ и луннымъ годами прибавляетъ не 14 дней, какъ это дѣлается здѣсь, а только 3 дня, и такимъ образомъ убавляетъ тѣ 11 дней, кои отъ неуменьшенія единицею

какъ бы слѣдовало по видимому, а также отчего полученное произведеніе дѣлится обыкновенно на 20, а не на 29½ дней луннаго мѣсяца—въ разрѣшеніе этихъ недоумѣній ни въ одной изъ прежде изданныхъ Пасхалій рѣшительно ничего не говорится.

найденнаго года должны были бы, по его способу опредѣленія основаній, выходить въ излишкѣ; прикладываетъ же 3 дня, основываясь на томъ, что отъ 1 дня мірозданія до сотворенія солнца и луны протекло именно 3 дня, кои посему и слѣдуетъ будто-бы прикладывать здѣсь (§ 81, стр. 30). Но въ этомъ случаѣ опять несообразность: для опредѣленія основанія требуется найти, на сколько дней лунный годъ отсталъ отъ *солнечнаго года*, а не отъ 1 дня творенія; солнце же и луна, какъ извѣстно, сотворены *въ одно время*, въ 4-й день мірозданія; слѣд., съ какой же стати прибавлять здѣсь сіи 3 дня?!... Очевидно, такая прибавка не основана на сущности дѣла, а нужна была только для того, чтобы какъ нибудь согласить производимое по его Пасхаліи опредѣленіе возраста луны съ показаніемъ нашихъ пасхальныхъ таблицъ, между тѣмъ какъ это достигается очень просто и основательно вышепредложеннымъ способомъ ([26]).

Въ Руководствѣ къ Пасхаліи, изд. въ 1830 году, Коммиссіею Дух. Училищъ, вмѣсто приложенія 14-ти дней, предлагается, для нахожденія основанія, прикладывать не 3 дня, какъ требуется по Пасхаліи о. протоіерея Зырина, а 3 года, и прикладывать не къ найденной разности между солнечнымъ и луннымъ годами, какъ дѣлается у о. протоіерея Зырина, а къ самому найденному году круга луны (но тоже безъ уменьшенія его единицею), и потомъ уже умножать на 11-ть дней (§ 18,

([26]) Кстати замѣтимъ при этомъ однажды навсегда, что тѣ же самыя несообразности, какія встрѣчаются въ Пасхаліи о. протоіерея Зырина, находятся и въ «Руководствѣ къ познанію Неисходной Пасхаліи,» помѣщаемомъ въ нашихъ большихъ Святцахъ, или Памятникѣ вѣры: тѣже несообразности повторены еще въ одномъ сочиненіи, изданномъ въ С петербургѣ, 1851 года (имя автора не обозначено), подъ заглавіемъ: «Пасхальныя таблицы, съ изъясненіемъ Пасхаліи, руководствующія для узнанія праздничныхъ дней въ каждомъ году».

стр. 15 — 17). Но, спрашивается, *для чего же нужно прибавлять тутъ 3 года?* Изъ дѣла видно, что требуется найти основанiе, или возрастъ луны, *для даннаго* года, а не для того, который будетъ чрезъ три года послѣ него; слѣд., и нѣтъ ни какой основательной причины прикладывать для сего 3 года къ данному; напротивъ, отъ приложенiя 3 годовъ разность между солнечнымъ и луннымъ годами, очевидно, должна выходить на цѣлые 33 дня болѣе противъ надлежащаго, а отъ неуменьшенiя единицею даннаго года и еще увеличиться на 11 дней, всего на 44 дня. И дѣйствительно, хотя при такомъ способѣ опредѣленiя основанiй, остатокъ отъ раздѣленiя получаемаго произведенiя на 30, показывающiй основанiе, выходитъ тотъ же, какой получается и по предложенному здѣсь способу, т. е. совершенно согласный съ показанiемъ пасхальныхъ таблицъ; но *въ произведенiи,* происходящемъ отъ увеличенiя даннаго года 3 годами (вмѣсто того, чтобы уменьшить его единицею) и умноженiя его на 11 дней, получится въ излишкѣ цѣлыхъ 44 дня сверхъ надлежащаго; такъ напр., выходитъ тамъ, что въ 1830 году, при 4 годѣ круга луны, число дней, коими лунный годъ отстаетъ противу солнечнаго, есть 77 дней (см. 17 стр.), тогда какъ онъ, очевидно, отстаетъ отъ него только на 33 дня ([27]); на 77 дней отсталъ онъ отъ *16 года* предшествовавшаго круга луны, а не отъ 1-го года текущаго луннаго круга, между тѣмъ какъ именно *1-й годъ каждаго луннаго круга,* а не *другой какой либо,* и полагается, по нашимъ пасхальнымъ таблицамъ, за *совмѣстное, единовременное* начало солнечнаго и луннаго годовъ. Изъ этого понятно, что прикладывать 3 года при-

([27]) Т. е. на 11 дней отъ каждаго изъ минувшихъ 3 лѣтъ, что и составитъ всего 33 дня.

нято въ означенномъ руководствѣ для того же, для чего прикладываются 3 дня у о. протоiерея Зырина, т. е. для того, дабы находимое основанiе могло такимъ образомъ выходить согласнымъ съ показанiемъ пасхальныхъ таблицъ, а на самомъ дѣлѣ употребленiе такого способа къ нахожденiю основанiя (т. е. чрезъ приложенiе къ данному году 3 лѣтъ), какъ, надѣюсь, разсудитъ каждый внимательный, не оправдывается никакою существенною надобностiю, когда есть возможность достигать желаемаго другимъ, совершенно прямымъ и основательнымъ способомъ.

Способъ для нахожденiя основанiй, предложенный въ *Правилахъ времясчисленiя,* г. Перевощикова, (чл. 15), и въ *Опытѣ времясчисленiя,* Барона Вл. Штейнгеля (§ 250), отличается отъ вышеупомянутаго тѣмъ, что найденный годъ круга луны умножается прямо на 11 дней, *безъ приложенiя къ нему 3-хъ годовъ,*—и это потому, что 3 года уже приложены прежде, для опредѣленiя золотаго числа, которое оттого, какъ замѣчено выше (см. § 9), и выходитъ *3-мя единицами болѣе* противъ показываемаго въ пасхальныхъ таблицахъ; какая несообразность въ такомъ способѣ, понятно изъ вышесказаннаго. *По Правилу пасхальнаго круга, Преосвященнаго Меѳодiя,* для нахожденiя основанiя данный годъ отъ Рождества Христова увеличивается прежде однимъ годомъ, какъ сказано въ томъ же 9-мъ параграфѣ; за тѣмъ, производится опредѣленiе основанiя такъ же (см. стр. 30—34), какъ и въ упомянутыхъ сейчасъ Правилахъ и Опытѣ времясчисленiя, и хотя находимое такимъ образомъ основанiе выходитъ согласнымъ съ показанiями Пасхальныхъ таблицъ, но въ самомъ способѣ тоже обнаруживается несообразность, послѣ вышеизложенныхъ замѣчанiй понятная, конечно, и безъ объясненiй. А по *Пасхалiи г. Семилiорова,* изд. 1855

года, для нахожденія основанія, къ найденному году луннаго круга ничего не прикладывается, а умножается онъ прямо на 11 дней, но тоже безъ уменьшенія его единицею, и за тѣмъ полученное произведеніе дѣлится на 30,— отчего и происходитъ, что найденное такимъ образомъ основаніе выходитъ у него *3 единицами менѣе противъ надлежащаго*; такъ напр. основаніе 1854 года выходитъ у него 9 (см. § 80), тогда какъ по Пасхальнымъ таблицамъ оно есть 12. ([28]). Вообще, въ изложеніи способа къ нахожденію основанія, какъ видно, оказываются въ преждеизданныхъ Пасхаліяхъ какая-то запутанность и безотчетность, иначе сказать—обнаруживается недостатокъ строгой, логической послѣдовательности въ мысляхъ.

Когда вышеизложеннымъ способомъ найдется основаніе даннаго года, то 3) Надобно наконецъ опредѣлить: въ какое число марта имѣетъ быть новолуніе и за тѣмъ полнолуніе, послѣ коего надобно праздновать день Св. Пасхи.

§ 14.

Чтобы опредѣлить, когда лунѣ исполнится 30 дней, и начнется новолуніе, надобно сосчитать, сколько остается дней до этого времени отъ основанія,— а для сего, очевидно, нужно только найденное «основаніе», или возрастъ луны, *вычесть изъ 30 дней* луннаго мѣсяца ([29]): остатокъ

([28]) Опредѣлимъ здѣсь основаніе 1854 года, по Пасхаліи г. Семиліорова. 1854+5508=7362; 7362 : 19 даетъ въ остаткѣ золотое число 9, а 9×11 и раздѣленное на 30 даетъ основаніе тоже 9, тогда какъ золотому числу 9-ти соотвѣтствуетъ основаніе не 9, а 12.

([29]) По надлежащему слѣдовало бы исключать основаніе изъ настоящей продолжительности луннаго синодическаго мѣсяца, т. е. изъ 29 дней 12 ч. 44 мин. и 2,9 сек., въ каковомъ случаѣ остатокъ означалъ бы то число солнечнаго мѣсяца марта, въ которое придется *послѣдній день февральской луны*, и за тѣмъ къ остатку приложить *1 день для означенія числа новолунія*. Но такъ какъ результатъ выйдетъ почти совершенно одинъ тотъ-же, исключимъ ли

покажетъ то число солнечнаго мѣсяца марта, въ которое имѣетъ быть *новолуніе* мартовское, т. е. такое положеніе луны, въ которомъ она, находясь въ соединеніи съ солнцемъ и скрываясь въ лучахъ его, дѣлается невидимою; для опредѣленія же *полнолунія*, очевидно, надобно только *приложить*, къ остатку, т. е. къ числу, показывающему новолуніе, *14 дней* ([30]), такъ какъ полнолуніе бываетъ въ 15 день отъ рожденія луны. Если составившаяся отсюда сумма выйдетъ больше 31 дня: то исключить изъ нея 31 день солнечнаго марта, и тогда остаткомъ означится число апрѣля, въ которое имѣетъ быть полнолуніе мартовской луны, т. е. въ мартѣ родившейся. ([31])

§ 15.

Но найденное такимъ образомъ мартовское полнолуніе не есть еще то самое, коимъ долженъ опредѣляться день Св. Пасхи. Это потому, что полнолунія въ *настоящія*

сначала основаніе изъ настоящей вышепоказанной продолжительности синодическаго мѣсяца, а потомъ приложимъ къ остатку 1 день, или вмѣсто того исключимъ основаніе изъ 30 дней, не прибавляя къ остатку одного дня: то для сокращенія пасхальныхъ вычисленій и для избѣжанія дробныхъ чиселъ, и принято вообще въ Пасхаліи, для нахожденія мартовскаго новолунія, поступать такъ, какъ показано выше, т. е. *исключать основаніе изъ 30 дней*.

([30]) По Правиламъ времясчисленія, г. Перевощикова, для нахожденія полнолунія, прикладывается 15-ть дней (чл. 17, стр. 27). Но если къ новолунію, коимъ означается начало луннаго мѣсяца, приложить 15 дней: то выйдетъ уже не полнолуніе, а 16-й день мартовской луны. По Пасхаліи о протоіерея Зырина прикладывается 16 дней (§ 101, стр. 42), а по Правилу пасхальнаго круга—14 дней, иногда 15-ть (см. стр. 35, прим. 3-е, и стр. 40, прим. 2-е), но почему именно столько дней требуется прикладывать—надлежащей, основательной причины на это тоже не представлено.

([31]) По Правилу пасхальнаго круга, Преосвящ. Меѳодія, и по Пасхаліи о. протоіерея Зырина, изъ суммы, происшедшей отъ приложенія 14-ти дней къ новолунію и сдѣлавшейся болѣе 30-ти, исключается не 31 день солнечнаго мѣсяца марта, а 30 дней лупнаго (см. Прав. Пасх. круга, стр. 40, прим. 30, и Пасхалію о. прот. Зырина, § 83, стр. 33). Но такимъ образомъ опредѣлится

времена бываютъ нѣсколько ранѣе противъ полнолуній, бывшихъ во времена Никейскаго Собора, съ коими принято сообразоваться въ семъ случаѣ, — именно *3 днями.* Такъ напр. полнолуніе въ 319 году отъ Р. Хр, какъ показывается въ астрономическихъ таблицахъ *Georgii Vegae*, (32) было 21 марта. Этотъ 319 годъ есть 13-й въ кругѣ лунномъ, а нынѣ въ 13 годѣ луннаго круга полнолуніе мартовское бываетъ, какъ извѣстно, не 21, а *18 марта* (33). Причиною таковаго перемѣщенія полнолуній есть то, что солнечный годъ, по истеченіи каждаго 19-ти лѣтняго періода, какъ замѣчено о немъ выше (см. § 8), начинается *позже* луннаго 1 часомъ, 26 мин. и 24 сек,—и слѣд. полнолунія въ отношеніи къ числамъ солнечныхъ мѣсяцевъ приходятся въ послѣдующее время на столько же ранѣе противъ прежняго, послѣ каждыхъ 19-ти лѣтъ,—а это, въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій со времени принятія юліанскаго лѣтосчисленія на Никейскомъ Соборѣ, составляетъ по нашей Пасхаліи, какъ видно изъ вышесказаннаго, *уже трои сутки.*

А потому, дабы согласить празднованіе Пасхи съ полнолуніями временъ Никейскаго Собора, и принято Церко-

---

время полнолунія не въ солнечномъ апрѣлѣ мѣсяцѣ, а въ лунномъ,—чего вовсе не требуется здѣсь. Притомъ, по Пасхаліи о. прот. Зырина, исключается 30 дней и въ томъ случаѣ, когда сумма, происшедшая отъ приложенія къ новолунію 14-ти дней, будетъ равна 31 единицѣ (см. § 90, стр. 37). Очевидно, такое число 31 будетъ означать, что время полнолунія мартовскаго есть 31 число марта; слѣд. для чего же исключать изъ него 30 дней?!. Это уже слишкомъ явная и странная несообразность! Въ прочихъ Пасхаліяхъ касательно того, какъ поступать въ вышеприведенномъ случаѣ,—ничего въ поясненіе не сказано.

(32) См. 19 е прим. къ Русской Ручной Пасхаліи, изданной въ Кіевѣ, 1836 года, о. протоіереемъ Іоанномъ Скворцовымъ, стр. 44.

(33) 13—1=12; 12×11=132; 132+14=146; 146 : 30 даетъ основаніе 26, а 26, по исключеніи изъ 30 дней луннаго мѣсяца, даетъ въ остаткѣ 4; слѣд. полнолуніе мартовское 13 года луннаго круга, по приложеніи къ новолунію мартовскому 14 дней, и выходитъ у насъ 18 марта, а не 21.

вію въ послѣдующія времена—прикладывать къ найденному мартовскому новолунію, сверхъ 14 дней, *еще 3 дня*, коими нынѣшнія полнолунія приходятся ранѣе противъ прежнихъ, бывшихъ во время Никейскаго Собора, или, что тоже, упреждаютъ ихъ. Тѣ числа, кои составятся отъ приложенія 17 дней къ мартовскимъ новолуніямъ, и называются уже «*Пасхальными полнолуніями*», такъ какъ по нимъ уже непосредственно опредѣляется день Св. Пасхи. (34)

Такимъ образомъ найдется, что мартовское полнолуніе 1850 года было *16-го марта*, а во времена Никейскаго Собора оно было 19-го *марта*; *полнолуніе же* мартовское 1858 г. было 18 марта, а Пасхальное 21-го марта.

30 дней луннаго марта мѣсяца.
—28 основаніе 1850 года
»2 мартовское новолуніе
+14
16 мартовское полнолуніе.
+3
19 полнолуніе временъ Никейскаго Собора.

---

(34) Руководство къ Пасхаліи, изд. Коммиссіею Д. Училищъ, въ 1850 году, стр. 34. Опытъ о времясчисленіи, барона Владиміра Штейнгеля (§§ 346—350 и 387). По Пасхаліи о. прот. Зырина, и по Правиламъ времясчисленія, г. Перевощикова, къ мартовскому полнолунію ничего не прикладывается для опредѣленія Пасхальнаго полнолунія, равно какъ и по Правилу Пасх. круга, Преосвящ. Меѳодія, тоже ни одного дня не прибавляется; какая несообразность проистекаетъ отсюда въ опредѣленіи дня Св. Пасхи—сказано будетъ ниже. Въ Пасхаліи г. Семиліорова объ опредѣленіи Пасх. полнолуній тоже ничего не говорится, а трактуется болѣе объ эпактахъ, для опредѣленія по нимъ Жидовской Пасхи. Замѣтимъ только, что времена Жидовской Пасхи, по Пасхаліи г. Семиліорова, суть не иное что, какъ наши Пасх. полнолунія; такъ напр. при 1 годѣ, луннаго круга Жидовская Пасха показана у него 2 апрѣля, при 2-мъ годѣ 22 марта, при 3-мъ 10 апрѣля, и такъ далѣе (§§ 71—74); въ эти же числа бываютъ и наши Пасх. полнолунія при означенныхъ годахъ, какъ видно изъ нижепредложенной таблицы луннаго круга (см. § 20).

30 дней луннаго марта мѣсяца.
—26 основаніе 1858 года
»4 мартовское новолуніе
+14
18 мартовское полнолуніе.
+3
21 Пасхальное полнолуніе. ([35])

§ 16.

Въ настоящемъ случаѣ невольно представляется то недоумѣніе, о коемъ упомянуто въ предисловіи къ сей Пасхаліи, а именно: отчего, когда полнолуніе мартовское 1850 г. было 16 марта, и слѣд. *послѣ весенняго равноденствія* (т. е. послѣ 9-го марта), день Св. Пасхи былъ однакожъ не въ мартѣ, а напротивъ отошелъ отъ мартовскаго полнолунія *весьма далеко*, а именно—*на 23-е апрѣля?*

Дѣйствительно, этого недоумѣнія ничѣмъ нельзя было бы рѣшить, еслибъ не помогло въ этомъ случаѣ одно весьма важное и необходимое для Пасхаліи свѣдѣніе, о коемъ однакожъ вовсе не упоминается въ Пасхаліи о. протоіерея Зырина, равно и въ Правилахъ времясчисленія, г. Перевощикова. Свѣдѣніе это состоитъ въ томъ,

([35]) Впрочемъ, вмѣсто того, что бы исключать основаніе изъ 30 дней луннаго мѣсяца и для опредѣленія Пасхальнаго полнолунія, прикладывать къ остатку 14 дней и еще 3 дня, можно, для сокращенія сего дѣйствія, исключать основаніе прямо изъ 47 дней, т е. изъ 30 дней луннаго мѣсяца, увеличенныхъ 17-ю днями, кои прикладываютси для опредѣленія Пасх. полнолунія,—и буде остатокъ выйдетъ болѣе 31 дня, исключать изъ него число дней мартовскихъ, т. е. 31 день. Такъ напр, исключивъ основаніе 1858 года 26 изъ 47, получаемъ въ остаткѣ тоже 21 число марта, какое найдено и прежнимъ способомъ; равнымъ образомъ исключивъ изъ 47 основаніе 1862 года, т. е II, а изъ полученныхъ отсюда 36 дней вычтя 31 день марта (поелику остатокъ 36 болѣе числа дней марта мѣсяца) находимъ, что Пасхальное полнолуніе 1862 г. есть 5-е апрѣля,

что весеннее равноденствіе *во времена Никейскаго Собора* было не 9-го марта, какъ бываетъ нынѣ, а 21 марта, что и принято навсегда *неизмѣннымъ терминомъ*. ([36]) Слѣдствіемъ сего выходитъ опять слѣдующее правило: когда полнолуніе мартовское, и по приложеніи къ нему 3-хъ дней, какъ требуется это для составленія Пасхальныхъ полнолуній, выйдетъ *ранѣе 21-го марта*, какъ напр. въ 1850 году: то день Св. Пасхи надобно праздновать послѣ полнолунія уже не мартовской, а апрѣльской луны т. е. въ апрѣлѣ родившейся ([37]). Почему же такъ? Потому что, на основаніи вышеприведеннаго постановленія Никейскаго Собора, и *самое полнолуніе*, коимъ опредѣляется день Св. Пасхи, должно быть *тоже непрежде* весенняго равноденствія, а именно: день Св. Пасхи, какъ сказано было во введеніи, празднуется послѣ того полнолунія, которое бываетъ или въ самый день весенняго равноденствія, или послѣ онаго, *но никакъ не ранѣе*. По сей-то

([36]) Pandecta Beverigii, tom, 11, pag. 214, edit. 1672 anno. Руководство къ Пасхаліи, изд. Коммиссіею Д. Училищъ, изд. 1830, стр. 3. «Никто,» говоритъ Діонисій Малый въ своемъ посланіи, «прежде 21 марта не долженъ «искать 14 дня луны для празднованія Пасхи: поелику извѣстно, что таковая «(ранняя) луна не къ первому мѣсяцу (наступающаго года) относится, а къ последнему (исходящаго года)». См. о семъ въ Правилѣ Пасх. круга, Преосвящ. Меѳодія, стр. 40. Что во время Никейскаго Собора весеннее равноденствіе дѣйствительно было 21 марта, объ этомъ упоминается также въ «Лекціяхъ Популярной Астрономіи,» читанныхъ публично, съ Высочайшаго разрѣшенія въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, капитанъ-лейтенантомъ С. Зеленымъ, изд. 1844 года, стр. 106. Почему же весеннее равноденствіе съ 21 марта перешло нынѣ на 9-е марта? Надлежащее рѣшеніе этого вопроса, имѣющаго тоже, какъ явствуетъ изъ вышесказаннаго, нѣкоторое отношеніе къ Пасхаліи, предложено будетъ ниже, въ IV отдѣлѣ, потъ заглавіемъ: «Рѣшеніе разныхъ вопросовъ, относящихся до Пасхаліи».

([37]) Полнолуніе мартовское, и по приложеніи къ нему 3-хъ дней, бываетъ ранѣе 21 марта, въ теченіи 19-ти лѣтняго періода, только *деажды*, именно: при 5-мъ годѣ круга луны, 19-го марта, и при 16-мъ годѣ—18 марта.

причинѣ, мартовскія полнолунія, 16 е и 15-е марта, при 5 и 16 годахъ круга луны, какъ бывающія, и по приложеніи къ нимъ 3-хъ дней, *ранѣе 21 марта, не считаются Пасхальными* полнолуніями, и день Св. Пасхи опредѣляется въ такомъ случаѣ полнолуніемъ апрѣльской луны, а бывающія 18 марта, *при 13мъ годѣ* луннаго круга, и 19-го марта, *при 2 годѣ*, принимаются уже за *Пасхальныя*: потому что, по приложеніи къ нимъ 3-хъ дней, они выходятъ уже не ранѣе 21 марта. ([38]) Вотъ и все, что служитъ причиною, *по коей* день Св. Пасхи слишкомъ отдаляется иногда отъ мартовскаго полнолунія, такъ что опредѣляется полнолуніемъ уже не мартовской, а апрѣльской луны! — время весенняго равноденствія, во времена Никейскаго Собора, было не 9-го, а 21 марта, съ чѣмъ и принято навсегда сообразоваться при опредѣленіи дня Св. Пасхи, какъ сдѣлано это и въ отношеніи *къ Пасхальнымъ полнолуніямъ*,—и сіе-то 21 е марта, какъ видно изъ вышесказаннаго, есть *самое первое, самое раннее* Пасхальное полнолуніе, такъ что ранѣе его бывающія полнолунія уже во-все не принимаются за Пасхальныя ([39]).

§ 17.

Прим. 1. Разрѣшивъ недоумѣніе касательно времени весенняго равноденствія и происходящей отсюда разности въ опредѣленіи дня Св. Пасхи посредствомъ мартовскихъ

([38]) Въ правилѣ Пасх. круга и въ Руководствѣ къ Пасхаліи, изд. Коммиссію Д. Училищъ, хотя и сказано, что весеннее равноденствіе во времена Никейскаго Собора было 21 марта, но какъ надобно поступать, когда Пасхальное полнолуніе случится ранѣе 21 марта—ничего въ поясненіе не говорится.

([39]) Въ еврейскомъ времясчисленіи принято, что луна, явившись въ 4-й день міозданія полною, имѣла первое новолуніе въ 19 день марта; — посему лунный годъ ихъ не можетъ начинаться ранѣе 19 марта 15-ю и позже 14-ю днями; —и слѣд. самый раннїй годъ ихъ начинается съ 4 марта, а самый послѣдній со 2 апрѣля. Опытъ о времясчисленіи, §§ 207—209.

и апрѣльскихъ полнолуній, разсмотримъ еще: отчего у насъ, по употребляемымъ нашею Церковію Пасхальнымъ Таблицамъ, кругъ луны начинается, какъ сказано было выше (см. § 7), именно *полнолуніемъ*, а не другимъ какимъ либо возрастомъ луны?

Для этого предварительно находимъ нужнымъ сказать, что прежде кругъ луны начинался не полнолуніемъ, т. е. не 14-ти дневнымъ возрастомъ луны, а 11-ти дневнымъ. Это открывается изъ слѣдующаго соображенія. Мы уже имѣли случай замѣтить, что въ 319 году, при 13 годѣ луннаго круга, мартовское полнолуніе было 21 марта (см. § 15): значитъ, основаніе тогда было не 26, какъ бываетъ нынѣ при 13 годѣ луннаго круга, а 23 (изъ полнолунія 21 исключаемъ 14 и имѣемъ для мартовскаго новолунія 7-е марта, а 7 исключивъ изъ 30 дней луннаго мѣсяца, получимъ основаніе 23), т. е. *тремя днями менѣе* противъ нынѣшняго основанія, бывающаго при томъ же 13 годѣ луннаго круга; слѣд., тремя же днями менѣе было оно и *при 1 годѣ луннаго круга*, иначе сказать,—основаніе 1-го года круга луны было тогда не то, какое нынѣ, т. е. не 14, а только 11 дней. Почему же оно увеличилось послѣ 3-мя днями, и чрезъ это кругъ луны сталъ начинаться полнолуніемъ? Это прежнее основаніе—*11 дней увеличилось въ послѣдствіи времени, 3 днями*, очевидно, потому, что когда нынѣшнія полнолунія приходятся 3 днями ранѣе противъ полнолуній, бывшихъ во времена Никейскаго Собора, то, конечно, *на столько же дней* должны необходимо увеличиться основанія нынѣшняго времени: ибо чѣмъ раньше, въ отношеніи къ числамъ солнечныхъ мѣсяцевъ, бываютъ полнолунія противъ полнолуній, приличныхъ временамъ Никейскаго Собора, тѣмъ больше, значитъ, должна имѣть возраста луна въ началѣ каждаго года. И дѣйствительно, извѣстно, что, по словамъ

Матѳея Властаря, писателя Греческой Церкви, XIV вѣка, основаніе 1-го года круга луны, какъ замѣчено въ Руководствѣ къ Пасхаліи, изд. Коммиссіею Д. Училищъ. 1830 года (стр. 17; Pandecta Beveregii, tom. 11, pag. 206), было до 725 года 11 дней, съ этого года 12 дней, съ 1029—13-ть, а съ 1333 года 14-ть, т. е. чрезъ каждые 304 года увеличивалось единицею, на основаніи сказаннаго въ § 8 (40). Разрѣшимъ еще слѣдующій вопросъ: по чему же во времена Никейскаго Собора принято было начинать 19-ти лѣтній періодъ именно 11 дневнымъ возрастомъ луны?—Это потому, что всеобщее, единообразное празднованіе дня Св. Пасхи, по постановленію Никейскаго Собора началось на другой годъ послѣ никейскаго собора, т. е. 326 году, такъ какъ первое засѣданіе Никейскаго Собора было въ 19-е число Іюня 325 года (Церковн. Ист. Созомена, кн. 1, гл. 17), когда уже прошло время Пасхи для 325 года, и значитъ,—въ первый разъ надобно было, согласно принятому постановленію, опредѣлять день Пасхи для 326-го года, а не для 325-го, а потому и самое начало Пасхальныхъ таблицъ положить съ того же 326 года;—между тѣмъ извѣстно, что къ 1-му марта 326 года, который есть 1 годъ въ кругѣ лунномъ, возрастъ луны былъ именно 11 дней (326 + 5508 × 19-ть даетъ въ остаткѣ 1 годъ луннаго круга, а при 1 годѣ бываетъ нынѣ основаніе 14, слѣд, во времена Никейскаго Собора оно было 11 дней, такъ какъ основанія тогда были тремя днями менѣе противъ нынѣшнихъ основаній). Отсюда уже само собою понятно, что кругъ луны начинается у насъ 14-ти дневнымъ возрастомъ не потому, чтобы луна сотворена была въ полнолуніи, какъ полагаютъ нѣкоторые пасхалисты, а совершенно по другой причинѣ:

(40) Отсюда видно также, что со времени употребленія основаній въ настоящемъ ихъ видѣ прошло уже слишкомъ 500 лѣтъ (1859—1333—556).

кругъ луны, какъ видно изъ вышесказаннаго, начинался прежде 11-ти дневнымъ возрастомъ луны, потому что въ 326 году, коимъ началось общее, единообразное празднованіе Пасхи, возрастъ луны былъ именно 11 дней; потомъ, съ 725 года, по причинѣ начатія луннаго года чрезъ каждыя 19 лѣтъ нѣсколько ранѣе противъ солнечнаго, онъ начинался уже 12-ти дневнымъ возрастомъ; далѣе, по той же причинѣ — 13 дневнымъ, и наконецъ съ 1333 года—14 дневнымъ, или, что тоже, полнолуніемъ, такъ какъ къ тому времени, съ 326 года, изъ вышепоказанной разности между началомъ солнечнаго и луннаго годовъ послѣ каждаго 19 лѣтняго періода, по нашей Пасхаліи, составилось уже цѣлыхъ три дня (41).

§ 18.

Прим. 2. Въ заключеніе вышесказаннаго, сдѣлаемъ еще замѣтку касательно той несообразности, какая проистекаетъ по другимъ Пасхаліямъ отъ неприложенія 3 дней къ мартовскому полнолунію и отъ неопредѣленія времени весенняго равноденствія. Такъ напр. о. протоіерей Зыринъ, не сказавъ, какое число марта принято считать по Пасхаліи временемъ весенняго равноденствія, потому самому не могъ ничего сказать и въ изъясненіе того почему день Св. Пасхи опредѣляется иногда полнолуніемъ

(41) А нынѣ, если хотимъ, что бы основаніе сколь можно болѣе согласовалось съ настоящимъ теченіемъ луны, надобно, по той же причинѣ, увеличивать его еще однимъ днемъ, такъ какъ луна въ началѣ каждаго луннаго круга имѣетъ нынѣ, по точнѣйшимъ астрономическимъ вычисленіямъ, уже не 14, а 15 дней возраста. а слѣд. и въ каждомъ годѣ настоящій возрастъ луны болѣе основанія тоже на цѣлые сутки; такъ напр. при 5 годѣ, соотвѣтствующемъ 1850 году, основаніе означаетъ 28 дней возраста луны въ 1-е марта сего года, тогда какъ, по настоящему теченію луны, она имѣла тогда уже 29 дней. См. Календ. на 1850 годъ.

апрѣльской луны, и оттого въ его Пасхалiи рѣшительно непонятно, отчего при 5 и 16-мъ годахъ круга луны день Св. Пасхи такъ много отдаляется отъ мартовскаго полнолунія, какъ видно изъ времени празднованія его при тѣхъ годахъ. Въ Правилахъ времясчисленія, г. Перевощикова, также не представлено на это надлежащей причины, у него самымъ раннимъ пасхальнымъ полнолуніемъ принято 19-е марта, но *почему*—ничего въ объясненіе не сказано; сказано только, что «ежели полнолуніе случится «прежде 19 марта: то Св. Пасху праздновать въ первое «воскресенье послѣ апрѣльскаго полнолунія» (чл. 10, стр. 23). При томъ, такъ какъ по Правиламъ времясчисленія, по приложеніи 15 дней къ найденному новолунію, ничего болѣе не прибавляется для опредѣленія Пасх. полнолунія: то изъ этого выходитъ нѣкоторая несообразность въ опредѣленіи дня Св. Пасхи, состоящая въ томъ, что по Правиламъ времясчисленія, день Св. Пасхи надобно праздновать иногда не въ первый воскресный день послѣ полнолунія, а во *второй*, именно тогда, когда мартовское полнолуніе случится въ пятницу, либо въ субботу ([42]), чего въ постановленіи Никейскаго Собора вовсе не сказано, а положено праздновать Пасху именно въ *первый* воскресный день послѣ полнолунія, какъ и дѣйствительно нѣтъ никакой причины отлагать празднованіе ея до другаго воскресенья. По Пасхаліи о. протоіерея Зырина, и по Правилу Пасхальнаго круга, тоже празднуется иногда день Св. Пасхи во *второй* воскресный день послѣ полнолунія; именно, въ томъ случаѣ, когда март. предѣлъ придется

([42]) «Если полнолуніе,» сказано тамъ, «пріидется или въ пятницу, или въ «субботу: то празднованіе Св. Пасхи откладывается до *слѣдующаго* воскре- «сенья» (т. е. не до перваго, а до другаго, слѣдующаго за нимъ). См. чл. 10, стр. 23.

въ субботу. ([43]) Между тѣмъ, еслибы по Правиламъ времясчисленія принято было вмѣсто 15 дней прикладывать къ мартовскому новолунію 17 дней, дабы опредѣлить такимъ образомъ пасхальное полнолуніе: тогда, очевидно, не предстояло бы никакой надобности постановлять правила о праздновании Пасхи во второй воскресный день послѣ полнолунія, вопреки прямому, ясному постановленію Никейскаго Собора о праздновании ея въ первое, а не во второе воскресенье послѣ полнолунія; равнымъ образомъ и по Пасхаліи о. протоіерея Зырина и по Правилу Пасх. круга тоже не было бы надобности допускать такую несообразность, если бы вмѣсто тѣхъ дней, кои прикладываются по симъ Пасхаліямъ къ мартовскому новолунію, прибавлять 17 дней, для опредѣленія такимъ образомъ Пасх. полнолунія.—Въ заключеніе упомянемъ еще о томъ, что въ одномъ изъ сочиненій своихъ замѣчаетъ посему предмету извѣстный хронологъ г. Хавскій: «если полнолуніе, говоритъ онъ, придется въ воскресенье, то Пасха празднуется въ тоже самое воскресенье» ([44]) Нѣтъ, Пасха христіанская ни въ какомъ случаѣ не празднуется въ полнолуніе, такъ какъ это совершенно противно было бы установленію Никейскаго Собора о праздновании Пасхи, а

([43]) «Если мартовскій предѣлъ (т. е. число, какое получается отъ приложенія 15 дней къ мартовскому новолунію) случится быть и въ субботу, говоритъ о. протоіерей Зыринъ: то отъ сея субботы надлежитъ не до того воскресенья досчитаться, которое непосредственно послѣ ея слѣдуетъ, но послѣ ея до *втораго*, и потому въ такомъ случаѣ надобно прикладывать 8 дней.» Пасхалія о. протоіерея Зырина, § 97, стр. 39. «Если бы мартовское полнолуніе случилось въ «субботу: то нашу Пасху нельзя праздновать въ непосредственно слѣдующее «воскресенье, а должно оное празднованіе перенести на *другое*, первое затѣмъ «воскресенье.» Правило Пасх. круга, изд 1806, стр. 42.

([44]) См. Отвѣтъ на вопросъ о разновременности Пасхи Христовой, соч П. Хавскаго, изд 1850 года, стр. 7.

празднуется она въ первый воскресный день *послѣ полнолунія.*

§ 19.

За симъ остается еще сказать: какимъ же образомъ находится то число апрѣля, въ которое имѣетъ быть полнолуніе апрѣльской луны, т. е. въ апрѣлѣ родившейся? Такъ какъ слѣдующее за мартовскимъ полнолуніе можетъ быть не ранѣе, какъ чрезъ 30 дней послѣ него: то, для нахожденія его, надобно только къ найденному числу мартовскаго полнолунія приложить 30 дней луннаго марта и изъ суммы исключить 31 день солнечнаго марта, или, для сокращенія дѣйствія, изъ найденнаго числа мартовскаго полнолунія исключить 1 день, и оно будетъ числомъ апрѣльскаго полнолунія, такъ какъ солнечный мартъ мѣсяцъ противъ луннаго марта однимъ днемъ больше;—а по приложеніи къ тому 3-хъ дней, составится число пасхальнаго полнолунія.

Такимъ образомъ выходитъ, что полнолуніе апрѣльское въ 1850 г. есть 15-е апрѣля, а пасхальное полнолуніе — 18-е апрѣля.

Марта. Марта. Апр. Апр. Марта.
16+30=46; 46—31=15; 15+3=18, или 16—1=15;
Апр.
15+3=18.

§ 20.

Чтобы тотчасъ же видѣть, какому году круга луны какое соотвѣтствуетъ основаніе, а также какое новолуніе и полнолуніе, мартовское и пасхальное, для сего прилагается здѣсь слѣдующая таблица, составленіе коей послѣ вышесказаннаго, конечно, понятно уже и безъ объясненій.

Кругъ луны.	Основанія.	Мартовскія новолунія.	Мартовской луны полнолунія.	Пасхальныя полнолунія.
1	14	16	Марта 30	Апрѣля 2
2	25	5	Марта 19	Марта 22
3	6	24	Апрѣля 7	Апрѣля 10
4	17	13	Марта 27	Марта 30
5	28	2	Марта 16	Апрѣля 18
6	9	21	Апрѣля 4	Апрѣля 7
7	20	10	Марта 24	Марта 27
8	1	29	Апрѣля 12	Апрѣля 15
9	12	18	Апрѣля 1	Апрѣля 4
10	23	7	Марта 21	Марта 24
11	4	26	Апрѣля 9	Апрѣля 12
12	15	15	Марта 29	Апрѣля 1
13	26	4	Марта 18	Марта 21
14	7	23	Апрѣля 6	Апрѣля 9
15	18	12	Марта 26	Марта 29
16	29	1	Марта 15	Апрѣля 17
17	11	19	Апрѣля 2	Апрѣля 5
18	22	8	Марта 22	Марта 25
19	3	27	Апрѣля 10	Апрѣля 13.

Изъяснивъ, что казалось нужнымъ касательно основаній, полнолуній и весенняго равноденствія, покажемъ теперь—

4. Какъ поступать при опредѣленіи новолунія и полнолунія въ каждомъ мѣсяцѣ даннаго года?

§ 21.

Если желательно знать число новолунія въ слѣдующихъ за мартомъ мѣсяцахъ, напр. въ апрѣлѣ: то надобно только къ найденному основанію даннаго года приложить 1 день; если въ маѣ—2 дня, и такъ далѣе, т. е., къ основанію надлежитъ прилагать цифру, соотвѣтствующую мѣсту, которое данный мѣсяцъ занимаетъ въ послѣдовательномъ счетѣ мѣся-

цевъ, начиная отъ марта; а для сентября, ноября и января прикладывать сверхъ того еще по одному дню, потому что къ каждому изъ этихъ мѣсяцевъ еще набѣгаетъ одинъ день въ излишкѣ противъ луннаго мѣсяца (къ сентябрю отъ августа, къ ноябрю отъ октября, а къ январю отъ декабря). Тогда по исключеніи основáнія изъ 30 дней, остатокъ покажетъ число новолунія въ данномъ мѣсяцѣ и годѣ; если же основаніе, по приложеніи къ нему вышеозначеннаго количества дней, выйдетъ 30, или болѣе 30-ти, т. е., болѣе числа дней луннаго мѣсяца, то исключить его изъ 59-ти. А чтобы опредѣлить полнолуніе, очевидно, надобно только приложить 14-ть дней къ найденному новолунію, или исключить изъ него 15-ть, когда новолуніе перейдетъ за половину мѣсяца Напр., въ какое число мая и ноября были новолуніе и полнолуніе въ 1850 году?

Основаніе 1850 года есть 28, и мѣсяцъ май есть 2 й отъ марта: посему и надобно къ основанію 28 приложить 2 и сумму 30 исключить изъ 59 ти; слѣд., новолуніе въ маѣ 1850 года было 29-го числа; новолуніе же 14 мая (29—15=14). А такъ какъ ноябрь есть 8-й мѣсяцъ отъ марта, и при томъ состоитъ въ числѣ тѣхъ мѣсяцевъ, для коихъ, по вышесдѣланному замѣчанію, требуется еще прикладывать по одному дню: значитъ, новолуніе въ ноябрѣ 1850 года было 22 числа (28+8+1=37. ; 59—37=22), полнолуніе же 7-го числа (22—15=7).

При этомъ надобно помнить, что когда потребуется опредѣлить новолуніе и полнолуніе въ *январѣ и февралѣ*, то для нихъ надобно брать основаніе *предшествовавшаго года*. Это потому, что годъ по Пасхальному счету времени, начинается мартомъ, и слѣдовательно, январь и февраль по этому счету составляютъ не начальные мѣсяцы наступившаго года, а послѣдніе предшествовавшаго.

Положимъ, требуется опредѣлить: въ какое число были новолуніе и полнолуніе въ январѣ 1850 года?

Поелику здѣсь идетъ рѣчь о новолуніи и полнолуніи въ *январѣ*: то беремъ основаніе *предшествовавшаго* года, т. е. 1849-го, — которое есть 17-ть; прибавляемъ къ нему 10, такъ какъ январь есть 10-й мѣсяцъ отъ марта, и кромѣ того еще 1 день, какъ требуется это по вышесдѣланному замѣчанію (17+10+1=28); сумму 28 исключаемъ изъ 30, и видимъ, что новолуніе въ январѣ 1850 года [45] было 2 числа, полнолуніе же 16-го (2+14=16).

§ 22.

Примѣч. 1-е. Здѣсь неизлишне будетъ обратить вниманіе еще на слѣдующее обстоятельство. Въ таблицѣ «луннаго теченія» время рожденія и ущерба луны, какъ извѣстно, показывается *въ часахъ дня и нощи*; напр., при 1 годѣ круга луны рожденіе ея, или новолуніе, показано въ 3 мъ часу нощи, а въ апрѣлѣ въ 4 мъ часу дня; ущербъ въ мартѣ въ 9 часу нощи, а въ апрѣлѣ въ 7 часу нощи [46]. Какъ же надобно понимать такія показанія? съ какого времени считать часы дня и нощи, или, что тоже, какимъ часамъ соотвѣтствуютъ эти показанія въ переводѣ на наше гражданское времясчисленіе?

Часы дня при такихъ показаніяхъ надлежитъ считать

---

[45] Такъ какъ основаніямъ нашимъ не совсѣмъ соотвѣтствуетъ настоящее теченіе луны (см. § 17), и въ лунномъ мѣсяцѣ полагается не столько времени, сколько считается въ немъ по точнѣйшимъ астрономическимъ вычисленіямъ, притомъ не берутся во вниманіе часы и минуты дня въ отношеніи къ рожденію луны и полнолунію: то, очевидно, и нельзя требовать въ такомъ случаѣ надлежащей точности въ опредѣленіи числъ новолуній и полнолуній, надлежащаго согласія ихъ съ настоящимъ теченіемъ луны, означаемымъ въ издаваемыхъ на каждый годъ календаряхъ, какъ не видно таковой точности и въ тѣхъ показаніяхъ, какія помѣщаются въ таблицахъ «луннаго теченія».

[46] См. таблицу луннаго теченія въ Церковномъ мѣсяцословѣ и Ц. Уставѣ.

съ *восхожденія*, а часы нощи съ *захожденія солнца*: ибо въ церковномъ времясчисленіи принято вообще: при восхожденіи солнца считать 1-й часъ дня, что, по нашему гражданскому времясчисленію, соотвѣтствуетъ во время равноденствій 7 *часу утра*, или 7 послѣ полуночи, а при захожденіи солнца—1 часъ ночи, соотвѣтствующій у насъ 7 *часу вечера*, или послѣ полудня. Кромѣ того, при переводѣ на наше гражданское времясчисленіе, рожденіе и ущербъ луны, по лунному теченію показанныя въ часахъ нощи, надобно, начиная *съ 7 часа нощи* (соотвѣтствующаго полночи), считать не того числа, которое при этомъ указано въ таблицѣ луннаго теченія, а *слѣдующаго*, такъ какъ у насъ принято считать съ полночи уже другое число, и слѣд., показанные въ означенной таблицѣ часы нощи, начиная съ 7-го, относятся, по нашему времясчисленію, уже къ слѣдующему числу. Напр., при первомъ годѣ круга луны, какъ уже видѣли мы, ущербъ ея въ мартѣ показанъ по таблицѣ луннаго теченія 1-го числа въ 9-мъ часу нощи: значитъ, это по нашему гражданскому времясчисленію соотвѣтствуетъ третьему часу утра 2 марта, такъ какъ съ 7 часу нощи, соотвѣтствующаго полночи, началось у насъ уже другое число. Рожденіе въ мартѣ, при томъ же годѣ луннаго круга, показано 16-го числа, въ 3-мъ часу нощи: по этому здѣсь, въ переводѣ на наше гражданское времясчисленіе, означается 9 часъ вечера того же 16-го марта, но не 17-го, такъ какъ часъ нощи показанъ 3-й, а не 7-й или другой какой-либо, слѣдующій за нимъ ([47]). Далѣе при

([47]) И дѣйствительно, со времени ущерба, т. е съ 3 часу утра 2 марта до 9 часу вечера 16 марта составится именно 14 дней и 18 часовъ, т. е. столько, сколько приходится въ половинѣ луннаго мѣсяца, состоящаго, какъ извѣстно, изъ 29½ дней, тогда какъ если будемъ считать ущербъ луны въ 3 часу утра 1 числа марта, то до рожденія ея въ томъ же мартѣ. т. е. до 9 часу вечера 16 числа, пройдетъ 15 дней и 20 часовъ, что, очевидно, вовсе не сообразно съ продолжительностію луннаго мѣсяца.

13 годѣ луннаго круга мартовское рожденіе луны показано 4-го числа, въ 4 часу дня, а ущербъ 18 числа, въ 11 часу нощи, значитъ, рожденіе бываетъ тогда въ 10 часу утра 4 марта, а ущербъ въ 5 часу утра 19 марта.

§ 23.

Примѣч. 2. Замѣтимъ здѣсь кстати, что евреи до плѣненія Вавилонскаго начинали счетъ суточнаго времени *съ вечера, съ захожденія солнечнаго*, какъ и до селѣ ведутъ такой счетъ на востокѣ турки и аравитяне. Послѣ плѣненія Вавилонскаго евреи, подобно персамъ и вавилонянамъ, стали считать сутки свои *съ утра, съ восхожденія солнечнаго*. Арабы, ученики древнихъ грековъ, начинали сутки *съ полудня*, а древніе египтяне и знаменитые астрономы Гиппархъ и Коперникъ—*съ полуночи*.

Это послѣднее обыкновеніе принято нынѣ всѣми просвѣщенными народами, вѣроятно, въ память Воскресенія Спасителя, послѣдовавшаго, какъ извѣстно, въ полночь, а астрономами удержано счисленіе сутокъ съ полудня, по удобности наблюдать тогда мгновеніе истиннаго полдня посредствомъ астрономическихъ инструментовъ, и такимъ образомъ существуютъ нынѣ *два способа счисленія сутокъ* у просвѣщенныхъ народовъ: одинъ *астрономическій* — съ полудня, другой *гражданскій* — съ полночи.

По первому сутки, какъ сказано, начинаются въ полдень и считаются непрерывно отъ одного до 24 часовъ, т. е. до слѣдующаго полудня ([48]); по другому, кромѣ Италіи, они раздѣляются на двѣ половины, каждая по

([48]) Съ полудня же считаются сутки и у мореходовъ; когда напр. у насъ 10 часовъ утра, 30 числа марта, у нихъ въ то время 22 часа 29-го марта.

12 часовъ; первая начинается въ полночь и продолжается до полудня, а вторая съ полудня и считается до слѣдующей полночи Въ Италіи же, за исключеніемъ Тосканы, сутки начинаются съ вечера и продолжаются отъ одного солнечнаго заката до другаго; счетъ часовъ ведется, какъ у турокъ, *съ 1 часа вплоть* до 24-го ([49]).

Перейдемъ теперь къ опредѣленію дня седмицы, какъ для найденнаго полнолунія, такъ и для всякаго даннаго числа.

II

КАКЪ НАХОДИТЬ ДЕНЬ СЕДМИЦЫ. СООТВѢТСТВУЮЩІЙ ЧИСЛУ ПАСХАЛЬНАГО ПОЛНОЛУНІЯ, И ЗАТѢМЪ ОПРЕДѢЛЯТЬ ТО ЧИСЛО, ВЪ КОТОРОЕ ПРИДЕТСЯ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ? А ТАКЖЕ КАКИМЪ ОБРАЗОМЪ НАХОДИТЬ ДЕНЬ СЕДМИЦЫ И ДЛЯ ВСЯКАГО ЧИСЛА ДАННАГО МѢСЯЦА И ГОДА?

§ 24.

Когда вышеизложеннымъ способомъ найдено будетъ, въ какое число какого мѣсяца было, или будетъ пасхальное полнолуніе, останется опредѣлить: какому дню седмицы соотвѣтствуетъ таковое число, — изъ чего тотчасъ же опредѣлится и день Св. Пасхи.

([49]) См. Энцикл. Лексиконъ, изд. 1839 год. том. XVI, стр 163, и стат. «О лѣтосчисленіи», г. профессора Перевощикова, помѣщенную въ календарѣ за 1855 годъ. Древніе раздѣляли еще сутки *на стражи*, или смѣны, называвшіяся такъ отъ «бодрствованія» на полѣ во время войны съ непріятелями. Такихъ стражей, или смѣнъ, считалось у нихъ 4 дневныхъ и 4 нощныхъ, въ каждой по 3 часа; первая нощная стража начиналась, по нынѣшнему времясчисленію, съ 6 часовъ по полудни и продолжалась до 9-ти; вторая отъ 9 до 12; третья отъ 12 до 3 часовъ, и четвертая отъ 3 до 6 часовъ по полуночи. Слѣды этого дѣленія и доселѣ остаются въ нашемъ Церковномъ Уставѣ, подъ названіемъ *Часовъ*. Первый часъ дня, какъ замѣчено выше, полагается при восхожденіи солнца, или, что тоже, соотвѣтствуетъ, по нашему гражданскому времясчисленію, 7-му часу утра, третій 9-му, шестой — 12-му, а 9-й — 3-му по полудни. Такимъ же образомъ считаются и нощные часы Опытъ о времясчисленіи, барона Вл. Штейнгеля. стр. 50 и 51.

Какъ при нахожденіи Пасхальнаго полнолунія не было бы надобности прибѣгать ни къ какимъ вычисленіямъ, если бы въ 1-е марта каждаго солнечнаго года приходилось всегда полнолуніе: такъ и въ опредѣленіи дня седмицы, соотвѣтствующаго пасхальному полнолунію, не предстояло бы никакого затрудненія, если бы годъ состоялъ равно изъ 52 недѣль. Въ такомъ случаѣ первое число каждаго года приходилось бы постоянно въ одинъ и тотъ же день седмицы, и слѣдовало бы только, для отысканія дня недѣли, соотвѣтствующаго числу пасхальнаго полнолунія, раздѣлить число сіе на 7-мь дней: остаткомъ и означился бы искомый день недѣли.

Но годъ, какъ извѣстно, состоитъ *не ровно изъ 52 недѣль*, а сó днемъ, високосный же съ двумя днями, — отчего и происходитъ, что числа мѣсяцевъ въ данномъ году не соотвѣтствуютъ тѣмъ же самымъ днямъ недѣли, какимъ соотвѣтствовали въ предшествовавшемъ году, а именно: 1-е марта каждаго года по этой причинѣ подвигается противъ минувшаго въ простой годъ однимъ днемъ впередъ, а въ високосный двумя днями, иначе сказать — если 1-е марта даннаго года было въ воскресенье, то 1-е марта слѣдующаго за тѣмъ года будетъ въ понедѣльникъ, а буде слѣдующій годъ високосный, то, отъ прибавочнаго 29 числа февраля, оно прійдется уже во вторникъ, — и такъ далѣе. Такъ напр. извѣстно, что 1-е марта 1859 года было въ *воскресеніе;* значитъ, въ слѣдующемъ 1860 году 1-е марта приходится уже не въ понедѣльникъ, а во *вторникъ*, т. е. подвинулось уже двумя днями впередъ противъ 1-го марта 1859 года, такъ какъ 1860 годъ есть *високосный*, а въ 1861 году оно прійдется въ *среду*, т. е. подвинется только на одинъ день, потому что 1861 годъ есть *простой*, а не високосный.

§ 25.

Кромѣ того, прежде нежели приступимъ къ изложенію способа, по коему опредѣляется день недѣли для начала даннаго года и за тѣмъ для пасхальнаго полнолунія его, необходимо нужно, для основательнаго изложенія сего способа, обратить вниманіе на то, *какимъ днемъ недѣли начался у насъ, по употребляемому нашею Церковію индиктіону, первый годъ мірозданія*. И такъ, какимъ же днемъ недѣли начался онъ?

Въ заглавіи индиктіона, помѣщаемаго въ Церковномъ Уставѣ и Слѣдованной Псалтири, сказано между прочимъ, что онъ начался *«отъ сотворенія всея твари и перво-зданнаго человѣка Адама»*. Изъ этого надобно заключить, что онъ начался *съ 6 дня*, т. е. съ пятницы, такъ какъ созданіе праотцевъ нашихъ было въ *пятницу*. — И дѣйствительно, первый годъ обращенія индиктіона начинается всегда, какъ видно изъ пасхальныхъ таблицъ, именно *пятницей*: это видно изъ того, что память Св. преподобно-мученицы Евдокіи (которой празднуется 1-го марта, и празднованіемъ коей начинается поэтому каждый пасхальный годъ) бываетъ при 1 годѣ индиктіона, какъ говорится о томъ подъ ключевою буквою того года, именно въ *пятницу*, а не въ другой какой-либо день ([50]).

На это весьма важное обстоятельство для уразумѣнія пасхальныхъ вычисленій не обращено однакожъ должнаго вниманія ни въ одной изъ прежде изданныхъ Пасхалій, и даже во все не упоминается о томъ, кромѣ Правилъ времясчисленія, г. Перевощикова,—и оттого-то, кажется, въ прежнихъ Пасхаліяхъ, какъ увидимъ ниже, нѣтъ надле-

([50]) См. въ Зрячей Пасхаліи, помѣщаемой за таблицей индиктіона, статью противъ ключевой буквы, стоящей при 1-мъ годѣ индиктіона, равно и при каждомъ 1 годѣ солнечнаго круга (что такое солнечный кругъ—объяснится далѣе), гдѣ сказано между прочимъ, что Евдокіи *въ пятокъ*.

жащей ясности и отчетливости въ изложеніи способа къ опредѣленію дня седмицы, соотвѣтствующаго данному числу. А у извѣстнаго хронолога г. Хавскаго хотя и говорится въ его сочиненіяхъ о днѣ недѣли для начала индиктіона, но таковымъ днемъ полагается у него *четвергъ*, а не пятница. «Содержимый въ нашей Православной Цер«кви великій индиктіонъ», «говоритъ онъ, г. Хавскій», «начинается всегда съ 1-го числа марта, *въ четвертокъ*» ([51]). Такая ошибка, послѣ выше-приведеннаго яснаго указанія о началѣ индиктіона съ пятницы, кажется уже слишкомъ странною; стоитъ только справиться въ пасхальныхъ таблицахъ, помѣщаемыхъ, какъ сказано выше, въ нашемъ Церковномъ Уставѣ и Псалтири, съ возслѣдованіемъ, чтобы видѣть, что день памяти Св. преподобно-мученицы Евдокіи, т. е. 1-е число марта (въ которое празднуется память ея, и которымъ начинается пасхальный годъ), въ 1-мъ годѣ каждаго индиктіона и солнечнаго круга, бываетъ всегда именно въ пятницу. Увидимъ однакожъ ниже, въ статьѣ *о старшинствѣ мартовскаго года*, отчего г. Хавскій пришелъ къ такому странному выводу, что индиктіонъ начался четвергомъ, а не пятницей.

§ 26.

Зная такимъ образомъ изъ вышесказаннаго, что 1-е марта 1-го года міровданія началось по нашимъ пасхальнымъ таблицамъ не первымъ и не четвертымъ днемъ творенія, какъ полагаютъ нѣкоторые пасхалисты, а шестымъ, т. е. *пятницею*, какъ днемъ созданія праотцевъ нашихъ;

([51]) См. Таблицу для повѣрки годовъ въ Русскихъ лѣтописяхъ, соч. П. Хавскаго, изд. 1856 года, первое приложеніе, стр. 20, а также брошуру г. Хавскаго: *Успѣхи изслѣдованія о Русской Исторіи*, изд. 1850 года, стр. 3—5.

мы необходимо приходимъ къ заключенію, что 2-й годъ индиктіона начался субботой и кончился субботой же (т. е., какъ 1-е марта 2-го года индиктіона началось субботой, такъ и 28 февраля того года кончилось тоже субботою), а 3-й годъ, начавшись воскресеньемъ, кончился уже понедѣльникомъ, потому что онъ послѣдніе мѣсяцы свои январь и февраль заимствуетъ отъ 4-го гражданскаго високоснаго года, и слѣд., отъ февраля, какъ имѣющаго при високосномъ годѣ 29 дней, набѣжитъ лишній день противъ простаго года; далѣе, 4-й годъ начался, значитъ, вторникомъ и кончился, какъ простой, вторникомъ же; по той же причинѣ и 5-й годъ, начавшись средой, средой же и кончился, равно и 6 годъ, начавшись четвергомъ, кончился тѣмъ же днемъ, а 7 й, начавшійся пятницей, какъ такой годъ, который, подобно 3 году, заимствуетъ послѣдніе мѣсяцы свои отъ 8-го гражданскаго високоснаго года, кончился уже не пятницей, а слѣдующимъ днемъ, т. е., субботою, и такъ далѣе. Какимъ же образомъ можно устранить открывающееся изъ сего затрудненіе въ опредѣленіи дня недѣли для начала даннаго года, а съ тѣмъ вмѣстѣ и для пасхальнаго полнолунія?

Оно устраняется, по нашимъ пасхальнымъ таблицамъ, такъ называемымъ тамъ *солнечнымъ кругомъ*, значеніе коего и постараемся изъяснить теперь.

§ 27.

Мы уже замѣтили выше, что если-бы годъ состоялъ ровно изъ 52 недѣль, то первое число каждаго года постоянно приходилось бы въ одинъ и тотъ же день седмицы. Положимъ теперь, что каждый годъ состоялъ бы изъ 52 недѣль со̀ днемъ: этотъ день, остающійся сверхъ цѣлаго числа недѣль, уже необходимо долженъ будетъ разстроивать прежній порядокъ, а именно: если первый годъ начался пятницей: то второй годъ долженъ начаться уже не пятницей, а субботой, третій — не субботой, а воскресеньемъ, четвертый — не воскресеньемъ, а понедѣльникомъ, — и такъ далѣе, пока бы не прошло семь лѣтъ, по истеченіи коихъ первый годъ опять бы начался пятницей, второй—субботой, и такъ далѣе.

Но поелику сверхъ простаго года, состоящаго изъ 52 недѣль со̀ днемъ, у насъ есть еще високосный, имѣющій 52 недѣли и 2 дня, т. е. еще добавочный день противъ простаго года: то отъ этого прежній порядокъ дней долженъ снова разстроиваться, а именно: дабы отъ этого добавочнаго дня могла составиться цѣлая седмица, подобно тому, какъ составляется она по истеченіи каждыхъ простыхъ семи годовъ, и дабы седмица сія возвратилась на тѣ же числа мѣсяцевъ, какимъ соотвѣтствовала прежде, для этого надлежитъ еще пройти 7 високоснымъ годамъ. А какъ високосный годъ бываетъ черезъ 3 года въ 4-й. то, дабы составилось полное число недѣль, и дабы всѣмъ днямъ недѣли возвратиться на прежнія числа, очевидно, надобно пройти прежде *трижды* семи простымъ годамъ и *однажды* семи високоснымъ, — а это составитъ 7-мь лѣтъ, взятыхъ четырекратно, или, что тоже, *28 лѣтъ*, по прошествіи коихъ 29-й годъ начинается и оканчивается опять тѣмъ же днемъ седмицы, какимъ начался и кончился 1-й годъ 28 лѣтняго періода (далѣе пояснится это таблицей солнечнаго круга), и всѣ вообще числа мѣсяцевъ 29-го и слѣдующихъ за нимъ годовъ послѣдуютъ тогда въ тѣ же самые дни седмицы, въ какіе были онѣ въ первыя 28 лѣтъ. Сей-то 28 лѣтній періодъ и извѣстенъ у насъ подъ названіемъ *солнечнаго круга*; имъ-то, какъ увидимъ вскорѣ на самомъ дѣлѣ, и устраняется главнѣйшее затрудненіе при опредѣленіи дня седмицы для даннаго.

числа; — періодъ сей, равно какъ и самый индиктіонъ, начинается тоже всегда *пятницей*.

§ 28.

Примпч. Почему же 28-ми лѣтній періодъ названъ именно «*кругомъ солнца*», тогда какъ симъ періодомъ не означается никакого періодическаго астрономическаго явленія? Вотъ что можно сказать въ изъясненіе такого названія: по истеченіи каждыхъ 28-ми лѣтъ, воскресные дни (равно какъ и простые дни седмицы) возвращаются опять на прежнія числа, а у римлянъ первые дни седмицы, соотвѣтствующіе нашимъ воскресеньямъ, назывались днями «солнца» (diessolis) ([52]); отъ этого, вѣроятно, и самый періодъ возвращенія ихъ на прежнія числа получилъ названіе «круга солнца», иначе сказать, круга солнечныхъ дней (т. е. воскресныхъ), возвращающихся на прежнія числа. По крайней мѣрѣ, ни чѣмъ другимъ, какъ кажется мнѣ, нельзя удовлетворительнѣе изъяснить причину такого названія. ([53])

([52]) Названіе воскреснаго дня днемъ «солнца» встрѣчается иногда и у Св. Отцевъ Церкви: такъ напр. Св. мученикъ Іустинъ въ одномъ мѣстѣ говоритъ: «въ день *солнца* мы всѣ вообще собираемся: ибо это первый день, въ который «Богъ сотворилъ міръ, а Іисусъ Христосъ, нашъ Спаситель, въ сей самый день воскресъ изъ мертвыхъ» (Апол. 2, стр. 29). Тоже слово «день солнца» и въ томъ же смыслѣ встрѣчается и у Тертуліана (Апол. гл. 16. Къ язычник. кн. 1, гл. 13).

([53]) Въ сочиненіи «Рука Богословія,» или Наука о Пасхаліи», свящ. Василія Петрова, изд. 1787 года, на стр. 9, изъяснено значеніе круга солнца совершенно превратно, а именно: будто-бы» *земля въ 28 лѣтъ опять на* (какую-то) *первую черту возвращается* (?!), *что самое будто-бы называется: 28 круговъ солнце своего обращенія совершаетъ*». А въ Примѣчаніяхъ на Пасхалію, свящ. Уара Ненарокомова, изд. 1804 г., на стр. 5, высказано по этому предмету между прочимъ вотъ что: «*по мнѣнію тѣхъ, кои солнцу, какъ и прочимъ планетамъ, приписуютъ свое кругообращеніе, по истеченіи 28 лѣтъ въ солнцѣ примѣтны бываютъ одни и тѣже знаки, каковые примѣчены были и въ началѣ 28 лѣтняго*

§ 29.

Что бы яснѣе, нагляднѣе видѣть, какимъ днемъ седмицы начинается и оканчивается каждый годъ 28-ми лѣтняго періода, или круга солнца, а также какое у него вруцѣлѣто (значеніе вруцѣлѣта объяснится ниже), и въ какое число марта бываетъ первое воскресенье, прилагается здѣсь таблица сего періода.

ТАБЛИЦА СОЛНЕЧНАГО КРУГА.

Годы солнечнаго круга.	Вруцѣлѣта.	День недѣли для 1-го марта.	День недѣли для последняго числа февраля.	Въ какое число марта бываетъ первое воскресенье.
1.	А.	Пятница.	Пятница же	3-го марта.
2.	В.	Суббота.	Суббота же	2-го —
3.	Г.	Воскресенье.	Понедѣльникъ ([54])	1 го —
4.	Є.	Вторникъ.	Вторникъ же	6 го —
5.	Ѕ.	Среда.	Среда же	5 го —
6.	З.	Четвергъ.	Четвергъ же	4-го —
7.	А.	Пятница.	Суббота	3-го —

обращенія (?!). Тамъ же есть еще другая довольно странная замѣтка о кругѣ солнца (см. стр. 6), а именно, будто бы «въ Пасхаліи 21 число солнечнаго «марта всегда почитать надобно началомъ солнечнаго круга». Такія замѣтки, вмѣсто надлежащаго изъясненія солнечнаго круга, обнаруживаютъ только слишкомъ сбивчивыя и совершенно неосновательныя понятія о его значеніи.

([54]) *Понедѣльникомъ*, а не воскресеньемъ, окончился 3-й годъ потому, что онъ последніе свои мѣсяцы январь и февраль, какъ замѣчено выше, заимствуетъ отъ слѣдующаго високоснаго года. По той же причинѣ 7, 11, 15, 19, 23 и 27 годы оканчиваются тоже не тѣмъ днемъ седмицы, коимъ началось 1-е марта означенныхъ годовъ, а слѣдующимъ за нимъ днемъ. Знакомъ + отмѣчены високосные годы.

Годы солнечнаго круга.	Вруцѣлѣта.	День недѣли для 1-го марта.	День недѣли для послѣдняго числа февраля.	Въ какое число марта бываетъ первое воскресенье.
+8.	Г.	Воскресенье.	Воскресенье же	1 го марта.
9.	Д.	Понедѣльникъ.	Понедѣльникъ же	7-го —
10.	Є.	Вторникъ.	Вторникъ же	6 го —
11.	Ѕ.	Среда.	Четвергъ	5 го —
+12.	А.	Пятница.	Пятница же	3-го —
13.	В.	Суббота.	Суббота же	2-го —
14.	Г.	Воскресенье.	Воскресенье же	1-го —
15.	Д.	Понедѣльникъ.	Вторникъ	7 го —
+16.	Ѕ.	Среда.	Среда же	5-го —
17.	З.	Четвергъ.	Четвергъ же	4 го —
18.	А.	Пятница.	Пятница же	3-го —
19.	В.	Суббота.	Воскресенье	2-го —
+20.	Д.	Понедѣльникъ.	Понедѣльн. же	7-го —
21.	Є	Вторникъ.	Вторникъ же	6-го —
22	Ѕ.	Среда.	Среда же	5-го —
23.	З.	Четвергъ.	Пятница	4-го —
+24.	В.	Суббота.	Суббота же	2-го —
25.	Г.	Воскресенье.	Воскресенье же	1-го —
26	Д.	Понедѣльникъ.	Понедѣльн. же	7-го —
27.	Є.	Вторникъ.	Среда	6 го —
+28.	З.	Четвергъ.	Четвергъ же	4-го —
1.	А.	Пятница.	Пятница же	3-го —

§ 30.

При разсмотрѣніи сей таблицы можетъ родиться вопросъ: отчего же порядокъ дней недѣли не можетъ возстановиться при 12 годѣ солнечнаго круга, когда онъ, т. е. 12

годъ, начавшись пятницей, пятницей же и кончается, какъ и 1-й годъ, и такимъ образомъ, по видимому, возстановляется прежній порядокъ дней недѣли въ отношеніи къ годамъ и числамъ мѣсяцевъ? Дѣйствительно, порядокъ дней недѣли при 12 годѣ повидимому возстановится, но онъ вскорѣ опять измѣнится. По чему же? Потому что второй годъ послѣ 12-го, т. е. 14-й годъ, начавшись воскресеньемъ, воскресеньемъ же и оканчивается, какъ простой годъ, тогда какъ 2 годъ послѣ 1-го, т. е. 3 годъ, начавшись воскресеньемъ, оканчивается *понедѣльникомъ*. По той же причинѣ не возстановится прежній порядокъ дней недѣли и при 18-мъ годѣ, хотя онъ, тоже начавшись пятницею, пятницею же и оканчивается, какъ и 1-й годъ; — тогда этотъ порядокъ измѣнится слѣдующимъ за нимъ 19-мъ годомъ, который, какъ заимствующій послѣдніе мѣсяцы свои отъ 20-го гражданскаго високоснаго года, начавшись субботой, окончится воскресеньемъ; между тѣмъ какъ второй годъ, начавшись субботой, *субботой же* и оканчивается. Когда же пройдетъ 28 лѣтъ, то 29-й годъ, начавшись пятницей, пятницей же и кончится, а притомъ и високосные годы послѣдуютъ тогда совершенно въ томъ же порядкѣ, въ какомъ слѣдовали они въ первыя 28 лѣтъ, и такимъ образомъ прежній порядокъ дней недѣли въ отношеніи къ годамъ и числамъ мѣсяцевъ *уже совершенно* возстановится.

Подобное сему надобно сказать и о воскресныхъ дняхъ, а именно: хотя въ 7 годѣ солнечнаго круга воскресенье бываетъ тоже 3-го марта, какъ было оно и въ первый годъ, и такимъ образомъ воскресные дни какъ бы возвратятся тогда на прежнія числа, однакожъ этотъ порядокъ разстроится тотчасъ же слѣдующимъ годомъ: потому что въ 8 годѣ солнечнаго круга воскресенье бываетъ 1-го марта, тогда какъ въ слѣдующемъ году послѣ 1-го, т. е. во 2 годѣ, оно было *2-го марта*. Изъ этого же становит-

ся понятнымъ, почему прежній порядокъ чиселъ для воскресныхъ дней не можетъ также возстановиться при 12-мъ и 18-мъ годахъ, хотя въ томъ и другомъ изъ нихъ воскресенье бываетъ тоже 3-го марта какъ и въ 1-мъ годѣ, и почему именно возстановится онъ 29-мъ годомъ.

Показавъ, какимъ днемъ недѣли начинается у насъ индиктіонъ, и объяснивъ по возможности значеніе солнечнаго круга, покажемъ теперь, какъ находить день седмицы, соотвѣтствующій числу пасхальнаго полнолунія, и за тѣмъ опредѣлять то число, въ которое придется первый воскресный день, долженствующій быть днемъ Св. Пасхи.

Для этого надобно поступать слѣдующимъ образомъ:

1. Найти сначала: какому году солнечнаго круга соотвѣтствуетъ данный годъ.

§ 31.

Солнечные круги, подобно прочимъ пасхальнымъ кругамъ, какъ извѣстно изъ употребляемыхъ нашею Церковію Пасхальныхъ таблицъ, ведутъ начало свое тоже отъ *перваго года міроздания*. Посему, для опредѣленія соотвѣтствующаго данному году года солнечнаго круга, надобно только данный годъ отъ Рождества Христова сложить съ лѣтами отъ сотворенія міра до Рождества Христова, т. е. съ 5508 ю годами, и полученную сумму раздѣлить на «кругъ солнца», т. е. на 28 лѣтъ. Частное покажетъ количество *солнечныхъ круговъ*, протекшихъ отъ сотворенія міра, а остатокъ — *искомый годъ солнечнаго круга*; если въ остаткѣ ничего не останется: то искомымъ годомъ солнечнаго круга будетъ самъ дѣлитель, т. е. 28 годъ.

Примѣч. Искомый годъ солнечнаго круга можемъ найти и по лѣтамъ отъ Рождества Христова, не прикладывая къ данному 5508 лѣтъ. Въ такомъ случаѣ надобно: или

приложить къ данному году 20 годовъ, потому что 5508 годъ, т. е. годъ, Р. Хр., былъ 20-мъ годомъ солнечнаго круга, или исключить изъ него 8, такъ какъ въ 5508-мъ году недоставало 8-ми лѣтъ до исполненія 197-го солнечнаго круга.

Положимъ, требуется опредѣлить, какому году солнечнаго круга соотвѣтствуютъ 1850 и 1858 годы?

```
  1850                        1850
+5508 | 28        или :       +20 | 28
 7358 | 262                  1870 | 66
  56                          168
  175                         »190
  168                          168
  »»78                         »22
    56
    22

  1858                        1858
+5508 | 28        или:         —8 | 28
 7366 | 263                  1850 | 66
  56                          168
  176                          170
  168                          168
  »»86                         »»2
   84
   »2
```

Такимъ образомъ находимъ, что 1850-й годъ соотвѣтствуетъ 22-му году солнечнаго круга, а 1858 годъ 2-му году.

Когда найдется искомый годъ солнечн. круга, надобно—

2. Опредѣлить день недѣли для 1-го марта найденнаго года солнечнаго круга.

§ 32.

Какой годъ солнечнаго круга какимъ днемъ недѣли начинается—можно тотчасъ же видѣть это изъ вышепредложенной таблицы солнечнаго круга. Напр., противъ соотвѣтствующаго 1850 году 22-го г. солнечнаго круга стоитъ въ таблицѣ, въ 3-й графѣ, среда; значитъ, 1-е марта 1850 года было въ *среду*; противъ 2 го года, соотвѣтствующаго 1858 году, стоитъ въ означенной таблицѣ суббота; значитъ, 1-е марта 1858 года было въ *субботу*.

Но можемъ находить день недѣли *для начала* даннаго *года*, т. е. *для* 1-го марта, и другимъ способомъ, не прибѣгая вовсе ни къ какой справкѣ съ означенной таблицей. Понятно, что числомъ найденнаго года солнечнаго круга означается вмѣстѣ и число дней, кои, за исключеніемъ изъ каждаго года 52 недѣль, должны бы остаться въ излишкѣ, если бы найденное число лѣтъ состояло все изъ простыхъ годовъ. Напр. 22-й годъ солнечнаго круга, соотвѣтствующій 1850 году, показываетъ также, что въ 22-хъ годахъ, за исключеніемъ изъ каждаго 52 недѣль, остается въ излишкѣ 22 дня, если бы только тѣ 22 года состояли все изъ простыхъ годовъ. А какъ въ числѣ 22-хъ годовъ, очевидно, заключаются и високосные годы, имѣющіе сверхъ 365 дней еще одинъ день добавочный: то, для опредѣленія дня седмицы, соотвѣтствующаго началу даннаго года, надобно поступать слѣдующимъ образомъ: сначала a) число найденнаго года солнечнаго круга раздѣлить на 4, дабы видѣть, сколько въ немъ заключается високосныхъ годовъ, и слѣд., сколько накопилось отъ нихъ добавочныхъ дней; (55) потомъ,

b) къ частному, коимъ означится число добавочныхъ дней, накопившихся отъ високосныхъ годовъ, приложить тотъ же найденный годъ солнечнаго круга, такъ какъ онъ показываетъ собою вмѣстѣ съ тѣмъ и число дней, накопившихся въ излишкѣ отъ каждаго изъ заключающихся въ немъ годовъ, — если бъ они состояли всѣ именно изъ простыхъ годовъ,—изъ чего очевидно, и составится сумма всѣхъ дней, накопившихся какъ отъ простыхъ, такъ и отъ високосныхъ годовъ, за исключеніемъ изъ каждаго 52 недѣль; наконецъ c) полученную сумму надобно раздѣлить на 7, т. е. на число дней недѣли. Тогда остатокъ покажетъ собою *день недѣли для начала даннаго года*, а именно: поелику каждый солнечный кругъ, равно какъ и самый индиктіонъ, начинается пятницей, то единица въ остаткѣ будетъ означать *пятницу*, какъ первый день седмицы, начатой съ пятницы, 2—*субботу*, какъ второй день седмицы, 3—*воскресенье*, 4—*понедѣльникъ*, и такъ далѣе, а когда въ остаткѣ ничего не останется, то искомымъ числомъ будетъ дѣлитель 7, коимъ означится въ такомъ случаѣ *четвергъ*, какъ послѣдній день седмицы, начатой съ пятницы.

Примѣч. Если же кругъ солнца будетъ 1-й, 2 й или 3-й, т. е., если по раздѣленіи даннаго года на 28 получатся такія числа, кои менѣе 4 единицъ, и слѣд. не могутъ быть раздѣлены на 4: въ такомъ случаѣ тѣ числа, меньшія 4-хъ единицъ, и будутъ искомыми днями недѣли, равно какъ и самая сумма, происшедшая отъ сложенія найденнаго года солнечнаго круга съ частнымъ числомъ, будетъ тоже искомымъ днемъ недѣли, если только выйдетъ не болѣе 7, какъ бываетъ это при 4, 5 и 6 годахъ солнечнаго круга. Напр. требуется опредѣлить день недѣли для 1 го марта 1850 и 1858 годовъ, или 22-го и 2 го годовъ солнечнаго круга.

---

(55) Почему здѣсь найденный годъ солнечнаго круга *не уменьшается единицею*, тогда какъ нужно было уменьшать годъ луннаго круга—объяснится вслѣдъ за симъ.

$$\begin{array}{r|l} 22 & 4 \\ -20 & \overline{5} \\ \hline 2 & \end{array} + 22 = \begin{array}{r|l} 27 & 7 \\ 21 & \overline{3} \\ \hline \end{array}$$

6, т. е. 6 день седмицы, начатой съ пятницы, или среда.

Значитъ, день недѣли *для* 1-го марта 1850 года есть *среда*, такъ какъ остатокъ 6 соотвѣтствуетъ средѣ. А поелику 2-й годъ солнечнаго круга, соотвѣтствующій 1858 году, не можетъ быть раздѣленъ на 4: то искомымъ днемъ будетъ число 2, и слѣд. 1-е марта 1858 года было въ *субботу*, такъ какъ число 2 соотвѣтствуетъ 2-му дню седмицы, начатой съ пятницы, или, что тоже, субботѣ.

§ 33.

Объяснимъ теперь, отчего здѣсь, при опредѣленіи дня недѣли *для* 1-го марта даннаго года, *не уменьшается единицею* найденный годъ солнечнаго круга, тогда какъ при нахожденіи основанія считалось необходимо нужнымъ дѣлать это съ найденнымъ годомъ луннаго круга. Что же сказать на это? Правда, по надлежащему и здѣсь тоже слѣдовало бы прежде уменьшать единицею найденный годъ солнечнаго круга, какъ уменьшаемъ былъ годъ круга луннаго, такъ какъ и здѣсь требуется опредѣлить число накопившихся лишнихъ дней отъ протекшихъ годовъ къ *началу* даннаго года, а не къ концу его, и за тѣмъ къ имѣющей выйти общей суммѣ дней приложить одинъ день для 1-го марта даннаго года, поелику опредѣлить искомый день седмицы нужно именно для него, т. е. для 1-го марта даннаго года; буде же данный годъ високосный, то для него прибавлять еще одинъ день. Но поелику результатъ будетъ совершенно одинъ и тотъ же, т. е. для 1-го марта даннаго года получится одинъ и тотъ же день седмицы, какъ въ томъ случаѣ, когда уменьшимъ единицею найденный годъ солнечнаго круга и за тѣмъ къ

общей суммѣ дней приложимъ одинъ день для 1-го марта, такъ и тогда, когда оставимъ его безъ уменьшенія, но за то не станемъ послѣ прикладывать одного дня къ общей суммѣ дней: то по сей причинѣ и не принято здѣсь уменьшать единицею найденный годъ солн. круга, и въ особенности потому, что это *замедляетъ* нѣсколько рѣшеніе задачи, а именно: надобно сначала уменьшать единицею найденный годъ солнечнаго круга, а послѣ увеличивать единицею же общую сумму дней, т. е. прикладывать къ ней одинъ день для 1-го марта (при високосномъ же годѣ и еще прибавлять одинъ день), а для этого нужно опять узнавать прежде, простой ли годъ, есть данный, или високосный.

А что дѣйствительно результатъ будетъ одинъ и тотъ же, для удостовѣренія въ томъ опредѣлимъ симъ способомъ день недѣли для 1-го марта 1850 года.

Мы знаемъ уже, что 1850 году соотвѣтствѣетъ 22-й годъ солнечн. круга. За тѣмъ, дабы знать, сколько прошло високосныхъ годовъ до 1850 года и видѣть, сколько накопилось отъ нихъ добавочныхъ дней къ началу даннаго года, уменьшаемъ прежде единицею найденный для 1850 года 22-й годъ солнечнаго круга и, остатокъ 21 раздѣливъ на 4, получаемъ въ частномъ 5, а приложивъ къ тому дѣлимое 21, имѣемъ всего 26, что и составитъ число всѣхъ накопившихся дней къ началу найденнаго 22-го года. Къ тому прибавляемъ еще одинъ день для 1-го марта (или, что тоже, 1-е число марта) и за тѣмъ дѣлимъ всю сумму на 7. Въ остаткѣ получаемъ 6, т. е. тотъ же день, какой найденъ и по прежнему способу, съ тѣмъ только различіемъ, что достигаемъ этого прежнимъ способомъ скорѣе, короче.

Опредѣлимъ еще симъ способомъ день недѣли для 1 марта 1852 високоснаго года.

1852+5508 : 28 даетъ въ остаткѣ 24 годъ солнечнаго круга; уменьшаемъ его единицею и 23 дѣлимъ на 4; получаемъ въ частномъ 5, а приложивъ къ нему дѣлимое 23, имѣемъ всего 28; къ тому, сверхъ дня для 1 марта, прибавляемъ еще одинъ день (поелику 1852-й годъ високосный) и полученную сумму 30 дѣлимъ на 7. Въ остаткѣ имѣемъ 2, и значитъ, 1 марта 1852 года было въ субботу, какъ дѣйствительно въ субботу и приходится оно.

Прикладывать же при *високосномъ* годѣ *еще одинъ день*, сверхъ дня для 1-го марта, нужно потому, что, уменьшивъ единицею соотвѣтствующій 1852 году 24 годъ солнечнаго круга, мы беремъ уже 23-й простой годъ, и раздѣляя его на 4, опускаемъ такимъ образомъ одинъ день добавочный для високоснаго года; между тѣмъ тотъ же 23 мартовскій годъ солнечнаго круга, какъ заимствующій послѣдніе мѣсяцы свои отъ 24 високоснаго года, равно и соотвѣтствующій ему 1851 мартовскій годъ, какъ оканчивающійся 29 числомъ февраля 1852 гражданскаго високоснаго года, имѣетъ одинъ день въ излишкѣ противъ простаго года; сей-то излишній день и нужно прикладывать здѣсь при високосномъ годѣ къ общей суммѣ дней, сверхъ того дня, который прибавляется къ ней для 1 марта. Въ противномъ случаѣ, т. е. если при високосномъ годѣ не прикладывать къ общей суммѣ дней добавочнаго дня для таковаго года, найденный день для даннаго числа будетъ *не согласенъ съ дѣйствительностію*, а именно менѣе единицею противъ надлежащаго; такъ напр. для 1 марта 1852 года выйдетъ въ такомъ случаѣ уже не суббота, а пятница

Когда найденъ будетъ день недѣли для 1 марта даннаго года, требуется далѣе.

3. Найти день недѣли для числа пасхальнаго полнолунія, и за тѣмъ уже опредѣлить то число, въ которое послѣ таковаго полнолунія имѣетъ быть первый воскресный день, т. е. день Св. Пасхи.

§ 34.

Что бы опредѣлить наконецъ, въ какой день недѣли имѣетъ быть найденное число пасхальнаго полнолунія, для этого къ найденному остатку, означающему день недѣли для 1-го марта, нужно только приложить уменьшенное единицею число пасхальнаго полнолунія, т. е. число дней, протекшихъ съ 1-го марта, но найденное число пасхальнаго полнолунія включительно, и полученную сумму раздѣлить на 7, т. е. на число дней недѣли. Остатокъ, какой произойдетъ отсюда, и будетъ искомымъ днемъ недѣли для числа пасхальнаго полнолунія, а именно: единица въ остаткѣ, какъ замѣчено выше, будетъ означать пятницу, 2—субботу, 3—воскресенье, 4—понедѣльникъ, и такъ далѣе, а нуль въ остаткѣ — четвергъ. А *уменьшать единицею* число пасхальнаго полнолунія, или, что тоже, начинать счетъ его не съ 1, а со 2 числа марта, нужно потому, что день недѣли для 1 го марта уже найденъ и означается тѣмъ остаткомъ, къ коему прикладывается число пасхальнаго полнолунія.

Положимъ, требуется опредѣлить, какому дню седмицы соотвѣтствуетъ число пасхальнаго полнолунія 1850 и 1858 годовъ, т. е. 18-е апрѣля и 21-е марта.

6, т. е. 6 день недѣли для 1-го марта 1850 года,
48 т. е. уменьш. единицею число пасх. полнолунія 1850 года.

7|54|7
|49|

5, т. е. 5 день седмицы, или вторникъ.

2, т. е. 2 день недѣли для 1 марта 1858 года.

20, т. е. умен. единицею число Пасх. полнолунія 1858 г.

```
7|22|3.
 |21|
 »1, т. е. 1 день седмицы, или пятокъ.
```

Такимъ образомъ, находимъ, что число пасхальнаго полнолунія 1850 года, или 18-е апрѣля, соотвѣтствуетъ *вторнику*, а 1858 года пасхальное полнолуніе, т. е. 21 марта, *пятницѣ*.

§ 35.

По отысканіи дня седмицы для числа пасх. полнолунія, уже само собою видно будетъ, въ какое число послѣ того имѣетъ быть первый воскресный день, т. е. день Св. Пасхи, а именно: если число пасхальнаго полнолунія будетъ въ воскресенье, то день Св. Пасхи, на основаніи вышеупомянутаго постановленія Никейскаго Собора, имѣетъ быть празднуемъ въ *слѣдующее за тѣмъ воскресенье*, и слѣд. надобно только приложить къ числу пасхальнаго полнолунія 7 дней, такъ какъ до слѣдующаго воскресенья останется именно 7 дней; если въ понедѣльникъ случится пасх. полнолуніе, то приложить только 6 дней, если во вторникъ—5 дней, въ среду—4, и такъ далѣе, т. е. столько нужно прикладывать дней, сколько останется ихъ до перваго воскресенья послѣ пасхальнаго полнолунія. Имѣющее произойти отсюда число и будетъ то самое, въ которое долженствуетъ быть празднуемъ день Св. Пасхи въ данномъ году.

Представимъ здѣсь въ совокупности весь ходъ вычисленій для опредѣленія дня седмицы, соотвѣтствующаго числамъ пасхальнаго полнолунія 1850 и 1858-го годовъ, т. е. 18 числу апрѣля и 21 марта, и за тѣмъ опредѣлимъ день Св. Пасхи для того и другаго года.


```
  1850
 +5508| 28
  7358|262
  56
  175
  168
  »»78
    56
    22 годъ солнечнаго круга.
```

```
22 4/5+22=27 7/3
20          21
»2          »6, т. е. день нед. для 1 марта 1850 года.
            48 умен. един. число пасх. полнол. 1850 г.
            54|7
            49|7
            »5, т. е. пятый день седмицы, или вторникъ.
```

День седмицы для 18-го апрѣля 1850 года есть вторникъ; значитъ, въ такомъ случаѣ до перваго воскресенья остается 5 дней, кои по сему и надобно приложить къ 18-му апрѣля, и слѣд. день Св. Пасхи въ томъ году выходитъ такимъ образомъ *23-го апрѣля* (18+5=23).

Опредѣлимъ теперь день недѣли для 21 марта 1858 года.

```
 1858
 5508| 28
 7366|263
 56
 176
 168
 »»86
   84
   »2 годъ солнечнаго круга.
```

2, т. е. день нед. для 1 марта 1858 года.
20 уменьш. единиц. число пасх. полнол. 1858 г.

22 | 7
21 | 3

1, т. е. 1-й день седмицы, или пятница.

Пасхальному полнолунію 1858 года, т. е. 21-му марта того года, соотвѣтствуетъ пятница; прибавляемъ къ 21 марта 2 дня, такъ какъ до перваго воскресенья за тѣмъ остается именно два дня,—и слѣд. день Пасхи въ 1858 году *былъ 23-го марта* (21+2=23).

Положимъ, требуется еще опредѣлить день Св. Пасхи для 1861 года.

Для этого опредѣлимъ прежде пасхальное полнолуніе 1861 года.

1861+5508=7369; 7369 : 19 даетъ въ остаткѣ 16, а 16 году луннаго круга соотвѣтствуетъ пасхальное полнолуніе 17 апрѣля.

Теперь опредѣлимъ день седмицы для 17-го апрѣля 1861 г.

7369 : 28 даетъ въ остаткѣ 5, а при 5 годѣ солнечнаго круга 1-е марта бываетъ въ среду; значитъ, 17 апрѣля будетъ въ понедѣльникъ (6+47=53 ([56]), а 53 : 7 даетъ въ остаткѣ 5, что, какъ извѣстно, соотвѣтствуетъ понедѣльнику). Слѣд., день Св. Пасхи въ 1861 году будетъ 23-го апрѣля, какъ былъ и въ 1850 году (17 апр. +6=23).

Опредѣлимъ еще день Св. Пасхи въ 1862 году. 1861 году соотвѣтствуетъ 16 годъ луннаго круга; значитъ, въ 1862 году будетъ 17 годъ луннаго круга, а при 17 годѣ пасхальное полнолуніе бываетъ 5 апрѣля.

([56]) Число 47 есть уменьшенное единицею число дней, протекшихъ съ 1-го марта по 17 апр., а приложенная къ нему цифра 6 означаетъ среду, въ которую пріидется 1-е марта 1861 года.

Зная, что 1861 году соотвѣтствуетъ 5 годъ солнечнаго круга, заключаемъ изъ этого, что годъ солнечнаго круга, соотвѣтствующій 1862 году, долженъ быть шестой, а при 6-мъ годѣ 1-е марта бываетъ въ четвергъ: въ четвергъ же пріидется и 5 апрѣля ([57]) (7+35 : 7 даетъ въ остаткѣ нуль, соотвѣтствующій, какъ сказано выше, четвергу).

Отсюда видимъ тотчасъ же, что день Св. Пасхи въ 1862 году будетъ 8 апрѣля (5 апрѣля+3=8).

Надѣюсь, примѣровъ сихъ будетъ достаточно для ознакомленія съ предложеннымъ здѣсь способомъ опредѣленія дня Св. Пасхи, и потому не приводится ихъ болѣе.

§ 36.

Остается только сдѣлать замѣчанія о тѣхъ способахъ, кои предложены для этого въ другихъ, прежде изданныхъ пасхаліяхъ. И въ этомъ случаѣ, т. е., при опредѣленіи дня седмицы для даннаго числа, какъ и при опредѣленіи основанія, то же нѣтъ въ нихъ надлежащей ясности и отчетливости. Такъ напр., *о. протоіерей Зыринъ* къ найденному числу пасхальнаго полнолунія считаетъ нужнымъ прикладывать опять тѣ *3 дня*, протекшіе до сотворенія солнца и луны (§§ 64 и 107, стр. 22 и 45), кои прикладываемы были и при нахожденіи основанія, полагая, какъ видно, что счетъ дней недѣли, равно и счетъ годовъ, начатъ по пасхальнымъ таблицамъ съ 4-го дня міросозданія, и находя нужнымъ въ своей пасхаліи высчитывать искомый день недѣли для пасхальнаго полнолунія не съ 4-го, а съ *1-го дня* міросозданія. Но такой способъ нахожденія дня недѣли, очевидно, не имѣетъ надлежащаго основанія:

([57]) Стоящее здѣсь число 7 означаетъ четвергъ для 1-го марта 1862 года, какъ 7 день седмицы, начатой съ пятницы, а 35 есть уменьшенное единицею число дней, считаемыхъ съ 1 марта по 5 апрѣля.

ибо счетъ дней недѣли, какъ уже сказано было выше (см. § 25), начатъ не съ 4-го, а съ *6 дня творенія*, съ пятницы, на что однакожъ у о. протоіерея Зырина не обращено никакого вниманія, и даже вовсе не упоминается о томъ. А если бы и нужно было высчитывать искомый день недѣли съ 1 го дня творенія, какъ высчитывается у о. протоіерея Зырина, то надобно прикладывать къ числу пасхальнаго полнолунія не 3, а *5 дней*, такъ-какъ съ 1-го дня творенія до 6 го протекло именно 5 дней. При семъ замѣтимъ, что 1 дню творенія соотвѣтствуетъ у насъ *воскресенье* ([58]): ибо Спаситель, какъ сказано въ Евангеліи, воскресъ въ *первый день седмицы*, какъ первымъ же днемъ началось и мірозданіе ([59]),—й слѣд., при опредѣленіи искомаго дня недѣли съ 1 дня мірозданія, полученная въ остаткѣ единица должна означать уже не понедѣльникъ, какъ выходитъ у о. протоіерея Зырина (§ 65, стр. 23, § 107, стр. 45), а *воскресенье*, 2 единицы—должны означать не вторникъ, а *понедѣльникъ*, и такъ далѣе. Въ самомъ дѣлѣ, если раздѣлить на 7 число всѣхъ дней, заключающихся въ простыхъ и високосныхъ годахъ, начиная съ 1-го дня творенія, соотвѣтствующаго, какъ замѣчено выше, воскресенью: то очевидно, нуль въ остаткѣ долженъ означать *субботу*, какъ *седьмой день* бытія

([58]) Лѣтопись Св. Димитрія Ростовскаго, изд. 1817 года, отд. 1, стр. 13.

([59]) Спаситель, сказано въ Евангеліи, *воскресъ заутра, въ первую субботу* (Марк. XVI, 9): это значитъ, *въ первый день седмицы*, или субботы: ибо суббота разумѣется здѣсь, по еврейскому времясчисленію, *въ смыслѣ седмицы*, равно какъ и въ словахъ фарисея: *пощуся два краты въ субботу* (Лук. XVIII, 12), т. е. дважды въ теченіе седмицы, слово *суббота* означаетъ тоже седмицу, подобно тому, какъ и у насъ подъ словомъ *недѣля*—иногда разумѣются всѣ 7 дней седмицы, а иногда одинъ изъ нихъ, день недѣльный, или воскресенье, какъ день «недѣланія», то есть оставленія всякаго мірскаго дѣла; подъ словомъ *мѣсяцъ* разумѣется также и самое свѣтило-луна, и названіе каждой изъ 12 частей года.

міра, а единица въ остаткѣ — *воскресенье*, какъ *первый* день творенія, 2—понедѣльникъ, какъ второй день творенія, и такъ далѣе,—что самое и будетъ выходить въ томъ случаѣ, когда къ числу пасхальнаго полнолунія, уменьшенному единицею, приложимъ 5 дней (далѣе пояснится это примѣромъ). Таковая несообразность, т. е. означеніе дней седмицы не *тѣми числами*, какими надлежало бы означаться имъ, у о. протоіерея Зырина происходитъ оттого, что онъ къ найденному вруцѣлѣту (оно то же, какъ объяснится ниже, служитъ между прочимъ показателемъ дня недѣли для 1-го марта) прикладываетъ число пасхальнаго полнолунія, *не уменьшая его единицею*, а вмѣсто 5 дней прикладываетъ *3 дня*.

По *правилу пасхальнаго круга*, преосвященнаго Меѳодія (см. §§ 9 и 23), и по *Руководству къ Пасхаліи, изданному Коммисіею Д. Училищъ*, 1830 года (см. §§ 29 и 34), прикладывается къ числу пасхальнаго полнолунія *то же число 3* ([60]), и пасхальное полнолуніе то же *не уменьшается единицею*; отъ этого единица въ остаткѣ означаетъ тамъ то же *понедѣльникъ*, а не воскресенье, 2—*вторникъ*, а не понедѣльникъ, и такъ далѣе, т. е. выходитъ та же несообразность, какая и у о. протоіерея Зырина. *А въ Опытѣ времясчисленія, барона В. Штейнгеля*, требуется поступать для этого на оборотъ, т. е. требуется исключать изъ чиселъ марта 3 дня, а не прикладывать къ нимъ: «если пасхальная граница, или пасхальное полнолуніе,» говорится тамъ, «пріидется въ апрѣлѣ: «то, приложивъ къ оной вруцѣлѣтіе, раздѣлить на 7; если

([60]) Сіи *три прикладные дня*, по мнѣнію Преосвящ. Меѳодія, суть «первые дни міротворенія, не взошедшіе въ счетъ недѣль, или седмицъ» (см. § 23). Тоже значеніе дается имъ, какъ видѣли мы, и по Пасхаліи о. Протоіерея Зырина.

«же она будетъ въ мартѣ, то надобно сначала отнять отъ «марта 3 дня—и тогда уже приложить къ нему вруцѣ«лѣтіе и раздѣлить на 7» (см §§ 382 и 385); а *почему* надобно поступать такъ удовлетворительнаго объясненія на сіе то же не представлено. *По Пасхаліи, г. Семиліорова,* для опредѣленія искомаго дня недѣли предлагается слѣдующій способъ: «надобно сначала взять число дней «по числу совершенно протекшихъ до даннаго года го«довъ отъ начала лѣтосчисленія; къ сему присовокупить «число дней протекшихъ годовъ високосныхъ и всѣ числа «даннаго года отъ перваго до искомаго включительно и «сумму раздѣлить на 7. Остатокъ и покажетъ седмичный «день искомаго числа; въ остаткѣ же подъ единицею на«добно разумѣть тотъ седмичный день, съ коего началось «лѣтосчисленіе, или кругъ солнца» (см. § 133) (61). Но такимъ образомъ найденный день будетъ соотвѣтствовать данному числу *только въ простыхъ годахъ*; въ високосныхъ же *не будутъ соотвѣтствовать*, а именно будетъ выходить менѣе надлежащаго единицею; напр. вмѣсто субботы будетъ пятница, вмѣсто пятницы — четвергъ, и такъ далѣе, иначе сказать—станетъ разногласить съ дѣйствительностію (62). Въ *Правилахъ времясчисленія, г. Перевощикова*, изд. 1850 года, для нахожденія дня седмицы, соотвѣтствующаго данному числу, предложенъ *совершенно другой способъ*, посредствомъ *вруцѣлѣтій*, о которомъ скажемъ ниже, когда будемъ говорить о вруцѣлѣтныхъ буквахъ. А въ статьѣ, «О лѣтосчисленіи,» его же, г. Перевощикова, гдѣ говорится объ опредѣленіи искомаго дня безъ помощи вруцѣлѣтій, онъ то же признаетъ нужнымъ, при нахожденіи искомаго дня недѣли. *прикладывать 3 дня*, именно говоритъ такъ: «въ нашей «Пасхаліи, согласно съ повѣствованіемъ Моусея, при«знается, что солнце, луна и прочія небесныя свѣтила «созданы въ 4 день мірозданія: на этомъ основаніи къ «первому мѣсяцу, т е. къ марту, придается число 3» (63). Это правда, что солнце, луна и прочія небесныя свѣтила сотворены въ 4-й день, — никто, разумѣется, и не споритъ противъ этого, да только съ-чего же, съ какой стати, выводится отсюда заключеніе, что надобно по сему при-

(61) А какимъ днемъ начинается лѣтосчисленіе и кругъ солнца—объ этомъ однакожъ вовсе не говорится въ его Пасхаліи.

(62) Для удостовѣренія въ этомъ, опредѣлимъ по вышеуказанному способу г. Семиліорова день недѣли для какого либо високоснаго года, напр. для 1 марта 1860 високоснаго года.

До даннаго 1860 года прошло всего 7367 лѣтъ отъ сотворенія міра (1859 + 5508=7367), и слѣд. столько же составилось лишнихъ дней отъ простыхъ годовъ, т. е. 7367 дней; въ 7367 годахъ заключается високосныхъ 1841 (7367 : 4=1841), и слѣд. столько же добавочныхъ дней отъ нихъ,—что съ прежде полученнымъ числомъ составитъ всего 9208 дней; прикладываемъ къ нимъ еще одинъ день для 1-го марта и сумму 9209 дѣлимъ на 7. Въ остаткѣ имѣемъ 4, — и значитъ, для 1 марта 1860 года получаемъ по сему способу понедѣльникъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ оно приходится во *вторникъ*. Отчего же происходитъ такое разногласіе? При високосныхъ годахъ нужно бы въ такомъ случаѣ, т. е. въ случаѣ уменьшенія даннаго года единицею, сверхъ дня для 1 марта, прибавлять къ суммѣ дней еще одинъ день добавочный для високоснаго года, какъ замѣчено о томъ въ § 33,—а это въ Пасхаліи г. Семиліорова вовсе опущено изъ виду, и по сей-то причинѣ находимый по его способу день недѣли для даннаго числа *високоснаго* года *никакъ не можетъ быть согласнымъ съ дѣйствительностію*. Опредѣлимъ еще для примѣра, въ какой день недѣли прійдется, по способу г. Семиліорова, 23 апр. того же 1860 года. Къ 9208 днямъ, заключающимся въ 7367 годахъ отъ сотворенія міра, соотвѣтствующихъ протекшимъ до 1860 года 1859 годамъ отъ Р. Хр., приложивъ еще 31 день марта и 23 дня апрѣля, получаемъ всего 9262, а 9262 раздѣливъ на 7, имѣемъ въ остаткѣ единицу, и значитъ, 23-е апр. 1860 года приходится въ пятокъ, между тѣмъ какъ извѣстно, что оно соотвѣтствуетъ *субботѣ*.

(63) Статья *о лѣтосчисленіи*. г. Перевощикова, помѣщенная въ календарѣ на 1855 годъ, стр. 205.

кладывать къ марту число 3, когда извѣстно, что 1-е марта 1-го года мірозданія полагается по пасхальнымъ таблицамъ не въ 4-й, а въ 6-й день мірозданія? — да и что за надобность высчитывать искомый день недѣли съ 1-го дня мірозданія, когда видно изъ пасхальныхъ таблицъ, что счетъ дней недѣли начатъ *именно 6–мъ днемъ*, т. е. пятницею, а не другимъ какимъ либо?!.

Такимъ образомъ изъ вышесказаннаго понятно, что разница предложеннаго въ сей Пасхаліи способа къ опредѣленію искомаго дня недѣли противъ способовъ, предложенныхъ для этого въ другихъ Пасхаліяхъ, состоитъ въ томъ, что *нѣтъ здѣсь безотчетнаго дѣйствованія, и совершенно понятно*, почему надобно уменьшать единицею пасхальное полнолуніе даннаго года, и почему не нужно прикладывать къ нему тѣхъ 3 дней, кои прикладываются по другимъ пасхаліямъ, а также, отчего полученною въ остаткѣ единицею означается именно пятница, 2 единицами — суббота, и такъ далѣе, тогда какъ по другимъ пасхаліямъ, *въ прибавленіи къ марту 3–хъ дней* (когда извѣстно, что счетъ дней недѣли по пасхальнымъ таблицамъ, начинается съ 6-го, а не съ 4-го дня мірозданія) *и въ означеніи полученною въ остаткѣ единицею понедѣльника*, а не воскресенья (хотя между тѣмъ принято тамъ высчитывать искомый день недѣли съ 1 дня мірозданія, а не со 2-го, т. е. не съ понедѣльника), очевидно, обнаруживается тотъ же *недостатокъ отчетливости и логической послѣдовательности въ мысляхъ*, какой замѣтили мы и прежде, въ предложенныхъ тамъ способахъ къ нахожденію основанія.

§ 37.

Примѣч Мы видѣли уже, что нѣтъ никакой сущест-

венной надобности, при опредѣленіи искомаго дня недѣли отступать отъ вышепредложеннаго въ сей Пасхаліи способа, какъ совершенно согласнаго съ правильнымъ разумѣніемъ пасхальныхъ таблицъ и основаннаго прямо на сущности дѣла, а не какихъ либо непонятныхъ и запутанныхъ соображеніяхъ. Впрочемъ, если хотимъ, можемъ высчитывать искомый день недѣли и съ 1-го дня мірозданія, только не тѣмъ способомъ, какой предлагается для этого въ прежнихъ пасхаліяхъ; такъ какъ онъ, вслѣдствіе вышеизложенныхъ замѣчаній, не можетъ быть признанъ основательнымъ. Какъ же надобно поступать при высчитываніи искомаго дня недѣли съ 1 дня мірозданія? Для этого надобно только къ найденному числу пасхальнаго полнолунія, уменьшенному единицею, прикладывать 5 дней: потому что съ перваго дня мірозданія до пятницы, коею, по пасхальнымъ таблицамъ, начинается счетъ дней недѣли, прошло именно 5 дней. При семъ разумѣется, единица въ остаткѣ будетъ означать уже *не пятницу, а воскресенье*, какъ первый день седмицы, начатой съ воскресенья (поелику искомый день недѣли въ настоящемъ случаѣ высчитывается уже не съ 6-го, а съ перваго дня творенія, соотвѣтствующаго, какъ извѣстно, воскресенью), остатокъ 2 будетъ означать уже не субботу, а понедѣльникъ, 3 не воскресенье, а вторникъ, и такъ далѣе. Вотъ и все, что нужно имѣть въ виду, при опредѣленіи искомаго дня недѣли съ 1 дня мірозданія!—и нельзя не сознаться, что въ такомъ способѣ нѣтъ ничего непонятнаго и безотчетнаго.

Положимъ, требуется опредѣлить симъ способомъ день недѣли для тѣхъ же пасхальныхъ полнолуній, для коихъ опредѣляли мы таковый день прежнимъ способомъ, т. е. для 18 апрѣля 1850 года и для 21 марта 1858 года.

6, т. е. 6 день недѣли для 1-го марта 1850 года.
48, уменьш. един. число пасх. полнолунія 1850 года.
5 дней до созданія праотцевъ.

7|59|8
|56|
»3

2, т. е. 2 день недѣли для 1-го марта 1858 года
20 умен. единицею число пасх. полнолунія 1858 года.
5 дней до созданія праотцевъ.

7|27|3
|21|
»6

Здѣсь 6 единицами, полученными въ остаткѣ, означается *пятница*, а 3 единицами—*вторникъ*, такъ какъ счетъ дней недѣли въ настоящемъ случаѣ начатъ не съ пятницы, а съ *воскресенья*. Слѣд и посему способу выходитъ тоже, что пасхальное полнолуніе 1850 года было во вторникъ, и слѣд. день Св. Пасхи въ 1850 году былъ *23 апрѣля*, а въ 1858 году пасх. полнолуніе было въ пятницу, и слѣд. день Св. Пасхи *23 марта*.

Изложивъ способъ къ опредѣленію дня Св Пасхи, покажемъ теперь:

4. Какъ опредѣлять день седмицы для всякаго числа даннаго мѣсяца и года, и какъ поступать во избѣжаніе неудобства складывать при этомъ числа нѣсколькихъ мѣсяцевъ?

§ 38.

Какъ находимъ былъ день недѣли для пасхальнаго полнолунія, такимъ же образомъ можно находить дни недѣли

и для всѣхъ вообще чиселъ мѣсяцевъ, начиная съ марта, съ тѣмъ только различіемъ, что къ полученному остатку, означающему день недѣли для 1 го марта даннаго года, вмѣсто числа пасхальнаго полнолунія, надобно прикладывать *уменьшенное единицею число всѣхъ дней, протекшихъ съ 1-го марта по данное число даннаго мѣсяца включительно*.

Примѣч. А для опредѣленія дня седмицы, соотвѣтствующаго началу гражданскаго года, т. е. 1-му января, или другимъ числамъ января и февраля, надобно данный годъ прежде *уменьшить единицею*, такъ какъ январь и февраль, по *пасхальному* счету времени, относятся къ тому году, который *предшествуетъ* данному, — а за тѣмъ поступать по вышесказанному.

Напр., въ какой день седмицы было 1-е января 1850 года?

Такъ какъ здѣсь требуется опредѣлить искомый день въ *январѣ*: то, на основаніи вышесказаннаго замѣчанія, беремъ 1849 й годъ, какъ предшествующій данному 1850 году.

1849
5508|28
7357|262
56
175
168
»»77
56
21

21|4
20|5 + 21 = 26|7
1 . . . . 21|3
»5, т. е. 5 день недѣл. для 1 марта 1849 г.

306, (64) т. е. умен. един. число дней съ 1 март. 1849 г. по 1 число января 1850 года.

```
    306,
7|311|44
 |28 |
  31
  28
   3, т. е. воскресенье.
```

Значитъ, 1-е января 1850 г. было въ *воскресенье*.

Въ какой день было 8-е мая 1858 года?

```
 1858
 5508|28
 ----+---
 7366|263
 56
 ---
 176
 168
 ---
 »»86
   84
   --
   »2, т. е. 2 день нед. для 1 марта 1858 года.
    68, т. е. умен. един. число дней съ 1-го марта
7|70|10        по 8 мая (65).
 |7 |
  » т. е. четвергъ.
```

Значитъ, 8-е мая 1858 года было въ *четвергъ*.

Въ какой день приходится Рождество Христово въ 1860 году?

(64) 31 марта
30 апрѣля
+31 мая
-30 іюня
31 іюля
31 августа
30 сентября
31 октября
+30 ноября
31 декабря
1 января
307, а 307—1=306.

(65) 31 марта,
+30 апрѣля,
8 мая.
69, а69—1=68.

1860 + 5508 = 7368, а 7368 : 28 даетъ въ остаткѣ 4 годъ солнечнаго круга. 4 : 4 даетъ въ частномъ 1 единицу, а 1+4=5. Наконецъ 6+299 (т. е. съ уменьшеннымъ единицею числомъ дней, протекшихъ съ 1-го марта по 25 декабря) (66) = 304 днямъ, а 304 : 7 даютъ въ остаткѣ 3. Значитъ, 25 декабря 1860 года приходится въ *воскресенье*.

Примѣч. Здѣсь надобно замѣтить кстати, что, справляясь въ Святцахъ о днѣ Рождества Христова въ данномъ году, мы должны брать для этого ключевую букву не даннаго года, а *непосредственно слѣдующаго за нимъ*. Такъ напр., что бы увѣриться, дѣйствительно ли 25 декабря 1860 года приходится въ воскресенье, мы должны для этого искать въ Святцахъ 1861 годъ. И дѣйствительно, подъ ключевою буквою сего 1861 года—Ю находимъ, что Рожд. Хр. *въ недѣлю*, т. е. въ воскресенье (а не въ субботу, такъ какъ 1861 годъ есть простой). А подъ 1860 годомъ Рожд. Христово показано тамъ *въ пятокъ*, каковое показаніе относится уже не къ 1860, а 1859 гражданскому году (67).

§ 39.

Изъ настоящихъ примѣровъ видно между прочимъ, что *не совсѣмъ удобно* прикладывать ко дню недѣли для 1-го марта числа нѣсколькихъ другихъ, слѣдующихъ за мартомъ, мѣсяцевъ, такъ какъ для этого надобно прежде со-

(66) 31 марта
30 апрѣля
+31 мая
30 іюня
31 іюля
31 августа
30 сентября
+31 октября
30 ноября
25 декабря
300, а 300—1=299.

(67) Отчего подъ каждою ключевою буквою показывается день недѣли не для даннаго гражданскаго года, а для *предшествующаго*—объяснено будетъ ниже, при рѣшеніи вопросовъ, относящихся до Пасхаліи.

образить, сколько въ какомъ мѣсяцѣ заключается дней, и потомъ уже сводить ихъ въ общую сумму, для приложенія ко дню недѣли для 1 марта.

Во избѣжаніе этого неудобства, особенно при опредѣленіи дней недѣли для дальнѣйшихъ отъ марта мѣсяцевъ, можно употреблять другой, болѣе удобный способъ, о которомъ и скажемъ здѣсь.

Извѣстно, что отъ марта, по исключеніи 4-хъ недѣль, или 28 дней изъ 31 дня, остается 3 лишнихъ дня, отъ апрѣля — 2, что составитъ съ оставшимися отъ марта 5 дней, отъ мая 3, что составитъ съ прежними 8 дней, изъ коихъ исключивъ недѣлю, имѣемъ къ іюню одинъ день; къ тому отъ іюня прибавляется 2 дня, отъ іюля 3, что составитъ 6 дней, отъ августа 3 же, что составитъ 9 дней, или, за исключеніемъ недѣли, 2 дня; отъ сентября прибавится къ тому опять 2 дня и составится, значитъ, 4 дня; отъ октября къ симъ 4 мъ днямъ прибавится еще 3 дня, и составится всего 7, или, что то же, цѣлая недѣля, подлежащая исключенію; отъ ноября останется 2 дня; отъ декабря прибавится къ тому 3 дня и отъ января еще 3 дня, и слѣд., за исключеніемъ недѣли изъ сихъ 8 дней, къ февралю, какъ и къ іюню, останется одинъ день. Вслѣдствіе сего, дабы избѣжать неудобства слагать полныя числа нѣсколькихъ мѣсяцевъ, надобно поступать слѣдующимъ образомъ: къ числу даннаго мѣсяца надобно прикладывать *только тѣ дни предшествовавшихъ мѣсяцевъ, начиная съ марта, какіе останутся лишними, за исключеніемъ недѣль, а именно*: *отъ марта къ апрѣлю прикладывать* 3 дня, *отъ апрѣля* къ маю 5, *отъ мая* къ іюню одинъ день, *отъ іюня* къ іюлю 3 дня, *отъ іюля* къ августу 6, *отъ августа* къ сентябрю 2, *отъ сентября* къ октябрю 4, *отъ октября* къ ноябрю ничего не прикладывается, *отъ ноября* къ декабрю 2, *отъ декабря* къ

январю 5, *отъ января* къ февралю, какъ и отъ мая къ іюню, одинъ день, а *отъ февраля* къ марту ничего не прикладывается, хотя бы данный годъ былъ високосный: ибо для чиселъ марта день седмицы опредѣляется уже другимъ, вышепоказаннымъ способомъ, по коему и безъ того берется во вниманіе это обстоятельство.

§ 40.

Къ какому мѣсяцу какое *дополнительное* число надобно прикладывать для лучшаго удобства, обозначимъ это такимъ образомъ:

Къ апрѣлю и іюлю	надобно	прикладывать	3,
— маю и январю	—	—	5,
— іюню и февралю	—	—	1,
— августу	—	—	6,
— сентябрю и декабрю	—	—	2,
— октябрю	—	—	4,
— ноябрю	—	—	0,

Положимъ, требуется опредѣлить симъ способомъ день седмицы для 1 января 1850 года.

На основаніи сказаннаго въ § 38, беремъ для этого 1849 годъ, поелику искомый день требуется опредѣлить въ *январѣ*, — и прикладываемъ къ нему протекшіе до Рождества Христова 5508 лѣтъ.

```
  1849
  5508
28|7357|262
  |56  |
   175
   168
   »77
    56|4
    21|5+21=26|7
    20        21|3
    »1        »5
```

5, т. е. 5 день нед. для 1 марта 1849 года.

0, т. е. умен. един. число января 1850 года.

5, т. е. дополнительное число къ январю.

```
7|10|1
 | 7|
```

3, т. е. воскресенье.

Остатокъ 3 показываетъ, что 1-е января 1850 года было *въ воскресенье*, какъ найдено и прежнимъ способомъ.

Найти симъ же способомъ день недѣли для 8 мая 1858 года.

```
 1858          2, т. е. 2 день нед. для 1-го марта
 5508             1858 года.
28|7366|263    7, т. е. уменьш. един. 8-е мая 1858 г.
  |56  |       5, т. е. дополнительное число къ маю.
  176
  168        7|14|2
  »»86        |14|
    84       »» т. е. четвергъ.
    »2
```

Нуль въ остаткѣ показываетъ, что 8 мая 1858 года было *въ четвергъ*, какъ нашли мы и прежнимъ способомъ.

Примѣч. А если бы случилось, что полученная такимъ образомъ сумма дней была *не болѣе 7 единицъ*: то сею самою суммою и означится искомый день седмицы.

Напр., въ какой день недѣли было 1 е сентября 1858 г. День недѣли для 1 марта 1858 г, какъ найдено выше, есть 2; къ тому прикладываемъ нуль, +0, т. е. уменьшенное един. 1-е сентября 1858 г., и еще 2 дня, т. е. дополнительн. число къ сентябрю 4.

Такъ какъ число 4 не можетъ быть раздѣлено на 7: значитъ, имъ означается искомый день седмицы, — и слѣд. 1-е сентября 1858 года было *въ понедѣльникъ*.

Предложимъ еще нѣсколько примѣровъ, для большаго ознакомленія съ вышеизложеннымъ способомъ нахожденія дня Св. Пасхи и дня седмицы для каждаго даннаго числа.

Въ Псалтири слѣдованной, подъ 21 числомъ декабря, сказано, что «Святой Петръ Митрополитъ московскій, пре-«ставился сего мѣсяца (т. е. декабря), въ недѣлю въ «лѣто 6834.е». Дѣйствительно ли *въ недѣлю*, т. е въ

воскресенье, было 21 декабря 6834 года отъ сотворенія міра?

```
28|6834|244     2, т. е. 2-й день недѣли для 1-го мар-
  |56  |           та 6834 г.
  123          20, т. е. умен. единицею 21 число де-
  112              кабря.
  »114          2, т. е. дополнительн. число къ декабр.
   112      7|24|3
   »»2       |21|
                3, т. е. воскресенье.
```

Значитъ, 21-е декабря 6834 года было *дѣйствительно въ воскресенье*.

Въ Лаврентьевской лѣтописи, на стр. 29 й, подъ 6601.мъ годомъ, написано: «преставися Великій Князь «Всеволодъ, сынъ Ярославль, внукъ Володимеръ, мѣсяца «апрѣля въ 13 день, а погребенъ бысть въ 14-й день, «недѣли сущи тогда Страстнѣй и дню сущу четвертку». Спрашивается точно ли 14-е апрѣля 6601 года было въ четвертокъ, и дѣйствительно ли на Страстной недѣлѣ?

Чтобы узнать, точно ли было это на Страстной недѣлѣ, надобно прежде опредѣлить, когда была Пасха въ означенномъ 6601 году.

```
19|6601|347                          91|30
  |57  |                             90|3
   90                              —»1 основаніе 6601 года.
   76                                30
   141                               29 новолуніе.
   133                              +14
   »»8 годъ луннаго круга.           43 Мартовск. полнолуніе.
   —1                                +3
    7                                46
   ×11                              —31
    77                               15 апр., т. е. Пасх. пол-
   +14                                  нолуніе 6601 года.
    91
```

```
28|6601|235
  |56  |
  ------
   100
    84
   ---
   161
   140
   ---|4
    21|--
      |5+21=26|7
    20       21|3
   ---       --
     1        5
```

```
    7
22 ---
21  3
--
 1
```

5, т. е. 5 й день недѣли для 1 марта 6601 года.
14, т. е. умен. един. число пасх. полнолунія 6601 года.
3, т. е. дополн. число къ апр.
1, т. е. пятокъ.

Значитъ, 15-е апрѣля, т. е. пасхальное полнолуніе 6601 года, было *въ пятокъ*. А такъ какъ до перваго воскресенья послѣ 15 го апрѣля, означающаго пасхальное полнолуніе 6601 года, остается 2 дня: то очевидно, Пасха была тогда 17-го апрѣля. Съ тѣмъ вмѣстѣ видно отсюда, что 16 е апрѣля было въ Великую субботу, 15 е—въ Великій Пятокъ, и слѣд. 14-е апрѣля того года *дѣйствительно приходится* въ такомъ случаѣ *въ Великій Четвергъ*, или, что то же, *въ четвергъ на Страстной* недѣлѣ, т е. *совершенно согласно съ показаніемъ лѣтописи.*

Въ Новгородской лѣтописи, на стр. 158, сказано: «въ «лѣто 7066 года, апрѣля 15, въ пятокъ на Св. недѣлѣ, «у Петра Святаго въ Кожевникахъ, въ Церкви «деісусъ» ([68]) весь выгорѣлъ». Дѣйствительно ли случилось это въ пятокъ на Св. недѣлѣ, т. е. на Пасхѣ?

([68]) *Деісусомъ* называется икона, изображающая Спасителя въ архіерейскомъ видѣ, съ предстоящими ему: Божіей Матерію и Св. Іоанномъ Предтечею. Называется она такъ потому, что подъ ней помѣщаема была молитва, имѣвшая такую надпись: δέησις,—что значитъ «молитва». Отъ этой-то греческой надписи стали впослѣдствіи и самый образъ называть «деісусъ». См. въ Церк. Словарѣ, Алексѣева, слово *деісусъ.*

Для этого, очевидно, надобно прежде опредѣлить день Св. Пасхи въ 7066 году, — и тогда увидимъ, точно ли показанное событіе было въ пятокъ Святой седмицы.

```
19|7066|371     17        176          30
  |57  |       —1       + 14|30       —11
  ------       ---       ----|--       ---
   136          16       190|6         19 новолуніе.
   133         ×11       180          +17
   ---         ---       ---           ---
    36          16        10+1=11 основ. 36
    19          16                    —31
   ---         ---                     ---
    17 годъ     176                     5 апр. т. е.
 луннаго круга.                       пасх. полнолун. 7066 г.
```

```
28|7066|252
  |56  |
  ------
   146
   140
   ---
    66
    56|4
   ---|--
    10|2 +10=12|7        7|12|1
     8          7|1       | 7|
   ---         --         ----
     2          5          5, т. е вторникъ.
```

5, т. е. 5 день недѣли для 1 го марта 7066 года
4, т. е. умен. един пасх. полнолуніе 7066 года.
3, т. е. дополнительн. число къ апрѣлю.

Пасхальное полнолуніе 7066 года, т. е. 5 е апрѣля, выходитъ во *вторникъ*, значитъ, Пасха была тогда 10 апрѣля. Отсюда заключаемъ, что 11 е апр. было въ понедѣльникъ на Пасхѣ, 12—во вторникъ,—и такъ далѣе,— и слѣд. 15 е апрѣля 7066 года, показанное въ лѣтописи, *дѣйствительно было въ пятокъ на Пасхѣ*

Доселѣ изложено было. какъ находить день недѣли для даннаго числа *посредствомъ солнечнаго круга*, т. е. раздѣленія даннаго года на 28.

Но можемъ находить таковой день еще другимъ способомъ, вовсе не обращаясь къ вышепоказаннымъ вычисленіямъ по солнечному кругу.

5. Какимъ же образомъ можно опредѣлять день недѣли для всякаго даннаго числа, безъ помощи, солнечнаго круга?

§ 41.

Для этого надобно поступать слѣдующимъ образомъ: a) по приложеніи къ данному году лѣтъ, протекшихъ отъ сотворенія міра до Рожд. Христова, *надобно раздѣлить сумму ихъ на 4,* дабы узнать, сколько содержится въ ней високосныхъ годовъ; потомъ b) къ найденному частному *приложить дѣлимое,* изъ чего и составится сумма всѣхъ излишнихъ дней, накопившихся. за исключеніемъ изъ каждаго года 52 недѣль, отъ простыхъ и високосныхъ годовъ, протекшихъ съ 1-го года мірозданія по 1-е марта даннаго года включительно; c) къ тому *приложить еще уменьшенное единицею число всѣхъ дней, протекшихъ съ 1-го марта по данное число мѣсяца* (69), или лучше — приложить только, на основаніи сказаннаго въ § 39, дополнительное къ нему количество дней и уменьшенное единицею данное число мѣсяца, и наконецъ d) всю эту сумму *раздѣлить на 7 дней*, т. е на число дней недѣли. Тогда частное покажетъ, сколько въ той суммѣ заключается *недѣль*, а остатокъ—*день недѣли* для даннаго числа.

Напр., опредѣлимъ симъ способомъ день недѣли для

(69) Оно *уменьшается единицею* потому, что, по раздѣленіи на 7 тѣхъ излишнихъ дней, кои накопляются отъ простыхъ и високосныхъ годовъ, остаткомъ означается день недѣли не для послѣдняго числа минувшаго года, а для 1 марта даннаго года, какъ означается онъ для 1-го же марта и при нахожде-

1-го января 1850 года, для коего опредѣляли мы таковой день по солнечному кругу. Уже замѣчено было выше, что при опредѣленіи дней недѣли для чиселъ *января и февраля,* надобно брать *предшествующій* годъ. По сему и беремъ здѣсь предшествующій данному 1849 годъ.

```
   1849
  +5508
 4|7357|1839
  |4   |
   33
   32
    »15
     12
      37
      36
       1
```

```
1839
7357
   0, т. е. уменьшенное единицею 1-е января 1850 г.
   5, т. е. дополнительное число къ январю.
7|9201|1314
 |7   |
  22
  21
  »10
    7
   31
   28
  »3, т. е. воскресенье (70).
```

ніи его по солнечному кругу (см. § 34), и слѣд. 1-е марта въ такомъ случаѣ уже не нужно включать въ число прикладываемыхъ къ нему протекшихъ дней съ 1 марта по данное число включительно.

(70) Тоже самое получимъ и тогда, когда, вмѣсто уменьшеннаго единицею

Значитъ и здѣсь, какъ найдено по вышепредложенному способу, днемъ недѣли для 1-го января 1850 года вышло *воскресенье*.

Опредѣлимъ еще симъ же способомъ день недѣли для 8 мая 1858 года.

1858
5508
4|7366| 1841
 |4 | 7366
33   7, т. е. уменьшенное единицею 8 мая 1858 г.
32   5, т. е. дополнит. число къ маю.
»16 7|9219|1317
 16 |7
»»6 22
  4 21
  2   11
       7
     »49
      49
      »» т. е. четвергъ ([71]).

И здѣсь то же, какъ и по прежнему способу, вышло, что 8 мая 1858 года было въ *четвергъ*.

Разрѣшимъ еще нѣсколько вопросовъ, не обращаясь къ вычисленіямъ по солнечному кругу?

Напр , какому дню недѣли соотвѣтствуютъ 1-е марта и 29-е іюня 1860 года?

1-го января и дополнительныхъ къ январю 5 дней, приложимъ уменьшенное же седмицею число всѣхъ дней, протекшихъ съ 1-го марта 1849 года по 1-е января 1850 года включительно, т. е. 306 дней.

([71]) И здѣсь, равно какъ и во всякой подобнаго рода задачѣ, получимъ тотъ же результатъ, если, вмѣсто уменьшеннаго единицею числа даннаго мѣсяца и дополнительныхъ къ нему дней, приложимъ уменьшенное же единицею число протекшихъ дней съ 1 марта по данное число включительно (въ настоящемъ случаѣ оно выходитъ 68).

1860
5508
4|7368|1842
 |4 |
 33
 32
 »16
  16
 »»8
   8
   »

1842
7368
7|9210|1315
 |7 |
 22
 21
 »11
   7
  40
  35
   5

По остатку 5 видимъ, что 1-е марта 1860 года соотвѣтствуетъ *вторнику*.

1842
7368
  28, т. е. уменьш. единицею 29-е число іюня 1860 г.
   1, т. е. дополнительный день къ іюню.
7|9239|1319
 |7 |
 22
 21
 »13
   7
 »69
  63
 »6, т. е. среда.

Значитъ, 29-е іюня 1860 года соотвѣтствуетъ *средѣ*.

Въ какой день недѣли прійдутся 1-е января и 26-е августа 1862 года?

Опредѣлимъ сначала самый день недѣли для 1 января 1862 года.

Имѣя въ виду сдѣланное выше замѣчаніе объ опредѣленіи дней недѣли для чиселъ января и февраля, беремъ предшествующій данному 1861 годъ.

```
   1861
   5508
 4 7369 | 1842
   4    | 7369
  33        0, т. е. уменьш. единицею 1-е число января
  32        5, т. е. дополнит число къ январю.
  »16 7|9216|1316
   16  |7   |
    »»9 22
      8 21
      1 »11
          7
         46
         42
          4, т. е. понедѣльникъ.
```

Значитъ, 1-е января 1862 года будетъ въ *понедѣльникъ*.

Опредѣлимъ теперь, въ какой день недѣли прійдется 26 е августа того же 1862 года.

Такъ какъ здѣсь требуется опредѣлить день недѣли не въ январѣ или февралѣ, а въ августѣ: то поэтому и нѣтъ надобности брать предшествующій годъ.

1862+5508=7370; 7370 : 4 даетъ въ частномъ 1842, а 1842+7370+25 (т. е. уменьш. един. 26-е августа) и +6 (т. е. дополнительное число къ августу) =9243, что, по раздѣленіи на 7, даетъ въ остаткѣ 3, — и значитъ, 26-е августа 1862 года будетъ въ *воскресенье*.

§ 42

А какъ надобно поступать, если потребуется опредѣлить искомый день недѣли *по лѣтамъ отъ Р. Христ.*, т. е. безъ приложенія къ нимъ 5508 лѣтъ? Въ этомъ случаѣ надобно только къ данному году отъ Р. Хр. *приложить 3 года*, такъ какъ именно за 3 года даннаго времясчисленія отъ Р. Хр. т. е. въ 5506 году, 1-е марта было

въ пятницу, а 1 марта 1 года отъ Р. Хр. (или 5509 года отъ сотворенія міра) пришлось не въ пятницу, съ которой, какъ видѣли мы выше, начался по пасхаліи 1 годъ міроздания и ведется по этому счетъ дней недѣли, а во вторникъ; ([72]) за тѣмъ поступать, какъ выше показано (см. § 41).

Положимъ, требуется узнать, по лѣтамъ отъ Р. Хр., въ какой день недѣли было 1-е января 1850 года.

Поелику хотимъ опредѣлить искомый день въ январѣ, то, на основаніи сказаннаго въ § 38, беремъ предшествующій ему 1849 годъ и прилагаемъ къ нему 3 года, какъ требуется это по сдѣланному сейчасъ примѣчанію.

```
   1849
    +3
 4|1852  463
  |16   |1852
  »25       0, т. е. уменьш. единицею 1-е января.
   24       5, т. е. дополнит. число къ январю.
   »12     |7
    12 2320|331
    »» 21  |
      »22
       21
      »10
        7
       »3, т. е. воскресенье.
```

Значитъ, 1 января 1850 года было въ *воскресенье*, какъ нашли мы это и по лѣтамъ отъ сотворенія міра.

([72]) Въ 5509 году 1-е марта было во *вторникъ*, а въ пятницу оно было въ *5506 году*. 5506 : 4 даетъ въ частномъ 1376, а 1376+5506 : 7 даетъ въ остаткѣ единицу, т. е. *пятницу*, между тѣмъ какъ 5509 : 4 даетъ въ частномъ 1377, а это число, сложенное съ 5509 годами, по раздѣленіи его на 7, даетъ въ остаткѣ 5, и слѣд. 1-е марта 5509 года было во *вторникъ*.

Опредѣлимъ еще этимъ же способомъ день недѣли для 1-го марта и 26 августа 1862 года.

Здѣсь, очевидно, уже нѣтъ надобности брать предшествующій годъ, такъ какъ искомый день опредѣлить требуется не въ январѣ или февралѣ, а въ другомъ мѣсяцѣ.

```
  1862                       466
   +3                        1865
─────────────                  25, т. е. умен. един. 26 август.
 4|1865| 466                    6, т. е. дополн. число къ авг.
  |16  |1865|  7           ─────────
  ─────────── ───          7|2362|337
   »26  2331|333            |21  |
    24  21                  ──────
   ───  ───                  »26
    25  »23                   21
    24   21                  ───
   ───  ───                   »52
    »1  »21                    49
         21                  ────
        ───                     3, т. е. воскресенье
         »» т. е. четвергъ.
```

Значитъ, 1 марта 1862 года будетъ въ *четвергъ*, а 26 августа того жъ года въ *воскресенье*.

Прим —Впрочемъ, можно, пожалуй, и не прикладывать 3 лѣтъ къ данному году отъ Р. Хр. Въ такомъ случаѣ единица въ остаткѣ будетъ означать уже не пятницу, а *вторникъ*, такъ какъ наше лѣтосчисленіе отъ Р Хр. (т. е. 1-е марта 1-го года отъ Р. Хр., или 5509 года отъ сотворенія міра) началось *вторникомъ* (см. прим 72), равнымъ образомъ 2 единицы въ остаткѣ будутъ означать уже не субботу, а среду,—и такъ далѣе ([73]).

([73]) Вторникъ же долженъ означаться единицею въ остаткѣ и въ томъ случаѣ, когда захотѣли бы мы опредѣлить искомый день недѣли по лѣтамъ отъ сотворенія міра, съ 1 января 1 года, а не съ 1 марта: потому что если 1-е марта 1 года полагается по Пасхаліи въ пятницу, значитъ, въ пятницу же должны быть въ томъ году и 22-е февраля, и 15-е, и 8, и 1 февраля, и 25, 18, 11 и 4 января, и слѣд. 1-е января 1 года отъ сотворенія міра должно въ такомъ случаѣ, по нашему времясчисленію, прійтись во вторникъ, какъ во вторникъ же приходится и 1-е марта 1 года отъ Р. Хр., или 5509-го отъ сотворенія міра.

§ 43.

Мы уже имѣли случай замѣтить, что при нахожденіи дня недѣли для 1 марта слѣдовало бы по надлежащему опредѣлять таковой день *чрезъ уменьшеніе единицею* найденнаго года солнечнаго круга (см. § 33). И въ настоящемъ случаѣ, при опредѣленіи дня недѣли для каждаго даннаго числа безъ помощи солнечнаго круга, то же слѣдуетъ по надлежащему уменьшать единицею данный годъ, такъ какъ и здѣсь требуется прежде найти, сколько къ *началу* даннаго года, а не къ концу его, накопилось излишнихъ дней отъ протекшихъ до него простыхъ и високосныхъ годовъ. Кромѣ того, въ такомъ случаѣ, т. е. когда хотимъ опредѣлять искомый день недѣли *чрезъ уменьшеніе даннаго года единицею*, надобно еще имѣть въ виду слѣдующее: *во первыхъ*, при високосныхъ годахъ, на основаніи сказаннаго въ § 33, прикладывать послѣ къ общей суммѣ дней, сверхъ дней, протекшихъ съ 1 го марта по данное число, еще *одинъ день добавочный для високоснаго года* ([74]), а *во вторыхъ*—данное число мѣсяца ни въ простомъ, ни въ високосномъ годѣ *уже нѣтъ надобности уменьшать единицею*, именно потому, что здѣсь уменьшается единицею самый данный годъ. При чемъ само собою разумѣется, что, вмѣсто всѣхъ протекшихъ съ 1-го марта по данное число дней, можно прикладывать, для сокращенія дѣйствія, тѣ же дополнительныя числа, какія показаны выше (см. § 40).

Напр. требуется опредѣлить симъ способомъ день недѣли для 1-го марта и 26-го августа 1862 года.

([74]) Впрочемъ, когда опредѣляется искомый день для чиселъ *января и февраля*, въ такомъ случаѣ добавочный день для високоснаго года *не прикладывается*, такъ какъ онъ прибавляется уже неранѣе, какъ предъ 1-мъ числомъ марта.

```
 1861
  5508
4|7369|  1842
 |4   |  7369
  33        1, т. е. 1 марта.
  32    7|9212|1316
  »16    |7   |
   16     22
  »»9     21
    8     »11
    1      7
          »42
           42
          »» т. е. четвергъ.
```

Значитъ, 1-е марта 1862 года будетъ въ *четвергъ.*

Чтобы определить день недѣли для 26-го августа того же 1862 года, надобно только къ 1842 и 7369 приложить вмѣсто 1 марта, число дней, съ 1-го марта по 26-е августа включительно, т. е. 179, и полученную сумму раздѣлить на 7.

```
  1842                 31 марта
 +7369                 30 апрѣля
   179                +31 мая
7|9390|1341            30 іюня
 |7   |                31 іюля
  23                   26 августа
  21                  179
  »29
   28
   »10
     7
     3, т  воскресенье (75).
```

(75) Тоже самое получимъ, если вмѣсто 179 дней приложимъ 26-е августа и дополнительное число къ августу—6.

Значитъ, 26-е августа 1862 года будетъ въ *воскресенье*, какъ найдено это и прежнимъ способомъ.

Опредѣлимъ еще, какимъ днямъ соотвѣтсвуютъ 1-е января и 29 іюня 1860 года

Сначала опредѣлимъ день недѣли для 29 іюня 1860 г.

```
 1859
 5508
4|7367|  1841
 |4   |  7367
  33      121, т. е. чис. дн. съ 1 мар. по 29-е іюня включ.
  32        1, т. е. добав. день для воскресн  года (76)
  »16   9330|7
   16   7   |1332
  »»7   23
    4   21
    3   »23
         21
         »20
          14
          »6, т. е. среда (77).
```

И такъ, 29 іюня 1860 года соотвѣтствуетъ *средѣ*, какъ нашли мы это и по прежнему способу (см. § 41).

Что бы опредѣлить день недѣли для 1 января 1860 года, для этого, сверхъ уменьшенія даннаго года единицею, надобно *еще исключить изъ него единицу*, такъ какъ здѣсь требуется опредѣлить искомый день въ *январѣ*, — а извѣстно, что, при опредѣленіи искомыхъ дней для чиселъ января и февраля, надобно брать *предшествующій годъ*,— иначе сказать, въ настоящемъ случаѣ надобно уменьшить данный годъ уже не одной, а *двумя единицами*: ибо если

(76) Данный 1860 годъ есть *високосный*, и потому, на основаніи сказаннаго въ § 43, прикладывается для него добавочный день.

(77) Тоже самое получится и тогда, когда вмѣсто 121 дня приложимъ 29 іюня и дополнительное число къ іюню—1 день.

уменьшимъ его только одною единицею, то найдемъ, сколько накопилось излишнихъ дней къ 1 марта даннаго 1860 года, между тѣмъ какъ здѣсь требуется опредѣлить искомый день для *1 января* 1860 года, т. е. для такого мѣсяца, которое было *2 мѣсяцами ранѣе 1 марта*,—и значитъ надобно еще узнать, сколько накопилось излишнихъ дней къ 1 марта 1859 года, для чего и нужно уменьшить данный годъ еще единицею;—протекшіе же съ 1 марта 1859 до 1 января 1860 года 307 дней будутъ приложены послѣ къ общей суммѣ дней.

```
 1860          7366 | 4
  —2           4    |----
 ----          ---- | 1841
 1858          33
 5508          32
 ----          --
 7366          16
               16
               --
               »»6
                 4
               ---
                 2
```

```
 1841
 7366
  307, т. е. число дней съ 1 марта 1859 г. по 1-е
              января 1860 г. включительно (78).
7|9514|1359
 |7   |
 -----
  25
  21
  ---
  »41
   35
  ---
  »64
   63
  ---
  »1, т. пятница.
```

(78) Добавочнаго дня для високоснаго года здѣсь уже *не нужно прикладывать*, такъ какъ въ этомъ примѣрѣ опредѣляется искомый день недѣли не для чиселъ марта или слѣдующихъ за нимъ мѣсяцевъ 1860 года, а для *1 января того года*, когда излишній день отъ високоснаго года *еще не могъ прибавиться*, именно потому, что онъ прибавился уже въ концѣ февраля означеннаго года.

И такъ, 1-е января 1860 года было въ *пятницу*.

Изъ приведеннаго сейчасъ примѣра нельзя не видѣть, что опредѣлять такимъ образомъ искомый день при високосныхъ годахъ *не совсѣмъ удобно*, такъ какъ надобно помнить хорошенько, когда нужно прикладывать добавочный день для високоснаго года, и когда не нужно, а также въ какомъ случаѣ требуется уменьшать данный годъ уже не одной единицей, а двумя, —отъ чего, очевидно, затрудняется и замедляется рѣшеніе подобныхъ задачъ.

§ 44.

Всего ближе и короче и съ надлежащею отчетливостью можно опредѣлять искомый день недѣли *по лѣтамъ отъ Рождества Христова*, и притомъ не съ 1 го марта, а прямо съ *1-го января 1 гражданскаго года по Р. Хр*. Для этого надобно прежде, на основаніи вышеизложеннаго замѣчанія (см. § 43), 1) уменьшить единицею данный годъ и раздѣлить на 4, дабы видѣть, сколько къ началу его, т. е. къ 1-му числу января даннаго года, накопилось излишнихъ дней отъ протекшихъ до него високосныхъ годовъ; 2) потомъ, къ полученному частному приложить дѣлимое, чѣмъ и означится сумма всѣхъ излишнихъ дней, накопившихся къ началу даннаго года, какъ отъ простыхъ, такъ и отъ високосныхъ годовъ; 3) къ тому еще приложить число всѣхъ дней съ 1 января даннаго года по данное число мѣсяца включительно, — и наконецъ 4) полученную такимъ образомъ общую сумму раздѣлить на 7, т. е. на число дней недѣли Цыфрою, какая

отъ сего дѣленія получится въ остаткѣ, и означится искомый день недѣли. Надобно только замѣтить, что въ настоящемъ способѣ, т. е. при опредѣленіи искомаго дня недѣли съ 1 января по Р. Хр., единицею въ остаткѣ означится уже не пятница, а *суббота*, 2-мя единицами не суббота, а *воскресенье*, и такъ далѣе,—и это потому, что 1 число января 5508 мартовскаго года, или 5509-го гражданскаго, отъ сотворенія міра, какъ соотвѣтствующее первому дню нашего гражданскаго лѣтосчисленія отъ Р. Хр., было въ *субботу* ([78]), иначе сказать, наше лѣтосчисленіе съ 1-го января 1 года по Р. Хр. началось именно субботой, съ которой посему и надобно въ семъ случаѣ вести счетъ дней подобно тому, какъ при вычисленіяхъ по лѣтамъ *отъ сотворенія міра* ведется онъ съ *пятницы*, какъ служащей, по Пасхаліи, началомъ 1 года отъ сотворенія міра, а съ тѣмъ вмѣстѣ—и каждаго индиктіона.

При семъ само собою разумѣется, что при настоящемъ способѣ, когда хотимъ опредѣлять дни недѣли для чиселъ января и февраля, *уже нѣтъ надобности брать предшествующій годъ* и для этого еще уменьшать единицею дан-

(78) Что *дѣйствительно въ субботу* — находимъ это такимъ образомъ: сначала, по прежде изложенному способу для опредѣленія искомаго дня безъ уменьшенія даннаго года единицею, 5508 годъ, въ коемъ полагается Рождество Христово, дѣлимъ на 4; потомъ, къ частному 1377 прикладываемъ дѣлимое и еще 306 дней, т. е. уменьшенное единицею число дней съ 1 марта 5508 мартовскаго года по 1-е января того года включительно, и наконецъ, полученную сумму 7191 дѣлимъ на 7. Въ остаткѣ находимъ 2 единицы, — и значитъ, 1-е января 5508 мартовскаго года отъ сотворенія міра, или, что тоже, 1-е января 1 гражданскаго года по Р. Хр. было въ *субботу*. А такъ какъ 25-е декабря 5508 года, которое считается временемъ Р. Хр., приходится за 7 дней до 1 января 5509 гражданскаго года: то съ тѣмъ вмѣстѣ надобно принять, что и оно т. е. 25-е декабря 5508 года, какъ и новый 5509 гражданскій годъ, или 1 годъ по Р. Хр., было *тоже въ субботу*. Впрочемъ, по этому предмету подробнѣе сказано будетъ ниже, при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, относящихся до Пасхаліи.

ный годъ, какъ требовалось это по изложенному предъ симъ способу,—не нужно потому, что здѣсь за начало года берется январь, а не мартъ,—и слѣд. январь относится уже къ *данному* году, а не къ предшествующему; — съ тѣмъ вмѣстѣ *не нужно также* при високосныхъ годахъ *прикладывать* къ общей суммѣ дней *добавочнаго дня* для високоснаго года, такъ какъ здѣсь счетъ протекшихъ дней, прикладываемыхъ къ общей суммѣ, ведется не съ марта, а съ *января*,—и слѣд. въ ту же сумму включается и добавочный день къ февралю високоснаго года, когда опредѣляется искомый день для чиселъ мѣсяцевъ, слѣдующихъ за 28 числомъ февраля. Но зато, если бы вмѣсто приложенія всѣхъ протекшихъ дней захотѣли мы прикладывать только данное число мѣсяца и дополнительное къ нему число дней, какъ поступали при прежнихъ вышеизложенныхъ способахъ: то во первыхъ, дополнительныя числа, при настоящемъ способѣ опредѣленія искомаго дня, должны быть употребляемы уже не тѣ, какія показаны выше, а *другія*, такъ какъ ихъ надобно высчитывать въ такомъ случаѣ уже не съ марта, а съ января ([79]), — а во вторыхъ, начиная съ марта, надобно будетъ при високосныхъ годахъ увеличивать ихъ единицею ([80]), на томъ основаніи, что отъ добавочнаго дня къ февралю при високосныхъ

(79) Къ февралю надобно будетъ прикладывать тогда 3 дня, потому что отъ января, за исключеніемъ 4-хъ недѣль, или 28 дней, изъ 31 дня января, остается именно 3 дня; къ марту нужно прикладывать 3 же дня, а при високосныхъ годахъ—4 дня,—къ апрѣлю—6 дней, при високосныхъ же 7, или, такъ какъ 7 дней составляютъ цѣлую недѣлю, которую надобно исключить,—то къ апрѣлю при високосныхъ годахъ ничего не прикладывать, къ маю прибавлять нужно 1 день, а при високосныхъ—2 дня, и такъ далѣе.

(80) Такъ напр. къ марту, вмѣсто 3 дней, надобно будетъ при високосныхъ годахъ, какъ замѣчено сейчасъ, прикладывать уже 4 дня, къ апрѣлю вмѣсто 6-ти, прикладывать 7 дней, или ничего не прикладывать, такъ какъ 7 дней составляютъ цѣлую недѣлю, подлежащую исключенію и такъ далѣе.

годахъ къ каждому слѣдующему мѣсяцу будетъ *набѣгать* одинъ день въ излишкѣ.—По сей-то причинѣ употребленіе дополнительныхъ чиселъ при этомъ способѣ, какъ *не совсѣмъ удобное*, и оставлено здѣсь.

Представимъ теперь нѣсколько примѣровъ опредѣленія искомыхъ дней *по лѣтамъ отъ Р. Хр.*, прямо съ 1 января 1 года по Р. Христ.

Положимъ, требуется опредѣлить, въ какой день недѣли было 1-е января 1860 года.

Чтобы видѣть, сколько съ 1 января 1 года по Р. Хр. накопилось излишнихъ дней отъ протекшихъ до 1 января 1860 года, какъ простыхъ, такъ и високосныхъ годовъ, уменьшаемъ единицою данный 1860 годъ и дѣлимъ на 4.

```
  1860
   —1
4|1859| 464
 |16  | 1859
  »25      1, т. е. 1-е января.
   24    ____|7
  »19   2324 |333
   16   21
   »3   »22
         21
        »14
         14
         »»
```

Имѣя въ виду сказанное выше, что наше лѣтосчисленіе съ 1 января по Р. Хр. началось субботой, и слѣд. единицей въ остаткѣ должна въ такомъ случаѣ означаться суббота, какъ *первый* день седмицы, начатой съ *субботы*, а нулемъ—пятница, какъ *послѣдній* день таковой седмицы, находимъ такимъ образомъ, по полученному здѣсь въ

остаткѣ нулю, что 1-е января 1860 года было въ *пятницу*.

Опредѣлимъ еще, какому числу соотвѣтствуетъ 29-е іюня того же 1860 года.

```
 464
1859
 181, т. е. число дней съ 1-го января по 29-е іюня
2504                  включительно

2504|7
21  |357
»40
 35
 »54
  49
  »5
```

Такъ какъ цыфрою 5 означается въ настоящемъ случаѣ среда, какъ 5-й день седмицы, начатой съ субботы: значитъ, 29-е іюня 1860 года было въ *среду*.

Узнаемъ еще, въ какой день недѣли прійдутся 1-е марта и 26-е августа 1862 года.

```
  1862
   —1
4|1861|  465
 |16  |  1861
  »26       60, т. е. число дней съ 1-го января по
   24   7|2386|340   1-е марта включительно.
  »21    |21
   20    »28
   »1     28
          »»6
```

```
   465
  1861
   238, т. е. число дней съ 1-го янв. по 26-е августа
                включительно.
7|2564|366
 |21  |
  »46
   42
  »14
   42
   »2
```

И такъ въ первомъ случаѣ полученною въ остаткѣ цы-фрою 6 означается, что 1-е марта 1862 года будетъ въ *четвергъ*, а во второмъ—цифра 2 показываетъ, что 26 августа того года пріидется въ *воскресенье*.

Прим. Вмѣсто опредѣленія искомаго дня недѣли съ 1 янв. 1 года по Р. Хр., можно опредѣлять его и съ 1 марта того жъ года: но въ такомъ случаѣ, какъ замѣчено выше (см. § 42), единицею въ остаткѣ будетъ означаться уже не суббота, а *вторникъ*, такъ какъ 1 е марта 1 года по Р. Хр. (или 5509 года отъ сотворенія міра) было во вторникъ; 2 единицы въ остаткѣ будутъ означать уже не воскресенье, а среду,—и такъ далѣе; кромѣ сего нужно еще соблюдать и все то, что сказано было выше объ опредѣленіи искомаго дня съ 1-го марта по лѣтамъ отъ сотворенія міра, чрезъ уменьшеніе даннаго года единицею. По этому гораздо лучше опредѣлять искомый день съ 1-го января по Р. Хр., нежели съ 1-го марта.

§ 45.

По лѣтамъ отъ Р. Хр., съ 1 января, опредѣляется также искомый день и по правиламъ времясчисленія, г. Перевощикова: но въ предложенномъ имъ для этого способѣ есть *довольно значительная разница* противъ изложеннаго

здѣсь, тоже обнаруживающая *нѣкоторую несообразность*, какъ въ своемъ мѣстѣ видѣли мы несообразность (см. § 36) и въ приложеніи 3 дней къ марту, *для* опредѣленія дня недѣли, соотвѣтствующаго пасхальному полнолунію, равно и каждому данному числу. Разница сія состоитъ въ томъ, что г. Перевощиковъ находитъ нужнымъ уменьшать единицею не только данный годъ, но *и данное число мѣсяца* (почему однако же надобно поступать такимъ образомъ—въ объясненіе этого ничего рѣшительно не сказано (81),—а во вторыхъ, единицею въ остаткѣ означается у него *воскресенье* (82), тогда какъ ей, очевидно, надлежало бы означать *субботу*, какъ первый день седмицы, именно на томъ основаніи, что наше лѣтосчисленіе отъ Р. Христова началось *субботой* (1-е янв. 1 года по Р. Хр., какъ видѣли мы, было въ субботу).

Сей же способъ къ опредѣленію искомаго дня, помѣщенный въ Правилахъ времясчисленія, борона Штейнгеля, (см §§ 42—45), и отсюда-то, вѣроятно, и заимствованъ онъ г. Перевощиковымъ. Тотъ же самый способъ излагается еще въ изданномъ въ 1847 году сочиненіи г. Петрова, подъ названіемъ: «*Руководство къ уразумѣнію указателей и Пасхаліи*» (83). Замѣтимъ при этомъ кстати, что у г. Петрова тоже есть несообразности, какъ въ изложеніи способа къ нахожденію основанія, такъ и въ

---

(81) Что *дѣйствительно нужно уменьшать единицею данный годъ*—это достаточно видно изъ сказаннаго въ § 44, а именно нужно для того, чтобы видѣть, сколько къ *началу* даннаго года накопилось излишнихъ дней отъ протекшихъ до него простыхъ и високосныхъ годовъ. А почему съ тѣмъ вмѣстѣ нужно еще уменьшать единицею и самое данное число, какъ требуется это по Правиламъ времясчисленія, г. Перевощикова, достаточной причины, или надлежащаго основанія къ тому, вовсе не видно.

(82) См. Правила времясчисленія, г. Перевощикова, чл. 8, стр. 21.

(83) См. въ Руководствѣ къ уразумѣнію указателей и Пасхаліи, соч. Петрова, § 46.

вита — Ꙗ, В, Г, Є, и такъ далѣе, для показанія, какая вруцѣлѣтная буква означаетъ воскресные дни въ данномъ году. *А въ Церковныхъ мѣсяцесловахъ* расположены означенныя буквы, начиная съ марта противъ каждаго числа каждаго мѣсяца, уже совершенно въ другомъ порядкѣ, *въ восходящемъ*, именно, такимъ образомъ:

противъ	1	марта	Г,	противъ	6	марта	Є,
—	2	—	В,	—	7	—	Д,
—	3	—	Ꙗ,	—	8	—	Г,
—	4	—	З,	—	9	—	В,
—	5	—	Ѕ,	—	10	—	Ꙗ.

и такъ далѣе, все въ томъ же порядкѣ, т. е. совершенно *обратномъ* противъ употребляемаго въ пасхальныхъ таблицахъ.

Отчего же первая вруцѣлѣтная буква А стоитъ въ Церковныхъ мѣсяцесловахъ не противъ 1 марта, какъ бы слѣдовало по видимому, *а противъ 3 марта*? а также отчего въ пасхальныхъ таблицахъ каждый годъ начинается слѣдующею вруцѣлѣтною буквою *въ нисходящемъ* порядкѣ, тогда какъ въ Церковныхъ мѣсяцесловахъ расположены вруцѣлѣта *въ восходящемъ* порядкѣ алфавита?

Вруцѣлѣтная буква Ꙗ стоитъ не противъ 1 го, а противъ 3.го марта, для того, чтобы она, какъ *первая* вруцѣлѣтная буква, соотвѣтствовала *первому* воскресному дню въ началѣ каждаго солнечнаго круга, равно и самаго индиктіона,—а первое воскресенье въ 1 годѣ солнечнаго круга и индиктіона приходится *именно 3 марта*: ибо 1-е марта означеннаго года бываетъ, какъ сказано выше, всегда *въ пятницу*; значитъ, во 2-е марта приходится суббота, и слѣд. въ 3-е марта —воскресенье. Съ тѣмъ вмѣстѣ понятно, что тою же вруцѣлѣтною буквою Ꙗ, *какъ*

повторяющеюся въ Церк. мѣсяцесловахъ чрезъ каждые 6 дней въ седьмой, означаются и *всѣ прочіе* воскресные дни въ 1 годѣ солнечнаго круга, — иначе сказать — всѣ числа, противъ коихъ стоитъ она тамъ, бываютъ въ томъ году *тоже воскресными днями, какъ и 3-е марта*.

Каждый годъ въ пасхальныхъ таблицахъ начинается слѣдующею вруцѣлѣтною буквою *въ нисходящемъ* порядкѣ алфавита по той же причинѣ, по коей начинается онъ слѣдующимъ днемъ седмицы, какъ видѣли мы при изъясненіи солнечнаго круга, а именно: если бы годъ состоялъ ровно изъ 52 седмицъ, или 364 дней, то одна и таже вруцѣлѣтная буква постоянно показывала бы одинъ и тотъ же день седмицы. Но поелику годъ состоитъ изъ 52 недѣль со днемъ, високосный же съ двумя днями: то въ простомъ годѣ первый и послѣдній день его, т. е. 1-е марта и 28 февраля, имѣетъ одинаковую вруцѣлѣтную букву, такъ какъ тотъ и другой—одного наименованія (т. е. если первый день года есть пятокъ, то и послѣдній пятокъ же), слѣдующій же годъ, очевидно, долженъ въ такомъ случаѣ начинаться *слѣдующею по порядку вруцѣлѣтною буквою*;—а въ високосномъ годѣ, какъ имѣющемъ еще добавочный день противъ простаго года, послѣдній день его, т. е. 29-е февраля, долженъ оканчиваться уже не тою буквою, какою начался первый день того года, а слѣдующею за ней, а поэтому и слѣдующій годъ послѣ високоса долженъ начинаться уже другою буквою, т. е. *стоящею черезъ одну послѣ прошлогодней*. Такъ напр. если 1859 мартовскій годъ, какъ оканчивающійся 29 числомъ февраля 1860 гражданскаго високосна-го года, имѣетъ вруцѣлѣтомъ букву Г: то слѣдующій за нимъ 1860 мартовскій годъ долженъ имѣть вруцѣлѣтомъ уже не Д, какъ бы слѣдовало по порядку, а Є; у слѣдующихъ же за нимъ годовъ вруцѣлѣтными буквами зна-

чатся непосредственно слѣдующія по порядку, а послѣ високоса вруцѣлѣто опять перейдетъ черезъ одну букву впередъ, и такъ далѣе. Такимъ же образомъ порядокъ слѣдованія вруцѣлѣтныхъ буквъ продолжается постоянно чрезъ каждыя 7 лѣтъ, взятыя четырекратно, или, что тоже, черезъ 28 лѣтъ, какъ измѣняется и порядокъ дней седмицы для начала каждаго года, а по прошествіи 28 лѣтъ идетъ опять по прежнему (85).

§ 47.

Разсмотримъ далѣе, отчего же по Церковнымъ мѣсяцесловамъ вруцѣлѣтныя буквы расположены совершенно *въ обратномъ* порядкѣ противъ значащагося въ пасхальныхъ таблицахъ, т. е. въ *восходящемъ*? какая цѣль въ такомъ размѣщеніи ихъ?

Онѣ расположены такимъ образомъ для того, дабы воскресные дни слѣдующихъ годовъ означались въ упомянутыхъ мѣсяцесловахъ *слѣдующими же* вруцѣлѣтными буквами, *въ нисходящемъ* порядкѣ алфавита, въ какомъ онѣ и расположены въ пасхальныхъ таблицахъ. Поелику первое воскресенье въ 1 годѣ солнечнаго круга бываетъ 3 марта: значитъ, во 2 годѣ оно приходится 2 марта (оно было бы опять 3-го марта въ такомъ только случаѣ, когда бы годъ состоялъ ровно изъ 52 недѣль), — посему и стоитъ противъ него въ Церковыхъ мѣсяцесловахъ слѣдующая вруцѣлѣтная буква В, и всѣ числа, противъ коихъ стоитъ она тамъ, будутъ тогда тоже воскресными днями, какъ и 2 е марта; въ 3-мъ годѣ первое воскресенье приходится 1-го марта, посему и стоитъ противъ него слѣдующая вруцѣлѣтная буква Г, которою означатся и всѣ воскресные дни того года, какъ и вообще, на ос-

(85) См. предложенную выше таблицу солнечнаго круга, въ § 29.

нованіи вышесказаннаго, означаются они каждою вруцѣлѣтною буквою даннаго года. Въ 4-мъ годѣ первое воскресенье должно бы по видимому быть 7 марта, такъ какъ послѣднее воскресенье предшествовавшаго года приходится неиначе, какъ въ 28 февраля, но на самомъ дѣлѣ оно приходится не 7-го, а 6 марта: потому что 3 годъ, какъ заимствующій послѣдніе мѣсяцы свои отъ 4 гражданскаго високоснаго года, оканчивается 29 числомъ февраля, а отъ этого, послѣ 28 го февраля, какъ соотвѣтствующаго воскресенью, въ понедѣльникъ должно быть не 1-е марта, а 29 февраля, 1-е же марта приходится уже во вторникъ и слѣд первое воскресенье 4 года выходитъ такимъ образомъ не 7 го, а именно 6-го марта (28 февр. + 7 = 35, а 35 — 29 февр. = 6); по той же причинѣ и вруцѣлѣтная буква 4 года значится по пасхальнымъ таблицамъ не Д, какъ бы надлежало по видимому слѣдовать ей послѣ Г, стоящей противъ 3 года, а другая, слѣдующая за нею,—Є, которая по сему и стоитъ по Церковнымъ мѣсяцесловамъ именно противъ 6 марта, какъ перваго воскреснаго дня въ 4 году Въ 5 годѣ, поелику онъ простой, а не високосный, первое воскресенье должно быть, очевидно, 5-го марта, на томъ же основаніи и стоитъ противъ него слѣдующая вруцѣлѣтная буква Ѕ; въ 6 годѣ по той же причинѣ первое воскресенье приходится 4 марта, и при немъ стоитъ слѣдующая вруцѣлѣтная буква З; въ 7-мъ годѣ первое воскресенье 3 го марта и при немъ опять слѣдующее вруцѣлѣто послѣ З, т. е. А, какъ и при первомъ годѣ, а при 8 годѣ, какъ високосномъ, первое воскресенье опять отодвинется назадъ черезъ одно число, и слѣд. приходится уже не 2, а 1 марта, — иначе сказать, какъ 1-е марта при високосномъ годѣ подвигается впередъ двумя днями, такъ двумя же числами отодвигается тогда назадъ первое воскресенье, — а посему и приходится тогда вруцѣлѣтомъ

противъ 1 марта не В, а Г, какъ и въ третьемъ годѣ. Такимъ же образомъ передвиженіе воскресныхъ дней и вруцѣлѣтныхъ буквъ по числамъ мѣсяцевъ происходитъ и въ слѣдующіе годы. Съ тѣмъ вмѣстѣ отсюда открывается, что *каждая* изъ 7 вруцѣлѣтныхъ буквъ означаетъ въ свою очередь воскресенье, и въ продолженіе всего года всѣ числа, противъ коихъ стоитъ она въ Церк. мѣсяцесловахъ, бываютъ въ воскресные дни Напр. вруцѣлѣто 1850 года, какъ видно изъ пасхальныхъ таблицъ, есть Ѕ; это значитъ, что всѣ числа, противъ коихъ стоитъ она по Церковнымъ мѣсяцесловамъ, были воскресными днями; вруцѣлѣто 1858 года есть В; значитъ, воскресными днями были тогда тѣ числа, противъ коихъ стоитъ буква В.

§ 48.

Примѣч. 1. Хотя расположеніе вруцѣлѣтныхъ буквъ въ Церк. мѣсяцесловахъ начинается сентябремъ, а именно въ слѣдующемъ порядкѣ: А, З, Ѕ, Є, Д, Г, В, А, и такъ далѣе: однакожъ *истинное начало* расположенія ихъ есть не сентябрь, а *мартъ*. Въ противномъ случаѣ ни какъ нельзя было бы изъяснить, отчего первая вруцѣлѣтная буква А стоитъ противъ 1-го сентября (если имъ начался по индиктіону счетъ дней недѣли); а не противъ 3-го сентября: ибо индиктіонъ, какъ извѣстно, начался пятницей, а не воскресеньемъ, и слѣд буквѣ А надлежало бы въ такомъ случаѣ стоять именно противъ 3 сентября, а не противъ 1-го; непонятно также было бы, отчего послѣ вруцѣлѣтной буквы Г, стоящей противъ 28-го февраля, стоитъ при марта опять Г, а не В, какъ бы слѣдовало по порядку. А принимая началомъ расположенія ихъ мартъ, невольно убѣждаемся, что иначе и нельзя было расположить ихъ, какъ именно такимъ образомъ, какимъ расположены онѣ въ Церковныхъ мѣсяцесловахъ. Да

и странно было бы начинать расположеніе однѣхъ вруцѣлѣтныхъ буквъ съ сентября, когда, какъ замѣчено выше (см. § 7), всѣ другіе, употребляемые въ пасхаліи, термины ведутъ свое начало именно съ марта. Вруцѣлѣтныя буквы кажутся расположенными съ сентября единственно потому только, что сентябремъ, на основаніи вышесказаннаго въ § 7, начинается у насъ счетъ мѣсяцевъ по Церковнымъ мѣсяцесловамъ (86).

§ 49.

Примѣч. 2. Въ прочихъ Пасхаліяхъ значеніе вруцѣлѣтныхъ буквъ изъяснено весьма неудовлетворительно, а о причинахъ расположенія ихъ въ вышесказанномъ порядкѣ по пасх. таблицамъ и Церк. мѣсяцесловамъ и вовсе ничего не говорится, кромѣ времясчисленія, г. Перевощикова. Въ *Опытѣ времясчисленія*, барона Вл. Штейнгеля, о значеніи вруцѣлѣта высказано совершенно не правильное понятіе, а именно—сказано такъ: «вруцѣлѣто «есть одна изъ семи буквъ, показующая, въ какой день

---

(86) Въ Руководствѣ «къ уразумѣнію указателей и Пасхаліи, составленномъ г. Петровымъ, изд. 1847 года, сказано, что въ Церковн. мѣсяцесловахъ вруцѣ«лѣтныя буквы расположены съ 1 сентября, т. е. отъ начала индикта»,—и кромѣ того есть еще особенная замѣтка по сему предмету, а именно: «чтобы излишній день високоснаго года не произвелъ сбивчивости въ таковомъ порядкѣ, для сего противъ 28 февраля и 1-го марта поставлена одна и таже буква Г, а противъ 29-го февраля и 2 марта буква К» (см. § 16, стр. 13). Но если бы дѣйствительно *истиннымъ* началомъ расположенія вруцѣлѣтныхъ буквъ былъ сентябрь, а не мартъ, въ такомъ случаѣ послѣ Г, стоящей противъ 28 февраля, надлежало бы слѣдовать по порядку при 1 марта не Г, а К (въ високосномъ же году—А),—и слѣд. настоящая причина такого размѣщенія буквъ вруцѣлѣтныхъ *вовсе не та*, какую приводитъ г. Петровъ, и истиннымъ началомъ размѣщенія ихъ служитъ не сентябрь, а *мартъ*. Замѣтимъ еще при этомъ, что въ Церк. мѣсяцесловѣ, изд. 1846, и Слѣдованной Псалтири, изд. 28-е, стоитъ противъ 29-го февраля буква Д. Это *ошибка*; должна стоять тутъ буква К, какъ непосредственно слѣдующая послѣ Г, стоящей при 28 февраля.

«недѣли въ тотъ годъ, которому она соотвѣтствуетъ, слу- «чится 1-е сентября, или начало индикта» (см §§ 119 и 121). — Нѣтъ, назначеніе вруцѣлѣта, какъ видно изъ вышесказаннаго, показывать *всѣ вообще воскресные дни даннаго года*, а не день седмицы для 1 го сентября. Равно и о кругѣ солнца въ Опытѣ времясчисленія сообщается тоже довольно странное понятіе, а именно—якобы «кругъ «солнца начинается также съ индикта, соотвѣтствующаго «високосному году и начинающагося съ воскресенья». (см. тамъ же § 125). Кругъ солнца начинается не индиктомъ, а *мартомъ*, и не високосомъ, а *простымъ* годомъ. — *Въ Пасхаліи г. Семиліорова* касательно значенія вруцѣлѣта высказано совершенно другое, но также довольно странное понятіе, а именно — будто бы «численные «знаки избыточныхъ дней, остающихся отъ полныхъ не- «дѣль къ какому либо изъ 28 лѣтъ, показываются подъ «рубрикою *вруцѣлѣто*, и что поэтому вруцѣлѣто года «есть не иное что, какъ число дней, составляющихся *до «онаго*, изъ избыточныхъ, сверхъ полныхъ недѣль, дней «прошедшихъ годовъ» (см. §§ 94 и 95). Если бы это было такъ: въ такомъ случаѣ не для чего было бы и помѣщать ихъ въ Церк. мѣсяцесловахъ противъ каждаго числа; при томъ, вруцѣлѣто должно было бы тогда стоять не при первомъ годѣ солнечнаго круга, а при второмъ, такъ какъ одинъ день въ излишкѣ остается именно ко 2 году. Въ другомъ мѣстѣ у г. Семиліорова (см. § 129 его Пасхаліи) высказана опять такая мысль, что «буква З «есть вруцѣ лѣто 1 года солнечнаго круга, Д—2-го, В «3 го», и такъ далѣе. Это уже совершенно вопреки очевидности. и главнымъ поводомъ къ такому странному понятію о вруцѣлѣтѣ, какъ видно, послужило не иное что, какъ усвоенное г. Семиліоровымъ ошибочное понятіе г. Хавскаго о старшинствѣ мартовскаго года, о чемъ и

будетъ упомянуто въ своемъ мѣстѣ. Въ Руководствѣ къ уразумѣнію указателей и Пасхалій, г. Петрова, изд. 1847 года, еще иначе объясняется значеніе вруцѣлѣта: «вруцѣлѣто», сказано тамъ, «показываетъ, въ какой день не- «дѣли было или должно быть 3-е число марта» (§ 42). Вотъ сколько различныхъ толкованій на одно и тоже слово!

Изъяснивши такимъ образомъ значеніе вруцѣлѣта, скажемъ теперь —

Какъ надобно поступать для опредѣленія вруцѣлѣта даннаго года.—и какое еще особенное значеніе имѣетъ оно въ Пасхаліи.

§ 50.

Такъ какъ расположеніе вруцѣлѣтныхъ буквъ ведется тоже съ 1-го года мірозданія: то, дабы опредѣлить вруцѣлѣто даннаго года, надобно поступать точно такъ же, какъ и при опредѣленіи дня недѣли для 1 го марта даннаго года посредствомъ солнечнаго круга, т. е. по сложеніи годовъ отъ сотворенія міра съ даннымъ годомъ отъ Р. Христова, надобно полученную сумму раздѣлить на 28, т. е. на кругъ солнца; потомъ найденный кругъ солнца раздѣлить на 4 и къ полученному частному приложить дѣлимое и наконецъ всю сумму раздѣлить на 7, т. е. на число дней недѣли; или же, не обращаясь къ солнечному кругу, мы должны только данный годъ, сложенный съ лѣтами отъ сотворенія міра, раздѣлить на 4, и за тѣмъ, сложивъ частное съ дѣлимымъ, раздѣлить сумму ихъ на 7 (87). Остаткомъ, какой произойдетъ от-

(87) И здѣсь слѣдовало бы тоже сначала уменьшать данный годъ единицею, а за тѣмъ къ общей суммѣ дней прикладывать въ простомъ годѣ единицу, а въ високосномъ двѣ единицы: но этого не дѣлается здѣсь по той же причинѣ, по которой способъ сей представлялся неудобнымъ и при нахожденіи дня недѣли для 1 марта.

сюда, и означится искомое вруцѣлѣто даннаго года, а именно: 1 единицею въ остаткѣ означится вруцѣлѣто А, такъ какъ расположеніе вруцѣлѣтій въ пасхальныхъ таблицахъ начинается первой вруцѣлѣтной буквой, т. е. буквой А, которая и стоитъ поэтому при каждомъ 1 годѣ солнечнаго круга и самаго индиктіона; 2 единицами означается вруцѣлѣто В, какъ второе вруцѣлѣто; 3-мя вруцѣлѣто Г, 4-мя вруцѣлѣто Д, и такъ далѣе.

Примѣч. Если найденный кругъ солнца будетъ менѣе 4-хъ или полученная отъ сложенія найденнаго года солнечнаго круга съ частнымъ числомъ сумма выйдетъ не болѣе 7: то тѣми самыми числами и означатся искомыя вруцѣлѣта. Буде же отъ раздѣленіи полученной суммы на 7 получится въ остаткѣ нуль: то искомымъ вруцѣлѣтомъ будетъ дѣлитель 7, и слѣд. имъ означится вруцѣлѣто З, какъ равное семи.

Положимъ напр., что требуется опредѣлить вруцѣлѣто *1850 и 858 года.*

```
  1850                              7358|4
 +5508| 28           или:           4   |1839
  7358|262                          33    7358|7
  56                                32    9197|1313
  175                               »15   7
  168                               12    21
  »»78                              »38   21
    56|4                            36    »»9
    22|5+22=27|7                    »2     7
    20      21|3                          27
    »2      »6=Ѕ                          21
                                          »6=Ѕ
```



```
 1858              или:  7366|4              10
 5508|28                 4   |1841            7
 7366|263                33   7366|7         »37
 56                      32   9207|1315       35
 176                      16   7             »2=В
 168                      16   22
  86                      »»6  21
  84                          4 »10
  2=В                         2
```

Значитъ, вруцѣлѣто 1850 года есть Ѕ, а 1858 г.—В.

Примѣч. Можно также опредѣлять искомое вруцѣлѣто и ***прямо по лѣтамъ отъ Р. Хр.***, и тоже ***безъ помощи солнечнаго круга.*** Для этого, по раздѣленіи даннаго года на 4 и по приложеніи къ частному дѣлимаго, надобно еще приложить туда 4 единицы, такъ какъ бывшему предъ нашимъ лѣтосчисленіемъ отъ Р. Хр. 5508 году отъ сотворенія міра соотвѣтствовало вруцѣлѣто Д, равное 4-мъ, которое посему и надобно приложить здѣсь,—а затѣмъ всю сумму раздѣлить на 7. Остаткомъ и означится искомое вруцѣлѣто.

Напр. какое вруцѣлѣто было въ 1850 году?

```
4|1850|  462
 |16  |  1850
 »25       4
  24  7|2316|330
 »10   |21  |
   8    »21
  »2     21
        »»6=Ѕ
```

И этимъ способомъ нашли тоже, что вруцѣлѣто 1850 года есть Ѕ, какъ нашли это и по прежнему способу.

Опредѣлимъ еще, какое вруцѣлѣто соотвѣтствуетъ 1860 году?

```
4|1860|  465
 |16  | 1860
 -----     4
  »26    ----
   24   7|2329|332
 -----   |21  |
  »20    -----
   20     »22
 -----     21
   »»     -----
           »19
            14
          -----
           »5=Є
```

Значитъ, вруцѣлѣто 1860 года есть Є.

§ 51.

Изъ приведенныхъ сейчасъ примѣровъ видно между прочимъ, что найденное вруцѣлѣто, кромѣ означенія имъ воскресныхъ дней, можетъ имѣть *еще другое значеніе*, а именно: оно можетъ еще означать *день недѣли для 1 марта* даннаго года; для этого слѣдуетъ только подъ первою вруцѣлѣтною буквою А разумѣть пятницу, какъ *первый* день седмицы, начатой съ пятницы, подъ второю вруцѣлѣтною буквою В—субботу, какъ *второй* день седмицы, начатой съ пятницы, подъ Г—воскресенье, подъ Д—понедѣльникъ, и такъ далѣе. Такъ напр., нашедши вруцѣлѣто 1850 года, т. е. букву Ѕ, мы съ тѣмъ вмѣстѣ знаемъ изъ этого, что 1-е марта того года было въ среду; такъ какъ Ѕ есть 6-я вруцѣлѣтная буква, а 6 означаетъ именно среду, какъ 6-й день седмицы, начатой съ пятницы.

Равнымъ образомъ и день недѣли, найденный для 1 марта даннаго года, можетъ также въ свою очередь означать вруцѣлѣто того года, иначе сказать—нашедши день

недѣли для 1 марта даннаго года, мы съ тѣмъ вмѣстѣ знаемъ уже и вруцѣлѣто его, а именно: остаткамъ, происходящимъ отъ дѣленія при нахожденіи дня седмицы для 1 марта, т. е. единицѣ, 2 мъ, 3, 4, 5, 6 и 0 соотвѣтствуютъ слѣдующія вруцѣлѣтныя буквы: А, В, Г, Д, Є Ѕ и З. Такимъ образомъ остатокъ 6, полученный отъ дѣленія при нахожденіи дня седмицы для 1-го марта 1850 года, показывая, что 1 марта того года было въ среду, означаетъ также, что вруцѣлѣтной буквой была тогда Ѕ, какъ равная 6-ти. Остатокъ 2, означающій день недѣли для 1 марта 1858 года, означаетъ также, что вруцѣлѣтомъ того года была буква Г, какъ равная 2-мъ единицамъ.

Прим. Какую пользу можно извлекать изъ такого значенія вруцѣлѣта — видно будетъ далѣе, при изложеніи способа къ нахожденію дня Св. Пасхи въ данномъ году полнолунія, а особенно въ Ручной Пасхаліи, какъ при опредѣленіи дня Св. Пасхи, такъ и при нахожденіи дня недѣли для всякаго даннаго числа

Сообщивши понятіе о *двоякомъ* значеніи вруцѣлѣта и показавъ способъ къ нахожденію его разсмотримъ наконецъ

7. Въ чемъ состоитъ способъ, предложенный г. Перевощиковымъ, къ нахожденію дня седмицы посредствомъ вруцѣлѣтныхъ буквъ, и какъ можно опредѣлять его по вруцѣлѣту гораздо проще и скорѣе?

§ 52.

Для нахожденія искомаго дня седмицы, онъ, г. Перевощиковъ, въ составленныхъ имъ Правилахъ времясчисленія, предлагаетъ поступать слѣдующимъ образомъ: а) по нахожденіи искомаго года солн круга, соотвѣтствующаго данному году (находится онъ тѣмъ же способомъ,

какой показанъ и въ сей Пасхаліи), надобно сначала справиться съ таблицей солн. круга, чтобы видѣть, какое вруцѣлѣто соотвѣтствуетъ данному году [88]; b) потомъ сосчитать число дней съ 1 марта до числа заданнаго мѣсяца включительно и изъ суммы исключить число 3, выражающее три воскресенья буквы: Г, В, и А, предшествующія семидневному періоду; c) затѣмъ остатокъ раздѣлить на 7; происшедшимъ отсюда остаткомъ означится цыфра, которая покажетъ, начиная отъ З, воскресную букву, какою означается въ нашихъ мѣсяцесловахъ данное число даннаго мѣсяца,—d) отъ вруцѣлѣта даннаго года сосчитать, по нисходящему порядку алфавита, дни недѣли, начиная съ понедѣльника, до той воскресной буквы, какая найдена для даннаго числа мѣсяца. Искомый день недѣли будетъ тотъ, который *совпадаетъ* съ этою буквою (чл. 3—7; стр. 14—20).

Напр., требуется найти симъ способомъ, *въ какой день недѣли было 18 апрѣля 1850 года.*

1850 годъ, какъ найдено выше, соотвѣтствуетъ 22 му году солнечнаго круга; слѣд., вруцѣлѣто его—Ѕ, какъ видно изъ таблицы солнечнаго круга. Для нахожденія же, какою воскресною буквою въ Церковномъ мѣсяцесловѣ изображается 18 е апрѣля, складываемъ всѣ числа, начиная съ 1 марта по 18 е апрѣля включительно, а это составитъ 49 дней, и сумму 49, по исключеніи изъ нея 3 единицъ, дѣлимъ на 7; въ остаткѣ получаемъ 4; отъ З, считая 4, а именно: З считая первою буквою, Ѕ — вторую, Є—третьей, получимъ четвертую Д; слѣд. Д и есть

(88) Другаго способа, по коему можно находить вруцѣлѣто, не прибѣгая къ таблицѣ солнечнаго круга, у г. Перевощикова, въ Правилахъ времясчисленія, не показано,—и потому надобно, какъ говорится, всегда имѣть подъ рукой упомянутую таблицу, тогда какъ по вышепредложенному въ сей Пасхаліи способу для нахожденія вруцѣлѣта, можно обойтись безъ нея.

та самая буква, какою означается въ мѣсяцесловахъ нашихъ 18-е апрѣля. Наконецъ отъ вруцѣлѣтной буквы 1850 года, т. е. отъ , должно считать по нисходящему порядку до Д такимъ образомъ: Є понедѣльникъ, Д —вторникъ; слѣд. во вторникъ и было 18-е апрѣля 1850 года.

Прим. Очевидно, способъ этотъ *довольно многосложенъ.* Опредѣлять по вруцѣлѣту день седмицы для даннаго числа можно *гораздо проще и скорѣе*, другимъ способомъ, о которомъ скажемъ сейчасъ же. Объ опредѣленіи искомаго дня недѣли по вруцѣлѣту говорится также и въ Пасхаліи г. Семиліорова; только по его способу вруцѣлѣто 1 года солнечн. круга выходитъ, какъ замѣчено выше, не А, а З, вруцѣлѣто 2 года не А, а В, и такъ далѣе (см. §§ 126 и 129); напр. для 1854 года, коему соотвѣтствуетъ 26 годъ солн. круга, выходитъ у него вруцѣлѣто Г, а не Д, какъ бы слѣдовало (см. § 125). А потому, и нельзя пользоваться съ надлежащимъ удобствомъ способомъ его къ опредѣленію по вруцѣлѣту искомаго дня недѣли.

§ 53.

Способъ, по коему можно посредствомъ вруцѣлѣтныхъ буквъ опредѣлять искомый день недѣли *гораздо проще и скорѣе*, состоитъ, по нашему разумѣнію, въ слѣдующемъ: поелику каждая изъ вруцѣлѣтныхъ буквъ, расположенныхъ въ Церк. мѣсяцесловѣ противъ каждаго числа, означаетъ, какъ сказано выше (см. § 46), что въ тѣ числа, противъ коихъ стоитъ тамъ вруцѣлѣтная буква даннаго года, были или имѣютъ быть *воскресные дни*: то слѣдуетъ только отъ *ближайшей* къ данному числу *вруцѣлѣтной* буквы даннаго года сосчитать по Церк. мѣсяце слову до заданнаго числа включительно дни недѣли, начиная *съ воскресенья.* Тотъ день недѣли, который при—

дется *противъ даннаго числа*, и будетъ *искомымъ* днемъ; если же противъ *самаго даннаго числа* найдется *вруцѣлѣтная* буква даннаго года, то и считать нечего; оно само, значитъ, и будетъ соотвѣтствовать *воскресенью*.

Положимъ, требуется найти симъ способомъ, *въ какой день недѣли было пасхальное полнолуніе 1850 года, т. е. 18-е апрѣля*.

Дѣлая справку въ Церковномъ мѣсяцесловѣ, видимъ, что *ближайшая* къ 18-му апрѣля *вруцѣлѣтная* буква 1850 года, т. е. Ѕ, стоитъ противъ *16-го апрѣля*; значитъ, 16 е апрѣля 1850 года было *въ воскресенье*, 17-е въ понедѣльникъ, и слѣд. 18-е апрѣля, т. е. пасхальное полнолуніе 1850 года, было *во вторникъ*.

Опредѣлимъ еще посредствомъ вруцѣлѣта день недѣли для пасхальнаго полнолунія 1858 года, т. е *для 21 марта того года*.

Зная, что вруцѣлѣто 1858 года есть В, мы видимъ въ Ц. мѣсяцѣсловѣ, что ближайшая къ 21 марта вруцѣлѣтная буква 1858 года В стоитъ противъ 23 марта; значитъ, 23 марта того года было въ воскресенье, 22-е въ субботу и слѣд. 21-е марта *въ пятницу*.

Примѣч. Для опредѣленія же дней недѣли для чиселъ *января и февраля*, надобно брать вруцѣлѣтную букву *предшествовавшаго года*, такъ какъ январь и февраль, на основаніи сказаннаго въ § 21, относятся по пасхальному времясчисленію, *не къ настоящему году*, а къ предшествовавшему.

Опредѣлимъ напр., въ какой день недѣли будетъ 1 е января 1920 года.

Предшествующій 1920 году, т. е. 1919 годъ, раздѣливъ на 4, имѣемъ въ частномъ 479; приложивъ къ частному дѣлимое 1919 и еще, на основаніи примѣчанія къ § 50, 4 единицы, дѣлимъ всю сумму 2402 на 7 и на-

ходимъ въ остаткѣ единицу; значитъ, вруцѣлѣтная буква 1919 года есть . Обращаясь къ церковному мѣсяцеслову, видимъ, что *ближайшее* къ 1 января число, противъ коего стоитъ она тамъ, есть *29-е декабря*; значитъ, 29-е декабря 1919 будетъ *въ воскресенье*, 30-е въ понедѣльникъ, 31 во вторникъ, и слѣд. 1 е января 1920 года будетъ *въ среду*.

§ 54.

Что бы доставить еще большее удобство въ опредѣленіи соотвѣтствующаго данному числу дня недѣли, предлагается здѣсь составленная мною особенная таблица вруцѣлѣтныхъ буквъ, по которой можно опредѣлять искомый день еще скорѣе и легче, такъ что при этой таблицѣ уже вовсе нѣтъ никакой надобности обращаться за справкой къ церковному мѣсяцеслову. Нужно только найти предварительно вруцѣлѣто даннаго года.

ТАБЛИЦА

ВРУЦѢЛѢТНЫХЪ БУКВЪ,

показывающая, какія числа мѣсяцевъ при найденномъ для даннаго года вруцѣлѣтѣ приходятся въ томъ году въ воскресные дни.

При вруцѣлѣтѣ А

Приходятся въ воскресные дни слѣдующія числа:

Марта.	Апрѣля.	Мая.
3, 10, 17, 24, 31.	7, 14, 21, 28.	5, 12, 19, 26.
Іюня.	Іюля.	Августа.
2, 9, 16, 23, 30.	7, 14, 21, 28.	4, 11, 18, 25

Сентября.	Октября.	Ноября.
1, 8, 15, 22, 29.	6, 13, 20, 27.	3, 10, 17, 24.
Декабря.	Января.	Февраля.
1, 8, 15, 22, 29.	5, 12, 19, 26.	2, 9, 16, 23.

При вруцѣлѣтѣ В:

Марта.	Апрѣля.	Мая.
2, 9, 16, 23, 30.	6, 13, 20, 27.	4, 11, 18, 25.
Іюня.	Іюля.	Августа.
1, 8, 15, 22, 29.	6, 13, 20, 27.	3, 9, 16, 23, 30.
Сентября.	Октября.	Ноября.
7, 14, 21, 28.	5, 12, 19, 26.	2, 9, 16, 23, 30.
Декабря.	Января.	Февраля.
7, 14, 21, 28.	4, 11, 18, 25.	1, 8, 15, 22. (89)

При вруцѣлѣтѣ Г:

Марта.	Апрѣля.	Мая.
1, 8, 15, 22, 29.	5, 12, 19, 26.	3, 10, 17, 24, 31.
Іюня.	Іюля.	Августа.
7, 14, 21, 28.	5, 12, 19, 26.	2, 9, 16, 23, 30.
Сентября.	Октября.	Ноября.
6, 13, 20, 27.	4, 11, 18, 25.	1, 8, 15, 22, 29.
Декабря.	Января.	Февраля.
6, 13, 20, 27.	3, 10, 17, 24, 31.	7, 14, 21, 38.

(89) Если при вруцѣлѣтѣ В случится годъ високосный: тогда въ февралѣ пріидется еще въ воскресный день 29-е число,—и слѣдующій годъ начнется же вр цѣлѣтомъ Д, а не Г.

При вруцѣлѣтѣ Д:

Марта.	Апрѣля.	Мая.
7, 14, 21, 28.	4, 11, 18, 25.	2, 9, 16, 23, 30.
Іюня.	Іюля.	Августа.
6, 13, 20, 27.	4, 11, 18, 25.	1, 8, 15, 22, 29.
Сентября	Октября.	Ноября.
3, 12. 19, 26.	3, 10, 17, 24, 31.	7, 14, 21, 28.
Декабря.	Января.	Февраля.
5, 12, 19, 26.	2, 9, 16, 23, 30.	6, 13, 20, 27.

При вруцѣлѣтѣ Є:

Марта.	Апрѣля.	Мая.
6, 13, 20, 27.	3, 10, 17, 24.	1, 8, 15, 22, 29.
Іюня.	Іюля.	Августа.
5, 12, 19, 26.	3, 10, 17, 24, 31.	7, 14, 21, 28.
Сентября.	Октября.	Ноября.
4, 11, 18, 25.	2, 9, 16, 23, 30.	6, 13, 20, 27.
Декабря.	Января.	Февраля.
4, 11, 18, 25.	1, 8, 15, 22, 29.	5, 12, 19, 26.

При вруцѣлѣтѣ Ѕ:

Марта.	Апрѣля.	Мая.
5, 12, 19, 26.	2, 9, 16, 23, 30.	7, 14, 21, 28.
Іюня.	Іюля.	Августа.
4, 11, 18, 25.	2, 9, 16, 23, 30.	6, 13, 20, 27.
Сентября.	Октября.	Ноября.
3, 10, 17, 24.	1, 8, 15, 22, 29.	5, 12, 19, 26.
Декабря.	Января.	Февраля.
3, 10, 17, 24, 31.	7, 14, 21, 28.	4, 11, 18, 25.

При вруцѣлѣтѣ З:

Марта.	Апрѣля.	Мая.
4, 11, 18, 25.	1, 8, 15, 22, 29.	6, 13, 20, 27.
Іюня.	Іюля.	Августа.
3, 10, 17, 24.	1, 8, 15, 22, 29.	5, 12, 19, 26.
Сентября.	Октября.	Ноября.
2, 9, 16, 23, 30.	7, 14, 21, 28.	4, 11, 18, 25.
Декабря.	Января.	Февраля.
2, 9, 16, 23, 30.	6, 13, 20, 27.	3, 10, 17, 24.

Положимъ, требуется опредѣлить по сей таблицѣ: въ какой день недѣли прійдутся въ 1861 году 9 мая и 1 сентября?

Опредѣлимъ прежде вруцѣлѣто 1861 года.

Раздѣливъ 1861 годъ на 4, а за тѣмъ къ частному 465 приложивъ дѣлимое 1861 и еще 4 единицы, полученную сумму 2330 дѣлимъ на 7; въ остаткѣ имѣемъ 6,—и значитъ, вруцѣлѣто 1861 года есть Ѕ. Обращаясь за тѣмъ къ предложенной таблицѣ вруцѣлѣтныхъ буквъ, смотримъ, какое число, ближайшее къ данному 9-му мая, стоитъ при этомъ вруцѣлѣтѣ, и видимъ, что такое число есть 7 мая; значитъ, 8-е мая будетъ въ понедѣльникъ, и слѣд. данное 9 мая 1861 года прійдется *во вторникъ.* При томъ же вруцѣлѣтѣ приходится въ воскресный день ближайшее къ другому данному числу 3-е сентября; значитъ, 2-е сентября будетъ въ субботу, и слѣд. данное 1 е сентября 1861 года прійдется *въ пятокъ.*

Представимъ еще нѣсколько примѣровъ. Въ какой день недѣли прійдутся 1-е января и 26-е августа 1862 года?

На основаніи сдѣланнаго въ § 53 замѣчанія, для опредѣленія дня недѣли, соотвѣтствующаго 1-му января 1862 года, опредѣляемъ вруцѣлѣто предшествовавшаго года, т. е. 1861 года, поелику январь и февраль, по пасхальному счету времени, относятся къ предшествовавшему году Вруцѣлѣто 1861 года, какъ уже найдено выше, есть Ѕ. Видя изъ таблицы вруцѣлѣтныхъ буквъ, что въ воскресный день приходится при этомъ вруцѣлѣтѣ ближайшее къ данному 31-е число декабря, заключаемъ, что данное 1-е января 1862 года будетъ въ *понедѣльникъ.* Вруцѣлѣто 1862 года есть З, а при этомъ вруцѣлѣтѣ, какъ видно изъ упомянутой таблицы, 26-е августа приходится въ самое воскресенье; значитъ, въ *воскресенье* и будетъ 26 августа 1862 года.

Въ какой день недѣли было 1-е января 1 года по Р. Хр., или 5509 гражданскаго года отъ сотворенія міра?

5508 мартовскому году, какъ сказано было выше, въ примѣчаніи къ § 50, соотвѣтствуетъ вруцѣлѣто Д, а въ таблицѣ вруцѣлѣтныхъ буквъ ближайшее къ 1 января число, противъ коего стоитъ сіе вруцѣлѣто, есть 2 января. Значитъ, 2-е января было въ воскресенье, и слѣд. 1-е января 1 года по Р. Хр. было въ *субботу*, какъ это и прежде найдено было (см. § 44).

Въ Лаврентьевскомъ спискѣ лѣтописи сказано, что великій князь Владиміръ Ярославичъ преставился въ Новгородѣ, въ лѣто 6560 года отъ сотворенія міра (въ 1052 отъ Р. Хр.), мѣсяца октября, въ 4 день, *въ недѣлю.* Спрашивается: дѣйствительно ли въ недѣлю (т. е. въ воскресенье) было означенное въ лѣтописи 4 число октября 6560 года?

Раздѣливъ 6560 на 4, имѣемъ въ частномъ 1640, а приложивъ частное къ дѣлимому, получаемъ 8200 (90); за

(90) Здѣсь прибавлять 4 единицы *уже нѣтъ надобности,* такъ какъ опредѣляется искомый день по лѣтамъ отъ сотворенія міра, а *не отъ Р. Христова.*

тѣмъ, сумму сію раздѣливъ на 7, имѣемъ въ остаткѣ 3=Г; слѣд. Г и есть искомое вруцѣлѣто 6560 года.

При этомъ вруцѣлѣтѣ, какъ видно изъ предложенной таблицы, 4-е октября приходится въ самое воскресенье. Значитъ, показанное въ лѣтописи 4-е октября 6560 года было дѣйствительно *въ воскресенье*.

Преподобный Ѳеодосій Печерскій, какъ извѣстно изъ исторіи, предалъ духъ свой Богу мая 3 дня, 1074 года отъ Р. Хр. (отъ сотворенія міра 6582 года), *во вторую субботу по Пасхѣ* (т. е. въ субботу на Ѳоминой недѣлѣ) (91). Дѣйствительно ли 3-е мая 6582 года было во вторую субботу по Пасхѣ, или, что тоже въ субботу Ѳоминой недѣли?

Узнаемъ сначала: въ субботу ли прійдется данное число?

6582 : 4 даетъ въ частномъ 1645, а 1645+6582 : 7 даетъ въ остаткѣ 2,—и значитъ, вруцѣлѣто 6582 года есть В. Въ таблицѣ вруцѣлѣтій видимъ, что при этомъ вруцѣлѣтѣ приходится въ воскресный день ближайшее къ данному 4-е число мая, — и слѣд. данное 3 число мая 6582 года дѣйствительно было въ *субботу*.

Опредѣлимъ теперь: дѣйствительно ли въ субботу 2 недѣли по Пасхѣ приходится оно? Для этого, очевидно, надобно прежде опредѣлить день Св. Пасхи въ данномъ 6582 году. Раздѣливъ сіе число на 19, т. е. на кругъ луны, находимъ, что означенному году соотвѣтствуетъ 8 годъ луннаго круга, а въ 8 годѣ пасхальное полнолуніе—15 апрѣля. Приложивъ къ вруцѣлѣту В=2, которое, какъ замѣчено выше (см. § 51), означаетъ также день недѣли для 1 марта, уменьшенное единицею число дней, протекшихъ съ 1 марта по 15 апрѣля включительно, т. е. 45, и сумму 47 раздѣливъ на 7, имѣемъ въ остаткѣ 5; значитъ, 15-е апрѣля 6582 года было во вторникъ, и слѣд. день Св. Пасхи въ томъ году былъ *20 апрѣля*. А когда Пасха была 20 апрѣля, значитъ, Ѳомина недѣля—27 апрѣля; понедѣльникъ Ѳоминой недѣли 28 апр., вторникъ 29 апр., и такъ далѣе, и слѣд. данное 3 число мая 6582 года *дѣйствительно* приходится такимъ образомъ въ *субботу Ѳоминой недѣли*, или, что тоже, 2-й недѣли по Пасхѣ.

(91) Ист. православнаго русскаго монашества, соч. профессора Петра Казанцева, изд. 1855 года, стр. 73.

Разрѣшимъ еще одинъ вопросъ Прибытіе съ мощами Святителя Николая изъ Мѵръ Ликійскихъ въ градъ Барскій (въ Италіи), какъ видно изъ слова на сей случай, сказаннаго однимъ изъ современниковъ, послѣдовало 9 мая, *въ день воскресный*, но въ какомъ именно году—объ этомъ въ спискахъ съ означеннаго слова есть разногласіе: въ однихъ показано оно 1095 года, а въ другихъ—1096 года,—равно и лѣтописи тоже разногласятъ объ этомъ событіи; однѣ показываютъ его въ 1087, другія—въ 1088, а третьи—въ 1089 году (92). Въ какомъ же именно году послѣдовало означенное событіе, если оно, какъ сказано выше, происходило *9 мая, въ воскресенье*?

Раздѣливъ 1095 на 4 и къ полученному частному 273 приложивъ дѣлимое 1095 и еще 4 единицы, такъ какъ здѣсь данъ годъ отъ Р. Хр., дѣлимъ всю сумму 1372 на 7 и находимъ въ остаткѣ нуль; значитъ, 1095 году соотвѣтствуетъ вруцѣлѣто З. Изъ вышепредложенной таблицы вруцѣлѣтныхъ буквъ видимъ, что при этомъ вруцѣлѣтѣ 9 мая *не бываетъ въ воскресный день* (оно бываетъ тогда въ среду), равно и въ слѣдующемъ 1096 го-

(92) Ист. русской Церкви, преосв. Макарія, томъ II, стр. 191 и 193.

ду, у коего вруцѣлѣто Ё, 9 е мая *тоже не приходится въ воскресенье* (при вруцѣлѣтѣ Ё оно бываетъ въ пятницу).

Отыскиваемъ далѣе, въ какой день прійдется 9 мая въ 1087 году. Находимъ, что этому году соотвѣтствуетъ вруцѣлѣто Д, и въ таблицѣ, вруцѣлѣтныхъ буквъ видимъ, что при этомъ вруцѣлѣтѣ 9-е мая приходится дѣйствительно *въ воскресенье*. А такъ какъ и въ 1088 и въ 1089 годахъ 9 е мая тоже не приходится въ воскресенье, какъ и въ 1095 и 1096 годахъ (въ 1088 году оно приходится во вторникъ, а въ 1089 — въ среду): то и заключаемъ отсюда, что упомянутое событіе происходило именно *въ 1087 году*.

Изъ приведенныхъ здѣсь примѣровъ, конечно, нельзя не убѣдиться, что находить такимъ образомъ по вруцѣлѣту день недѣли для всякаго даннаго числа *очень не затруднительно*, и пользоваться симъ способомъ для практическаго употребленія гораздо удобнѣе и доступнѣе, нежели другими способами ([93]).

§ 55.

Примѣч. Зная вруцѣлѣто даннаго года, можемъ опредѣлять безъ всякихъ вычисленій не только день недѣли для всякаго даннаго числа, но и самое время Св. Пасхи, по данному для сего числу пасхальнаго полнолунія.

Замѣчено было выше (см. § 51), что вруцѣлѣто, означая воскресные дни даннаго года, *можетъ также означать и день недѣли для 1-го марта*; надобно только въ такомъ случаѣ подъ вруцѣлѣтомъ А разумѣть *пятницу*, подъ В—*субботу*, и так далѣе. Имѣя это въ виду, мы должны только, для опредѣленія дня Пасхи по данному вруцѣлѣту и пасхальному полнолунію, *приложить мысленно къ вруцѣлѣту* даннаго года, (т. е. къ числу, соотвѣтствующему вруцѣлѣтной буквѣ) *уменьшенное единицею.* число пасхальнаго полнолунія и мысленно же раздѣлить на 7, что, при небольшихъ числахъ, очень нетрудно. Тогда остатокъ покажетъ искомый день седмицы для пасхальнаго полнолунія, а отсюда тотчасъ же опредѣлится и день Пасхи; слѣдуетъ только, какъ сказано выше, приложить къ числу пасхальнаго полнолунія столько дней, сколько останется до слѣдующаго за нимъ перваго воскреснаго дня.

Требуется, напр., опредѣлить симъ способомъ, по извѣстному для 1858 года пасх. полнолунію, т. е. по 21 марта и по вруцѣлѣту Ё, день Св. Пасхи въ томъ году?

Для этого къ вруцѣлѣту Ё прикладываемъ уменьшенное единицею число пасх. полнолунія и сумму 22 дѣлимъ на 7. Въ остаткѣ имѣемъ одну единицу; значитъ, 21-е марта 1858 года было въ пятницу, и слѣд. день Св Пасхи, и въ томъ году — *23 марта*, какъ это найдено было и прежнимъ способомъ.

Даны для 1906 года пасхальное полнолуніе 30 марта и вруцѣлѣто Ѕ. Опредѣлить по сему, когда будетъ Пасха въ томъ году?

Уменьшенное единицею пасхальное полнолуніе прикладываемъ къ данному вруцѣлѣту и сумму 35 дѣлимъ на 7. Въ остаткѣ нуль; значитъ 30-е марта 1906 года будетъ въ четвергъ,—и слѣд. Пасха имѣетъ быть тогда *2 апрѣля* (30+3=33; 33—31=2). Въ какое число какого мѣ-

([93]) Для удобнѣйшаго опредѣленія искомаго дня недѣли, а также и дня Пасхи, недавно издана, именно въ 1858 году, составленная г. академикомъ Буняковскимъ особая, такъ называемая; «*Пасхальная таблица*». Въ чемъ состоитъ предложенный въ ней способъ, и дѣйствительно ли удобнѣе онъ другихъ—сказано будетъ въ Вѣчномъ Календарѣ, имѣющемъ служить дополненіемъ къ сей Пасхаліи.

сяца была Пасха въ 1800 году, когда извѣстно, что пасхальн. полнолуніе было тогда 1 го апрѣля, а вруцѣлѣто 3?

Приложивши къ вруцѣлѣту 3 уменьшенное единицею пасх. полнолуніе, т. е. число дней съ 1-го марта по 1-е апрѣля включительно, и сумму 38 раздѣливши на 7, получимъ въ остаткѣ 3. Значитъ, Пасха въ 1800 году была *8 априля*, потому что пасх. полнолуніе того года, какъ показываетъ остатокъ 3, было въ воскресенье, и слѣд., на основаніи сказаннаго въ § 35, надобно въ такомъ случаѣ приложить къ пасхальному полнолунію, для опредѣленія дня Св. Пасхи, число 7.

Надѣюсь, сказаннаго здѣсь будетъ достаточно для ознакомленія съ предложенными способами къ опредѣленію дня Св. Пасхи и къ нахожденію дня недѣли для всякаго даннаго числа, — и потому пора уже перейти, согласно предначертанному во Введеніи порядку, къ изложенію способовъ для опредѣленія зависящихъ отъ Пасхи праздниковъ и постовъ.

III.

КАКЪ ПО ДНЮ СВ. ПАСХИ ОПРЕДѢЛЯТЬ ВРЕМЯ ЗАВИСЯЩИХЪ ОТЪ НЕГО. ТАКЪ НАЗЫВАЕМЫХЪ, «ПОДВИЖНЫХЪ» ПРАЗДНИКОВЪ И ПОСТОВЪ? А ТАКЖЕ. КАКИМЪ ОБРАЗОМЪ, ПО ОТНОШЕНІЮ КО ДНЮ СВ. ПАСХИ, ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВРЕМЯ «НЕПОДВИЖНЫХЪ» ПРАЗДНИКОВЪ?

§ 56.

Уже замѣчено было прежде, въ самомъ Введеніи (см. прим. 11), что время нѣкоторыхъ праздниковъ и постовъ зависитъ отъ дня Св. Пасхи; такъ напр., чѣмъ позже Пасха, тѣмъ позже бываютъ: Преполовеніе, Вознесеніе, Пятидесятница и недѣля Всѣхъ Святыхъ, а также начало Тріоди, недѣля мясопустная и сыропустная и начало Великаго поста, и наоборотъ — чѣмъ раньше Пасха, тѣмъ раньше и означенные праздники; равнымъ образомъ, чѣмъ

позже Пасха, тѣмъ короче Петровъ постъ и продолжительнѣе Рождественское мясоястіе, и наоборотъ, чѣмъ раньше Пасха, тѣмъ первый продолжительнѣе, а послѣдніе короче,—отчего означенные праздники и посты и называются *подвижными*, какъ переходящіе съ одного числа на другое.

Опредѣлять время сихъ подвижныхъ праздниковъ и постовъ по найденному числу для Св. Пасхи уже очень не трудно. Всего ближе опредѣляется оно посредствомъ, такъ называемыхъ, «ключевыхъ» буквъ. (94)

Посему прежде всего объяснимъ здѣсь, что такое *«ключевая» буква*, и какъ опредѣляются онѣ?

День Св. Пасхи, какъ извѣстно, празднуется между числами начиная съ 22 марта по 25-е апрѣля включительно (95). Чтобы изобразить заключающіяся между этими предѣлами числа (всего 35 дней, включая сюда и 22 марта и 25 апрѣля), употребляются у насъ 35 буквъ Славянскаго алфавита. Буквы сіи показываютъ, въ какой день послѣ 21-го марта, т. е. послѣ весенняго равноденствія, имѣетъ быть день Св. Пасхи въ данномъ году, и какому числу марта или апрѣля соотвѣтствуетъ онъ, почему и называются *«ключевыми»*, какъ показывающія, или открывающія собою разстояніе дня Св. Пасхи отъ ея неизмѣннаго предѣла, отъ 21-го марта, а также потому, что онѣ, какъ бы *отворяютъ* собою *дверь*

---

(94) Время подвижныхъ праздниковъ и постовъ можно опредѣлять еще и другимъ способомъ, безъ помощи ключевыхъ буквъ;—скажемъ о немъ ниже, въ примѣчаніяхъ.

(95) А почему *не раньше и не позже* означенныхъ чиселъ празднуется она, и отчего *переходитъ на каждое число между 22 марта и 25 априля*—объяснится ниже, въ особой главѣ, при рѣшеніи вопросовъ, относящихся до Пасхаліи.—Здѣсь замѣтимъ только, что такъ какъ Пасха никогда не бываетъ раньше 22 марта и позже 25 апрѣля: то отъ этого числа сіи, т. е. 22 марта и 25 апрѣля, и называются иначе *пасхальными границами*, какъ ограничивающія время Пасхи извѣстными предѣлами.

въ познанію всѣхъ зависящихъ отъ Пасхи праздниковъ, такъ какъ противъ каждой статьи Зрячей Пасхаліи, гдѣ показаны сіи праздники, непремѣнно стоитъ соотвѣтствующая ей ключевая буква. ([96])

§ 57.

Чтобы видѣть тотчасъ же, какой день отъ 21-го марта означаетъ каждая ключевая буква, и какому числу марта или апрѣля соотвѣтствуетъ, прилагается здѣсь расположеніе тѣхъ буквъ въ слѣдующей таблицѣ:

Ключевыя буквы.	Какой день отъ 21 марта означаютъ онѣ.	Какому числу марта или апрѣля соотвѣтствуютъ.	Ключевыя буквы.	Какой день отъ 21 марта означаютъ онѣ.	Какому числу марта или апрѣля соотвѣтствуютъ.
А	1	22 марта	Є	19	9 апрѣля
Б	2	23 »	Т	20	10 »
В	3	24 »	У	21	11 »
Г	4	25 »	Ф	22	12 »
Д	5	26 »	Х	23	13 »
Є	6	27 »	Ѿ	24	14 »
Ж	7	28 »	Ц	25	15 »
И	8	29 »	Ч	26	16 »
З	9	30 »	Ш	27	17 »
Й	10	31 »	Щ	28	18 »
І	11	1 апрѣля	Ъ	29	19 »
К	12	2 »	Ы	30	20 »
Л	13	3 »	Ь	31	21 »
М	14	4 »	Ѣ	32	22 »
Н	15	5 »	Ю	33	23 »
О	16	6 »	Ѧ	34	24 »
П	17	7 »	Ѫ	35	25 »
Р	18	8 »			

([96]) Сіи буквы называются еще *ключемъ границъ* потому что въ помѣщаемой въ Церковномъ уставѣ Зрячей Пасхаліи, онѣ, противъ соотвѣтствующихъ имъ статей, стоятъ *на поляхъ*, или, что тоже, *на «границахъ»*, или граняхъ, какъ знаки, отдѣляющіе одну статью отъ другой.

Напр. при 1850-мъ годѣ стоитъ въ пасхальныхъ таблицахъ ключевая буква Ю, а при 1858-мъ Б. Что же означаютъ онѣ?

Буква Ю, какъ видно изъ приложенной таблицы, означаетъ, что день Св. Пасхи въ 1850 году былъ въ *33 день послѣ 21-го марта*, т. е. *23-го апрѣля*, а Б означаетъ, что въ 1858 году Пасха была во *2-й день послѣ 21-го марта*, т. е. *23 марта*.

Какой ключевой буквѣ данное число Пасхи соотвѣтствуетъ — видѣть это, какъ замѣчено выше, можно тотчасъ же изъ вышепредложенной таблицы ключевыхъ буквъ. Но можемъ находить таковую букву, и несправляясь съ означенной таблицей: для сего надобно только изъ числа Пасхи даннаго года, если была она въ мартѣ, исключить 21 день марта, а если въ апрѣлѣ, то приложить къ ней 10 дней того же марта.

Напр. по дню Пасхи въ 1850 году, т. е. по 23 числу апрѣля, требуется опредѣлить ключевое число того года?

Прикладываемъ къ 23 апрѣля (поелику Пасха была въ апрѣлѣ) 10 дней марта,—и значитъ, ключевое число 1850 года есть 33, соотвѣтствующее ключевой буквѣ Ю.

Опредѣлимъ ключевое число 1858 года, когда извѣстно, что Пасха была тогда 23-го марта.

Такъ какъ Пасха 1858 года была въ мартѣ, то исключаемъ изъ числа ея 21 день марта,—и значитъ, въ 1858 году ключевое число есть 2, равное ключевой буквѣ Б.

Приступимъ теперь къ опредѣленію времени «подвижныхъ» праздниковъ и постовъ по ключевымъ буквамъ, и для этого покажемъ сначала: 1) какъ опредѣляется время *слѣдующихъ за Пасхою*, потомъ 2) время *предшествующихъ ей* «подвижныхъ» праздниковъ, 3) далѣе, — какъ опредѣляется продолжительность Рождественскаго мясоястія, 4) затѣмъ — Петрова поста, 5) наконецъ время нѣкоторыхъ «неподвижныхъ» праздниковъ по отношенію къ Пасхѣ и 6) въ заключеніе — число мѣсяца для данныхъ недѣль по Пасхѣ и Пятидесятницѣ, 7) съ показаніемъ способа къ опредѣленію гласа октоиха и утренняго воскреснаго Евангелія, соотвѣтствующихъ данному времени.

1. *Какъ опредѣляется время праздниковъ: Преполовенія, Вознесенія, Пятидесятницы и недѣли Всѣхъ Святыхъ?*

§ 58.

Для этого опредѣлимъ сначала, въ какія числа приходятся вышеозначенные праздники при ключевой буквѣ А.

Извѣстно, что Преполовеніе бываетъ черезъ 24 дня послѣ Пасхи, Вознесеніе черезъ 39 дней, Пятидесятница черезъ 49, или въ 10-й отъ Вознесенія, а недѣля Всѣхъ Святыхъ черезъ 56 дней, или въ 7-й день отъ Пятидесятницы; сказано также, что ключевая буква показываетъ разстояніе дня Св. Пасхи отъ 21 марта Значитъ при ключевой буквѣ А, когда бываетъ самая ранняя Пасха (т. е. 22 марта, Преполовеніе должно быть, какъ и бываетъ, 15 апрѣля (22+24=46; 46—31 марта=15 апрѣля), Вознесеніе, какъ слѣдующее въ 15-й день послѣ Преполовенія, 30-го апрѣля, Пятидесятница 10 мая, какъ бывающая въ 10-й день послѣ Вознесенія, а недѣля Всѣхъ Святыхъ 17 мая, какъ бывающая въ 7 день послѣ Пятидесятницы (97).

(97) А при ключевой буквѣ Ѫ, означающей самую позднюю Пасху, Преполо-

Чтобы опредѣлить время вышеупомянутыхъ праздниковъ для каждаго даннаго года, мы, имѣя въ виду, что чѣмъ позже Пасха, тѣмъ позже должны быть празднуемы они, поступаемъ для этого такимъ образомъ: 1) число ключевой буквы даннаго года уменьшаемъ единицею (98) и затѣмъ прикладываемъ его: для опредѣленія времени *Преполовенія*, къ *15 днямъ* (т. е. къ 15 апрѣля, въ которое бываетъ Преполовеніе при ключевой буквѣ А), для *Вознесенія* къ *30 днямъ* (т. е. къ 30 апрѣля), для *Пятидесятницы* къ *10 днямъ* (т. е. къ 10 мая), а для опредѣленія *недѣли Всѣхъ Святыхъ* — къ *17 днямъ* (т. е. къ 17 мая); 2) потомъ изъ суммы, если она будетъ *болѣе 30-ти дней апрѣля* (а если не болѣе, то искомое число означится самою суммою), исключаемъ 30 дней апрѣля, и остаткомъ означится искомое число въ *маѣ*; 3) если же происшедшій отсюда остатокъ будетъ еще болѣе 31 дня, то надобно исключить изъ него 31 день мая, и тогда означится симъ послѣднимъ остаткомъ искомое число въ *іюнѣ*. А когда ключевое число, уменьшенное единицею, прикладывается къ 10 и 17 мая (т. е. къ числамъ Пятидесятницы и недѣли Всѣхъ Святыхъ при ключевой буквѣ А), то исключать изъ суммы дни апрѣля мѣсяца уже, очевидно, нѣтъ надобности; а только дни мая (т. е. 31 день) надобно исключать, именно въ томъ случаѣ, когда полученная сумма будетъ болѣе 31 дня.

веніе бываетъ 19 мая, Вознесеніе 3 іюня, Пятидесятница 13 іюня и недѣля Всѣхъ Святыхъ 20 іюня.

(98) *Уменьшать единицею* ключевое число даннаго года, т. е. число, соотвѣтствующее ключевой буквѣ, нужно потому что, числа вышеозначенныхъ праздниковъ высчитываются здѣсь по первой ключевой буквѣ, для которой уже найдены искомые термины, и которую посему и надобно исключать изъ ключевой буквы даннаго года; въ противномъ случаѣ (т. е. если не исключать) искомыя числа выйдутъ единицею болѣе противъ надлежащаго.

Положимъ, требуется найти число Преполовенія въ 1850 году?

Ключевая буква 1850 года есть Ю, соотвѣтствующая 33-мъ единицамъ; это число, уменьшенное единицею, прикладываемъ къ 15 апрѣля, т. е. къ числу Преполовенія при ключевой буквѣ Ѧ; изъ составившейся отсюда суммы 47, поелику она больше числа дней апрѣля, исключаемъ 30 дней апрѣля, и остатокъ 17 показываетъ, что Преполовеніе было тогда *17 мая* (99).

Въ томъ же 1850 году опредѣлить число Вознесенія?

Ключевое число 1850 года, уменьшенное единицею, прикладываемъ къ 30 апрѣля, т. е. къ числу Вознесенія при ключевой буквѣ Ѧ, и изъ суммы 62 исключаемъ 30 дней апрѣля и 31 день мая; значитъ, Вознесеніе было тогда *1-го іюня* (32+30=62; а число 62, по исключеніи изъ него 30 дней апрѣля и 31 дня мая, даетъ въ остаткѣ единицу, т. е. 1-е іюня).

Найти число Пятидесятницы въ 1850 году?

Ключевое число 1850 года, уменьшенное единицею, прикладываемъ къ 10 мая, т. е. къ числу Пятидесятницы при ключевой буквѣ Ѧ, и изъ суммы 42 исключаемъ 31 день мая (32+10 мая =42; 42—31 мая =11 іюня); остатокъ 11 показываетъ, что Пятидесятница была тогда *11 іюня*.

Найти число для недѣли Всѣхъ Святыхъ (100) въ 1850 году?

Ключевое число 1850 года, уменьшенное единицею, приложивъ къ 17 мая и изъ суммы 49 исключивъ 31 день

---

(99) Для удостовѣренія въ томъ, можно тотчасъ же справиться въ Зрячей Пасхаліи, помѣщаемой въ Святцахъ, подъ ключевою буквою даннаго года.

(100) Недѣля Всѣхъ Святыхъ называется иначе «*Петровымъ мясопустомъ*», «потому что ею оканчивается мясоястіе, а на слѣдующій день начинается Петровъ постъ.

мая, находимъ, что недѣля Всѣхъ Святыхъ была тогда 18 *іюня* (32+17=49; 49—31=18).

Опредѣлить числа Преполовенія, Вознесенія, Пятидесятницы и недѣли Всѣхъ Святыхъ для 1858 года?

Извѣстно уже, что Преполовеніе, при ключевой буквѣ Ѧ, бываетъ 15 апр., Вознесеніе 30 апр., Пятидесятница 10 мая, а недѣля Всѣхъ Святыхъ 17 мая; сказано также, что ключевая буква 1858 года есть Ѩ. Посему, уменьшивъ ее единицею и приложивъ къ показаннымъ числамъ, находимъ такимъ образомъ, что въ 1858 году Преполовеніе было 16 апр., Вознесеніе — 1 мая, Пятидесятница 11 мая, а недѣля Всѣхъ Святыхъ — 18 мая.

Опредѣлимъ еще, когда, т. е. въ какія числа какого мѣсяца, пріидутся эти праздники въ 1862 году?

Пасха будетъ тогда, какъ найдено выше, 8 апр.; значитъ, ключевое число его есть 18 (8 апр. + 10 = 18), соотвѣтствующее буквѣ Р. Уменьшивъ его единицею и приложивъ къ вышепоказаннымъ числамъ, въ кои бываютъ упомянутые праздники при ключевой буквѣ Ѧ, находимъ, что въ 1862 году Преполовеніе будетъ 2 мая (15+17=32; а 32—30 апр.=2 мая), Вознесеніе 17 мая, Пятидесятница 27 мая, а недѣля Всѣхъ Святыхъ 3 іюня (27+7=34; а 34—31 мая = 3 іюня).

§ 59.

Прим. Покажемъ теперь, какимъ образомъ можно опредѣлять время означенныхъ праздниковъ *безъ помощи ключевыхъ буквъ*.

Для этого надобно поступать такимъ образомъ: такъ какъ Преполовеніе бываетъ спустя 24 дня послѣ Пасхи, Вознесеніе спустя 39, Пятидесятница спустя 49, а недѣ-

ля Всѣхъ Святыхъ — 56 дней: то, чтобы *опредѣлить* число какого либо изъ сихъ праздниковъ, надобно къ числу, въ которое былъ день Св. Пасхи, приложить *то число, коимъ отстоитъ отъ Пасхи данный праздникъ*, и изъ суммы исключить число дней марта или апрѣля, *смотря потому, въ которомъ изъ нихъ была Пасха*. Если остатокъ будетъ *болѣе числа слѣдующаго мѣсяца*, то опять исключить изъ него число того мѣсяца, и такъ далѣе; послѣдній остатокъ и будетъ *искомымъ* числомъ даннаго праздника.

Напр., когда была *Пятидесятница* въ 1850 мъ году? Къ 23 числу апрѣля, т. е. къ числу Пасхи въ 1850 мъ году, прикладываемъ 49 дней и получаемъ 72 (23+49=72); изъ суммы сей исключаемъ 30 дней апрѣля и 31 день мая (72—61=11); и слѣд. *Пятидесятница* была тогда *11 го іюня*.

2 *Какъ опредѣляются числа для начала Тріоди, также для недѣль мясопустной и сыропустной и для начала Великаго поста?*

§ 60.

Здѣсь также опредѣлимъ сначала, въ какія числа бываютъ означенныя недѣли при ключевой буквѣ А.

Начало Тріоди ([101]), или недѣля Матыря и Фарисея,

([101]) *Тріодію* называется Богослужебная книга, по коей отправляется Церковная служба, начиная съ недѣли Мытаря и Фарисея до недѣли Всѣхъ Святыхъ; Тріодью, т. е. *трипѣснцемъ* (отъ τρεῖς—три и ᾠδή—пѣснь) названа она потому, что каноны въ ней состоятъ большею частію изъ трехъ пѣсней. Та Тріодь, по которой отправляется служба до Пасхи называется *Постною*, а съ Пасхи до недѣли Всѣхъ Святыхъ—*Цвѣтною*: Воскресный день, бывающій спустя 14 дней послѣ недѣли Мытаря и Фарисея, названъ *Мясопустомъ* потому, что имъ *оканчивается Рождественское мясоястіе* и начинается постъ, или воздержаніе отъ мясной пищи, а въ воскресный день, бывающій спустя 21 день послѣ недѣли Мытаря и Фарисея, или наканунѣ Великаго поста, носитъ названіе *Сыропуста*, оттого что имъ *оканчивается* употребленіе *сырной* пищи.

которою начинается отправленіе церковной службы по Тріоди, бываетъ, какъ извѣстно, за *10 недѣль до Пасхи*, или за *70 дней;* извѣстно также, что отъ 1 числа января до 22-го марта, т. е. до самой ранней Пасхи, считается въ простой годъ *81 день*, а въ високосный *82 дня*. Посему, исключивъ 70 дней изъ 81, находимъ, что начало Тріоди, *при ключевой буквѣ* А, бываетъ—въ простой годъ *11-го января*, а въ високосный, по исключеніи изъ 82 дней,—*12-го января* ([102]). Изъ этого же слѣдуетъ, что при *ключевой буквѣ* А, недѣля *мясопустная*, какъ слѣдующая, спустя 14 дней послѣ начала Тріоди, бываетъ въ простой годъ *25-го января* (11+14=25,), въ високосный же *26 го января*, — недѣля *сыропустная*, какъ слѣдующая спустя три недѣли послѣ начала Тріоди, въ простой годъ бываетъ *1-го февраля* (11+21=32; 32—31 января = 1 февраля), въ високосный же *2-го февраля*, *а начало Великаго поста* въ простой годъ *2-го февраля*, въ високосный же *3-го февраля*.

Но какъ извѣстно уже, что, *чѣмъ позже Пасха, тѣмъ позже должны приходиться и означенныя недѣли*: то значитъ, для опредѣленія времени ихъ, надобно ключевое число даннаго года, уменьшенное единицею, прикладывать 1) для опредѣленія *начала Тріоди*, въ простомъ годѣ *къ 11-му*, а въ високосномъ *къ 12-му января*, 2) для опредѣленія недѣли *мясопустной*, въ простомъ годѣ *къ 25-му*, а въ високосномъ *къ 26-му января*; 3) для опредѣленія *сыропустной* недѣли, въ простомъ годѣ, къ 1 му числу Февраля, въ високосномъ же ко 2 числу февраля, и наконецъ, 4) для опредѣленія *начала Великаго поста*, въ простой годъ *ко 2 февраля*, въ високосный же *къ 3 фев-*

([102]) При самой поздней Пасхѣ, т. е. при ключевой буквѣ Ѫ, *тріодь* начинается въ простой годъ *14-го февраля*, въ високосный же *15-го февраля*.

раля. Если происшедшее отсюда число будетъ *не больше 31 дня:* то имъ и означится *искомое число въ январѣ.* Если же оно будетъ *больше числа дней января:* то исключить изъ него 31 день января, — и остатокъ покажетъ *искомое число въ февралѣ;* а если и за тѣмъ онъ еще будетъ *больше числа дней февраля,* какъ случается иногда при опредѣленіи сыропустной недѣли: то, по исключеніи изъ него 28 дней февраля, а въ високосномъ году 29-ти дней, остаткомъ означится *искомое число въ мартѣ.*

Напр., требуется узнать, когда началась Тріодь въ 1850 году, а также, въ какія числа какого мѣсяца пришлись тогда мясопустная и сыропустная недѣли?

Къ 11 днямъ января (поелику 1850 годъ есть простой, а не високосный) прикладываемъ 32, т. е. ключевое число 1850 года, уменьшенное единицею, и изъ суммы 43 (11+32=43), исключаемъ 31 день января (43+31=12); слѣдовательно, Тріодь началась тогда *12 февраля.*

Для опредѣленія же недѣль мясопустной и сыропустной въ 1850 году, прикладываемъ 32 дня къ 25 числу января и къ 1 февраля, и слѣд. мясопустъ былъ тогда *26 февраля* (25+32=57, а 57—31 янв. = 26 февраля), а сыропустъ *5 марта* (1 февр. + 32=33, 33—28 февр.= 5 марта). Тоже самое получимъ, если къ найденному числу для начала Тріоди въ 1850 году, т. е. къ 12 февраля, приложимъ въ первомъ случаѣ 14 дней, а во второмъ —21 день, такъ какъ мясопустъ бываетъ спустя 14, а сыропустъ спустя 21 день послѣ начала Тріоди. А приложивъ 1 день къ 5 числу марта, въ которое приходится сыропустъ 1850 года, получаемъ такимъ образомъ число мѣсяца для начала В. поста въ 1850 году, т. е. *6 марта.*

Опредѣлимъ еще, въ какія числа были вышеозначенныя недѣли въ 1860 году.

Ключевое число сего года есть 13, такъ какъ Пасха

была тогда 3 апрѣля. Уменьшивъ его единицею, прикладываемъ къ тому числу, въ которое бываетъ мясопустная недѣля при ключевой буквѣ Й, т. е. къ 26 января (но не къ 25-му, оттого что 1860 годъ есть високосный), и изъ составившейся отсюда суммы 38 исключаемъ 31 день января. Значитъ, мясопустъ былъ тогда 7 февраля. А когда мясопустъ 7 февраля: то, очевидно, сыропустъ приходится 14 февраля, такъ какъ онъ бываетъ въ 7 день отъ мясопуста.

§ 61.

Прим. Способъ для опредѣленія начала Тріоди и недѣль мясопустной и сыропустной, *безъ помощи ключевыхъ буквъ,* состоитъ въ слѣдующемъ: такъ какъ отъ начала Тріоди до дня Св. Пасхи проходитъ 70 дней: то, для отысканія начала Тріоди, изъ 70 дней надобно исключить сначала число Пасхи, потомъ число дней мѣсяца, предшествующаго Пасхѣ, а остатокъ исключить изъ января или февраля, смотря потому, изъ коего приведется по условію задачи. Послѣдній остатокъ и будетъ искомое число для начала Тріоди.

Напр., когда началась Тріодь въ 1850 году?

Исключаемъ изъ 70 ти число Пасхи 1850 года, т. е. 23-е апр. (70—23=47), изъ остатка 47 исключаемъ 31 день марта (47—31=16,) а происшедшій отсюда остатокъ 16 изъ 28-ми дней февраля, поелику 1850 й годъ есть простой, а не високосный; слѣд. начало Тріоди въ 1850 году есть *12-е февраля* (28—16=12).

Чтобы опредѣлить число мясопуста и сыропуста, слѣдуетъ только число Пасхи исключить въ первомъ случаѣ изъ 56, потому что со дня Св. Пасхи до мясопуста считается 56 дней, а во второмъ — изъ 49, такъ какъ до сыропуста отъ Пасхи считается именно столько дней; а затѣмъ поступать по вышесказанному.

Наприм., когда былъ мясопустъ въ 1850 году? 56 — 23 апр. = 33; 33—31=2 марта, а 2-е марта исключаемъ изъ 28 дней февр.; слѣдовательно, мясопустъ начался тогда 26 февраля.

3. ***Какъ опредѣляется продолжительность Рождественскаго мясоястія?***

§ 62.

Для этого опять надобно прежде опредѣлить продолжительность Рождественскаго мясоястія при ключевой буквѣ Д.

Найдено уже выше, что при ключевой буквѣ Д мясопустная недѣля, которою оканчивается Рождественское мясоястіе, бываетъ въ простомъ годѣ 25, въ високосномъ же 26 января, а начинается Рождественское мясоястіе, какъ извѣстно, съ 25 декабря. Слѣдовательно, сосчитавъ дни съ 25 декабря до мясопустной недѣли включительно, т. е. сложивъ 7 дней декабря и 25 дней января, находимъ, что при ключевой буквѣ Д продолжительность Рожд. мясоястія бываетъ: въ простомъ годѣ *32 дня* (7+25=32), или, что тоже, 4 недѣли и 4 дня, а въ ***високосномъ 33 дня*** (103).

Значитъ, имѣя въ виду, что чѣмъ позже Пасха, тѣмъ продолжительнѣе должно быть и Рождественское мясоястіе, мы должны, для опредѣленія продолжительности Рожд. мясоястія въ данномъ году, ключевое число его, уменьшенное единицею, приложить: въ простомъ году къ 32, а въ високосномъ къ 33 днямъ, и полученную сумму раздѣлить на 7; частнымъ означится *число недѣль*, а остаткомъ *число дней* Рождественскаго мясоястія въ данномъ году.

---

(103) При ключевой буквѣ Ѧ Рождественское мясоястіе бываетъ въ простомъ годѣ 9 недѣль и 3 дня, а въ високосномъ 9 недѣль и 4 дня.

Напр. требуется узнать, сколько времени продолжалось Рождественское мясоястіе въ 1850 году?

Ключевое число того года, уменьшенное единицею, прикладываемъ къ 32 днямъ, т. е. къ продолжительности Рождественскаго мясоястія при ключевой буквѣ Д, сумму 64 (32+32 = 64) дѣлимъ на 7; слѣд., Рождественское мясоястіе продолжалось тогда *9 недѣль и 1 день.*

Опредѣлимъ еще продолжительность Рождественскаго мясоястія въ 1860 году?

Такъ какъ 1860 годъ есть високосный, то ключевое число 1860 года, уменьшенное единицею, т. е. 12, надобно приложить къ 33 днямъ. Приложивъ 12 къ 33, получаемъ 45, а 45 раздѣливъ на 7, имѣемъ въ частномъ 6 и въ остаткѣ 3. Значитъ, Рождественское мясоястіе продолжалось тогда *6 недѣль и 3 дня.*

§ 63.

Прим. По другому способу, т. е. ***безъ помощи ключевыхъ буквъ***, продолжительность Рождественскаго мясоястія опредѣляется такимъ образомъ: съ послѣдняго дня Рождественскаго мясоястія, или, что тоже, съ недѣли мясопустной до дня Св. Пасхи, проходитъ, какъ извѣстно, 56 дней. По сему къ числу Пасхи надобно приложить сначала 7 дней, остающіеся къ 1-му января отъ 25 числа декабря, коимъ начинается Рождественское мясоястіе, да еще къ тому же приложить числа мѣсяцевъ, начиная съ января до того мѣсяца, въ которомъ Пасха; потомъ изъ суммы исключить 56 дней и остатокъ раздѣлить на 7. Частное покажетъ число недѣль, а остатокъ — число дней Рождественскаго мясоястія. При семъ надобно помнить, что если данный годъ високосный, то вмѣсто 28-ми дней февраля прикладывается 29 дней

Наприм., сколь продолжительно было Рождественское мясоястіе въ 1850 году?

Къ числу Пасхи въ 1850 году, т. е. къ 23 апрѣля, прикладываемъ 7 дней декабрскихъ, 31 день января, 28 февраля и 31 день марта (23+7+31+28+31=120), изъ суммы исключаемъ 56 дней (120—56=64) и остатокъ 64 дѣлимъ на 7. Слѣд., продолжительность Рождественскаго мясоястія въ 1850 году была *9 недѣль и 1 день.*

4. *Какъ опредѣляется продолжительность Петрова поста?*

§ 64.

Сначала найдемъ, сколько продолжается Петровъ постъ при ключевой буквѣ Д.

Изъ вышесказаннаго извѣстно уже, что при ключевой буквѣ Д недѣля Всѣхъ Святыхъ бываетъ 17 мая,—слѣд. Петровъ постъ, какъ начинающійся на другой день недѣли Всѣхъ Святыхъ, начинается тогда 18 мая; извѣстно также, что Петровъ постъ оканчивается 28-мъ числомъ іюня. Значитъ, сложивъ числа съ 18-го мая по 28-е число іюня включительно, т. е. 14 дней мая и 28 дней іюня, мы получимъ продолжительность Петрова поста при ключевой буквѣ Д въ *42 дня* (14+28=42), или, что тоже, въ 6 недѣль [104].

Но поелику извѣстно, что чѣмъ позже Пасха, тѣмъ короче бываетъ Петровъ постъ: то, для опредѣленія продолжительности Петрова поста въ данномъ году, надобно только изъ 42 дней исключить уменьшенное единицею ключевое число даннаго года и остатокъ раздѣлить на 7. Частнымъ означится число недѣль, а остаткомъ — число дней Петрова поста.

Опредѣлимъ продолжительность Петрова поста въ 1850г.

[104] При самой поздней Пасхѣ, т. е. при ключевой буквѣ Ѧ, продолжительность Петрова поста бываетъ только 8 дней.

Исключивъ изъ 42 дней уменьшенное единицею ключевое число 1850 года, получимъ въ остаткѣ 10 (42—32=10). Значитъ, Петрова поста въ 1850 было *10 дней*, или 1 недѣля и 3 дня.

Опредѣлить продолжительность Петрова поста въ 1860 году.

42—12=30; 30: 7 даетъ въ частномъ 4 и въ остаткѣ 2. Значитъ, продолжительность Петрова поста въ 1860 году состоитъ изъ *4 недѣль и 2 дней.*

§ 65.

Прим. Чтобы опредѣлить продолжительность Петрова поста по другому способу, т. е. *безъ помощи ключевыхъ буквъ*, надобно сначала найти число Петрова мясопуста, т. е. заговѣнья предъ Петровымъ постомъ, а для этого къ числу Пасхи надобно приложить 56 дней, такъ какъ Петровъ мясопустъ отстоитъ отъ Пасхи именно на столько дней, и изъ суммы исключить числа мѣсяцевъ марта и апрѣля, или апрѣля и мая, смотря потому, въ мартѣ ли была Пасха, или въ апрѣлѣ. Когда такимъ образомъ опредѣлится Петровъ мясопустъ, то найденное число Петрова мясопуста, если оно будетъ число іюня, исключить изъ 28 дней іюня и остатокъ раздѣлить на 7. Если же Петровъ мясопустъ будетъ въ маѣ, то найденное число мая исключить изъ 31 мая и приложить къ остатку 28 дней іюня, а за тѣмъ раздѣлить на 7. Частнымъ опредѣлится число недѣль, а остаткомъ—число дней Петрова поста.

Сколько продолжался Петровъ постъ въ 1850 году? 23 апрѣля + 56=79; 79—61=18 іюня; 28 — 18=10; 10: 7 даетъ въ частномъ 1 и въ остаткѣ 3. Слѣдовательно, Петровъ постъ въ 1850 году продолжался *1 недѣлю и 3 дня.*

5. ***Какъ опредѣляется, по отношенію ко дню св. Пасхи, время «неподвижныхъ» праздниковъ.***

§ 66.

Въ употребляемыхъ нашею Церковію пасхальныхъ таблицахъ, сверхъ подвижныхъ праздниковъ и постовъ, показываются еще, какъ извѣстно, нѣкоторые изъ «неподвижныхъ» праздниковъ, а именно слѣдующіе:

1) Рождества Христова (25-е декабря),
2) Св. Преподобномученицы Евдокіи (1-е марта),
3) Св. Четыредесяти мучениковъ (9-е марта),
4) Св. Алексія, человѣка Божія (17-е марта),
5) Благовѣщенія (25-е марта),
6) Св Великомученика Георгія (23-е апрѣля),
7) Св. Іоанна Богослова (8-е мая), и
8) Св. Апостолъ Петра и Павла (29-е іюня),

Праздники сіи показываются въ нашихъ пасхальныхъ таблицахъ потому, что время празднованія ихъ, исключая праздниковъ Рождества Христова и св. Апостолъ Петра и Павла, имѣетъ довольно близкое отношеніе ко дню св. Пасхи, а именно: они празднуются въ разныя седмицы *по отношенію къ Пасхѣ*, начиная съ понедѣльника сыропустной недѣли до пятницы 7 недѣли по Пасхѣ, или, что тоже, въ продолженіе почти 15-ти седмицъ, заключающихся между сими предѣлами ([105]). Первая изъ сихъ седмицъ есть сыропустная, или иначе сырная, начинающаяся, какъ замѣчено сейчасъ, *сырнымъ понедѣльникомъ* ([106]); слѣдующія 7 седмицъ безъ одного дня, или 48 дней, принадлежатъ Великому Посту, а изъ остальныхъ 7 недѣль одна недѣля принадлежитъ Пасхѣ и 6-ть недѣлямъ по Пасхѣ. По причинѣ перехода сихъ недѣль на разныя числа, чтó зависитъ отъ времени Пасхи въ данномъ году, и вышеозначенные «неподвижные» праздники тоже должны переходить, только, разумѣется, не въ разныя числа, ибо число мѣсяца остается для нихъ неизмѣннымъ, отчего они и называются *неподвижными*,— а въ *разныя седмицы по отношенію къ Пасхѣ* ([107]).

([105]) День Св. Іоанна Богослова, *при самой ранней Пасхѣ*, бываетъ *въ пятокъ 7-й недѣли по Пасхѣ*, но ни какъ не позже, а день Св. Пр. Евдокіи *при самой поздней Пасхѣ* бываетъ *въ понедѣльникъ Сырной недѣли*, но ранѣе этого никогда не случается. См. въ Зрячей Пасхаліи статью противъ ключевыхъ буквъ А и Ѩ.

§ 67.

Чтобы опредѣлить, въ какую седмицу по отношенію къ Пасхѣ и въ какой день седмицы долженъ быть празднуемъ въ данномъ году каждый изъ упомянутыхъ «неподвижныхъ» праздниковъ, надобно поступать слѣдующимъ образомъ: съ числа мѣсяца, которое въ данномъ году соотвѣтствуетъ *сырному понедѣльнику*, (поелику *съ него именно* и начинается праздникъ св. Преподобно-мученицы Евдокіи, какъ самый первый изъ вышеозначенныхъ неподвижныхъ праздниковъ), надобно сосчитать всѣ дни до числа даннаго праздника включительно и сумму раздѣлить на 7. Частное, соотвѣтственно величинѣ его, покажетъ число *истекшихъ* седмицъ, начиная съ сырнаго по-

([106]) Недѣля Мытаря и Фарисея заключаетъ въ себѣ, какъ видно изъ Постной Тріоди, *только одинъ день, воскресеніе*: слѣдующій за тѣмъ понедѣльникъ относится уже къ недѣлѣ *Блуднаго*. Симъ-то днемъ, т. е. *понедѣльникомъ*, согласно указанію Постной Тріоди, и начинается недѣля Блуднаго, а также Мясопустная и Сыропустная, равно и всѣ вообще недѣли В. Поста до самой Пасхи. См. Постную Тріодь.

([107]) Они, какъ извѣстно, переходятъ и въ разные дни седмицы: но это зависитъ уже не отъ времени Пасхи, а оттого, что гражданскій годъ состоитъ не ровно изъ 52-хъ недѣль, а изъ 52-хъ недѣль со днемъ, високосный же съ 2-мя днями.

недѣльника, а остаткомъ означится день *текущія* седмицы. Замѣтимъ при этомъ, что въ настоящемъ случаѣ одною единицею въ остаткѣ означается уже не пятница, а *понедѣльникъ*, 2 единицами не суббота, а вторникъ, и такъ далѣе,—и это потому, что здѣсь счетъ седмицъ начатъ, какъ замѣчено выше, *съ понедѣльника* сырной седмицы (см. прим. 106).

Кромѣ того нужно еще замѣтить, что если опредѣляемый праздникъ прійдется въ *воскресенье* (оно означается здѣсь полученнымъ въ остаткѣ нулемъ, какъ показывающимъ послѣдній, или 7 день седмицы, начатой съ понедѣльника): то найденное такимъ образомъ воскресенье, буде оно прійдется *до Пасхи*, относится къ той самой седмицѣ, которой оно служитъ *заключеніемъ*, такъ какъ счетъ седмицъ, начиная съ седмицы Блуднаго до самой Пасхи, ведется, согласно указанію Постной Тріоди, съ *понедѣльника*. Буде же воскресенье прійдется въ самую Пасху или въ какую либо изъ недѣль *по Пасхѣ* (что бываетъ тогда, когда сумма дней съ сырнаго понедѣльника до даннаго праздника выйдетъ *болѣе 55 дней*): то оно относится уже не къ той недѣлѣ, которая получится въ частномъ, а къ *слѣдующей за нею*, и служитъ ея *началомъ*, а не заключеніемъ,—потому что *съ Пасхи* до недѣли Блуднаго счетъ седмицъ, согласно указанію Цвѣтной Тріоди, начинается уже *воскресеньемъ*, а не понедѣльникомъ.

Положимъ, требуется опредѣлить: въ какой день какой седмицы по отношенію къ Пасхѣ была въ 1850 году память св. Преподобно-мученицы Евдокіи?

Найдено уже, что мясопустная недѣля была тогда 26 февраля (см. § 60); значитъ, сырный понедѣльникъ пришелся 27 февраля. Сосчитавъ дни съ 27 февраля по 1 марта, получаемъ 3 дня, и такъ какъ число 3 не можетъ

быть раздѣлено на 7, то заключаемъ отсюда, что 1-е марта, въ которое бываетъ память св Евдокіи, было въ 1850 году *въ третій день съ сырнаго понедѣльника*, включительно, или, что тоже, въ *среду сырной седмицы*.

Опредѣлимъ еще: въ какой день и какой седмицы по отношенію къ Пасхѣ была память св. Преподобно-мученицы Евдокіи въ 1859 году?

Пасха въ 1859 году была 12 апрѣля; значитъ, мясопустная недѣля 15 февраля (21+25=46, а 46—31=15 февраля) ([108]),—а Сырный понедѣльникъ 16 февраля. Сосчитавъ дни съ 16 февраля до 1 марта включительно, а именно 13 дней февраля и 1-е марта, получаемъ въ суммѣ 14 дней, а 14 дней раздѣливъ на 7, имѣемъ въ остаткѣ нуль, а въ частномъ 2 недѣли; слѣд память св. Евдокіи была тогда въ *воскресенье 2 недѣли съ сырнаго понедѣльника* (но не 3-й, такъ какъ это случилось *до Пасхи*),—или, за исключеніемъ изъ этого сырной седмицы, *въ воскресенье 1 седмицы В. Поста*,—иначе сказать—въ 1 недѣлю В. Поста.

§ 68.

Примѣч. А если бы, при опредѣленіи какого либо изъ означенныхъ праздниковъ, сумма дней вышла *болѣе* 55-ти, и слѣд. данный для опредѣленія праздникъ пришелся въ какой-либо изъ воскресныхъ дней *послѣ В Поста*: въ такомъ случаѣ найденный для даннаго праздника воскресный день относится уже *къ слѣдующей недѣлѣ послѣ значущейся въ частномъ* и служитъ ея *началомъ*, а не окончаніемъ, потому что, какъ было сейчасъ замѣчено,

([108]) Здѣсь число 21 есть уменьшенное единицею ключевое число 1859 года, а 25 есть 25 число января, въ которое при ключевой буквѣ Д бываетъ мясопустная недѣля.

недѣли *съ Пасхи* до недѣли Блуднаго начинаются уже *воскресеньемъ*, а не понедѣльникомъ.

Напр. требуется опредѣлить: въ какой день какой седмицы по отношенію къ Пасхѣ былъ въ 1850 году праздникъ св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія (23 апрѣля)?

Для этого, сложивъ дни съ сырнаго понедѣльника въ 1850 году, т. е. съ 27 февр., до 23 апр., а именно — 2 дня февральскихъ, 31 день марта и 23 дня апрѣля, получаемъ въ суммѣ 56 дней, — а 56, по раздѣленіи на 7, даетъ въ частномъ 8 недѣль и въ остаткѣ нуль. Значитъ, найденное здѣсь для 23 апрѣля воскресенье приходится уже не въ Великій Постъ, потому что сумма дней вышла болѣе 55-ти, и слѣд. относится уже не къ той недѣлѣ которая значится въ частномъ, т. е. не къ 8 й, иначе сказать, служитъ не окончаніемъ страстной седмицы, а составляетъ начало другой, слѣдующей за ней, т. е. свѣтлой седмицы, — или, что тоже, 23 е апрѣля 1850 года пришлось въ самую *недѣлю Пасхи*, въ самый первый день этой свѣтлой седмицы

Когда, т. е. въ какой день какой седмицы по отношенію къ Пасхѣ, было 8-е мая въ 1855 году?

Пасха была тогда 27 марта: значитъ, мясопустная недѣля была 30 января, а сырный понедѣльникъ 31 января. Сосчитавъ дни съ 31 числа января до 8 мая включительно, а именно: 1 день января, 28 дней февраля, 31 день марта, 30 дней апрѣля и 8 мая, получаемъ всего 98 дней, а 98 раздѣливъ на 7, имѣемъ въ частномъ 14 недѣль и въ остаткѣ нуль. Значитъ, 8-е мая въ 1855 году случилось въ *воскресенье 15-й недѣли съ сырнаго понедѣльника* (но не 14-й, такъ какъ это воскресенье пришлось уже *послѣ В. Поста*), или, что тоже, за исклю-

ченіемъ изъ 14-ти недѣль сырной недѣли и 7 недѣль В. Поста, въ *седмую недѣлю по Пасхѣ* (109).

Предложимъ еще нѣсколько примѣровъ.

Положимъ требуется опредѣлить: въ какую седмицу по отношенію къ Пасхѣ и въ какой день седмицы была въ 1850 году память Св. Четыредесяти-мучениковъ?

Недѣля мясопустная, какъ сказано выше, въ 1850 году была 26 февраля; слѣдовательно, понедѣльникъ сырной седмицы былъ 27 февраля. Сосчитавъ дни седмицы съ 27-го февраля по 9-е марта, т. е. по день Св. Четыредесяти-мучениковъ включительно, получаемъ сумму 11 (2+9=11); раздѣливъ ее на 7, имѣетъ въ частномъ 1 недѣлю, а въ остаткѣ 4 дня. Это значитъ, что съ сырнаго понедѣльника прошла одна недѣля и 4 дня; слѣд., 9-е марта 1850 года было *въ четвертый день 2 недѣли съ сырнаго понедѣльника*, или, что тоже, *въ четвергъ 1-й недѣли Великаго Поста*, поелику сырную недѣлю надобно въ такомъ случаѣ исключить изъ частнаго.

Въ какую седмицу по отношенію къ Пасхѣ и въ какой день седмицы былъ въ 1850 году праздникъ Благовѣщенія?

Сосчитавъ дни седмицы съ 27-го февраля по 25 е марта включительно, получаемъ сумму 27 (2+25=27); раздѣливъ ее на 7, имѣемъ въ частномъ 3 недѣли и въ остаткѣ 6 дней. Исключивъ изъ частнаго сырную седмицу, находимъ, что Благовѣщеніе въ 1850 году было *въ субботу 3 недѣли В. Поста, или*, что тоже, въ 6 день 4-й седмицы съ сырнаго понедѣльника.

Въ какой день и какой седмицы по отношенію къ Пасхѣ

---

(109) Что дѣйствительно такъ — стоитъ только справиться по Святцамъ, въ Зрячей Пасхаліи, подъ ключевою буквою даннаго года, равно какъ такимъ же образомъ можно повѣрять и другія выведенныя здѣсь, въ нижеслѣдующихъ примѣрахъ, показанія.

былъ въ 1850 году день памяти св. Іоанна Богослова (т. е. 8 мая)?

Сосчитавъ дни съ 27-го февраля по 8-е мая, получаемъ сумму 71 (2+31+30+8=71); раздѣливъ ее на 7, имѣемъ въ частномъ 10 недѣль и въ остаткѣ 1 день. Это значитъ, что съ сырнаго понедѣльника прошло 10 недѣль; одна сырная, 7 В. Поста и 2 недѣли съ Пасхи; посему исключаемъ изъ частнаго сырную недѣлю и 7 недѣль Велик. Поста и находимъ такимъ образомъ, что 8-е мая 1850 года было ***въ понедѣльникъ*** (или 1-й день) ***3-й недѣли по Пасхѣ***, т. е. ***недѣли Мѵроносицъ*** (110) или, что тоже, въ понедѣльникъ 11-й недѣли съ сырнаго понедѣльника.

Когда въ 1860 году была память св. Преподобно-мученицы Евдокіи (или 1-е марта), т. е. въ какой день какой седмицы по отношенію къ Пасхѣ?

Пасха была тогда 3 апр.; значитъ, мясопустная недѣля была 7 февр (26+12=38, а 38—31=7 февр.), а сырный понедѣльникъ 8 февраля. Съ 8 февраля 1860 года по 1 марта того жъ года считается 23 дня (29 февр.—7=22; а 22 февраля + 1 марта=23); дѣлимъ ихъ на 7 и получаемъ въ остаткѣ 2 дня, а въ частномъ 3 недѣли. Значитъ, 1-е марта было тогда во вторникъ 4 недѣли съ сырнаго понедѣльника, или, за исключеніемъ изъ 3 недѣль сырной недѣли, ***во вторникъ 3 недѣли Вел. Поста.***

Въ какой день какой недѣли было въ томъ же 1860 году Благовѣщеніе?

Сырный понедѣльникъ въ 1860 году, какъ найдено вы-

(110) Здѣсь надобно замѣтить, что счетъ недѣль ***по Пасхѣ*** начинается ***съ самой пасхальной недѣли,*** которая посему и есть ***1 недѣля по Пасхѣ,*** Ѳомина недѣля есть ***2-я по Пасхѣ,*** Мѵроносицъ—***3 я по Пасхѣ,*** и такъ далѣе. См. приложенное въ концѣ Евангелія росписаніе евангельскихъ чтеній для всѣхъ недѣль.

ше, былъ 8 февраля. Съ 8 февраля 1860 года по 25 марта тогожъ года считается 47 дней (29—7=22; 22+25=47); по раздѣленіи ихъ на 7, имѣемъ въ остаткѣ 5 дней, а въ частномъ 6 недѣль. Значитъ, Благовѣщеніе въ 1860 году было въ пятокъ 7 недѣли съ сырнаго понедѣльника, или, за исключеніемъ изъ 6 недѣль сырной недѣли, ***въ пятокъ 6 недѣли В. Поста.***

Когда въ 1920 году. т. е. въ какой день какой седмицы по отношенію къ Пасхѣ, будетъ память Алексія, человѣка Божія, т. е. 17-е марта?

Здѣсь надобно прежде найти день св. Пасхи въ данномъ 1920 году. Онъ найдется 29-го марта, и слѣд. ключевое число того года есть 8 (29—21=8). Зная, что при ключевой буквѣ Д мясопустная недѣля бываетъ въ високосномъ году 26 янв., прикладываемъ къ 26 янв. (1920 годъ есть високосный), уменьшенное, единицею ключевое число 1920 года, т. е. число 7, и находимъ, что мясопустная недѣля будетъ тогда 2 февр. (26+7=33; 33—31=2), а сырный понедѣльникъ 3 февр. Сосчитавъ дни съ 3 февр. по 17 марта, получаемъ 44 (29—2=27, а 27+17=44), а раздѣливъ 44 на 7, имѣемъ въ остаткѣ 2 дня и въ частномъ 6 недѣль. Значитъ, 17-е марта въ 1920 году будетъ во вторникъ 7 недѣли съ сырнаго понедѣльника, или, за исключеніемъ изъ 6-ти недѣль сырной недѣли, ***во вторникъ 6 недѣли Великаго Поста.***

Въ томъ же 1920 году когда будетъ память св. великомученика Георгія, или 23-е апр., т. е. въ какой день какой седмицы по отношенію къ Пасхѣ?

Сырный понедѣльникъ, какъ найдено выше, будетъ тогда 3 февраля. Съ 3 февраля 1920 года по 23 апр. считается 81 день (29—2=27, а 27+31+23=81); раздѣливъ 81 день на 7, имѣемъ въ остаткѣ 4 дня и въ частномъ 11 недѣль. Значитъ, 23 апр. 1920 года бу-

детъ въ 4-й день 12 недѣли съ сырнаго понедѣльника, или, за исключеніемъ изъ 11 недѣль сырной недѣли и 7 недѣль В. Поста, *въ четвергъ 4 недѣли по Пасхѣ.*

§ 69.

Опредѣленіе означенныхъ «неподвижныхъ» праздниковъ можетъ быть производимо *и другимъ способомъ,* именно посредствомъ *ключевыхъ буквъ,* коими руководствались мы выше, при опредѣленіи подвижныхъ праздниковъ. Хотя здѣсь и не оказываютъ онѣ того удобства, какое доставляли прежде: однакожъ на всякій случай, конечно, неизлишне будетъ показать здѣсь—какимъ образомъ могутъ быть опредѣляемы вышеозначенные неподвижные праздники *по ключевымъ буквамъ.* Для этого надобно прежде знать: когда означенные праздники бываютъ при ключевой буквѣ Ѧ. Правда, можно опредѣлять ихъ и по *первой* ключевой буквѣ А̑, какъ опредѣляемы были подвижные праздники: но въ настоящемъ случаѣ удобнѣе дѣлать это по послѣдней ключевой буквѣ, то есть, по буквѣ Ѧ,—въ чемъ желающій можетъ убѣдиться непосредственно, произведши нѣсколько опытовъ опредѣленія ихъ по той и другой буквѣ.

При ключевой буквѣ упомянутые выше праздники бываютъ:

Евдокіи—*въ понед. Сырн. недѣли,*
Сорока-мучениковъ—*во вторникъ. 1-й нед Вел. Поста,*
Алексія—*въ среду 2 нед. Вел. Поста,*
Благовѣщеніе въ *четвергъ 3 нед. Вел. Поста,*
Георгія—*въ пятокъ 7-й нед. Вел. Поста,*
Іоанна Богослова *въ субботу 2 нед. по Пасхѣ.*

Зная это, должны мы къ тому времени, въ которое бываетъ подлежащій опредѣленію праздникъ при ключевой

буквѣ , приложить ключевое число даннаго года, исключивъ его прежде изъ 35 дней, такъ какъ здѣсь опредѣленіе производится *по послѣдней* ключевой буквѣ, равной 35-ти. Если полученная отсюда сумма будетъ *не болѣе 7 дней:* то ею и означится искомое время даннаго праздника, т. е. соотвѣтствующій ей день первой седмицы, или сырной. Если же она выйдетъ *болѣе 7:* то раздѣлить ее на 7, и частнымъ означится *число протекшихъ недѣль,* а остаткомъ *день текущія седмицы.* Буде же въ остаткѣ *ничего не получится:* то опредѣляемый праздникъ, какъ уже сказано было выше, прійдется *въ самую недѣлю,* т. е. *въ воскресенье слѣдующей седмицы* послѣ значущейся въ частномъ, если только оно прійдется *послѣ Пасхи;* въ противномъ же случаѣ, т. е. когда полученное въ остаткѣ воскресенье прійдется *до Пасхи,* имъ означится не слѣдующая недѣля послѣ полученной въ частномъ, а та самая, какая окажется тамъ. Причиною сего, какъ объяснено выше, то, что *до Пасхи* недѣли, начиная съ недѣли блуднаго, оканчиваются *воскресеньемъ,* какъ начинающіяся понедѣльникомъ, а *послѣ Пасхи*—оканчиваются *субботою,* какъ имѣющія началомъ воскресенье.

Для поясненія представимъ нѣсколько примѣровъ опредѣленія симъ способомъ вышеозначенныхъ праздниковъ.

Въ какой день какой седмицы по отношенію къ Пасхѣ была въ 1850 году память Св. Преподобно-мученицы Евдокіи, т. е. 1-е марта?

Такъ какъ при ключевой буквѣ Ж 1 марта бываетъ *въ понедѣльникъ Сырной недѣли:* то къ единицѣ, какъ означающей 1-й день 1 недѣли, т. е. понедѣльникъ Сырной недѣли,—прикладываемъ число 2, полученное чрезъ исключеніе ключеваго числа 1850 года изъ 35 дней (35—33=2). Въ суммѣ имѣемъ 3 дня. Такъ какъ число 3 не

можетъ быть раздѣлено на 7: значитъ, имъ и означится искомое время, и слѣд. 1 марта 1850 года было въ *3-й день Сырной недѣли*, или, что тоже, *въ среду той недѣли.*

Въ какой день какой седмицы было Благовѣщеніе въ 1850 году?

При ключевой буквѣ Ж Благовѣщеніе бываетъ *въ четвергъ 3 недѣли Вел. Поста*; а съ сырнаго понедѣльника до четверга 3 недѣли Вел. Поста насчитываемъ 25 дней, именно: 7 дней Сырной седмицы, 14 дней въ 2 недѣляхъ Вел. Поста и 4 день 3 недѣли Вел. поста, или четвергъ. Къ симъ 25 днямъ прикладываемъ полученное вышепоказаннымъ образомъ число 2, т. е. чрезъ исключеніе ключеваго числа 1850 года изъ 35 дней, и сумму 27 дѣлимъ на 7; въ остаткѣ имѣемъ 6 дней и въ частномъ 3 недѣли. Значитъ, Благовѣщеніе въ 1850 году было въ *6 день 4 недѣли съ сырнаго понедѣльника*, или, за исключеніемъ изъ 3 недѣль Сырной недѣли, въ *субботу 3 нед. Вел. Поста.*

Въ какой день какой седмицы приходится 23 апрѣля въ 1860 году, т. е. день памяти св. великомученика Георгія?

При ключевой буквѣ Ж 23 апрѣля бываетъ *въ пятокъ 7 недѣли Вел. Поста*, а съ сырнаго понедѣльника до пятка 7 недѣли Вел. Поста насчитываемъ всего 54 дня, а именно: 7 дней Сырной недѣли, 42 дня въ 6 недѣляхъ Вел. Поста и 5 дней седьмой недѣли Вел. Поста. Къ симъ 54 днямъ прилагаемъ число 22, полученное чрезъ исключеніе ключеваго числа 1860 года (т. е. 13-ти) изъ 35 дней, и сумму 76 дѣлимъ на 7. Въ остаткѣ имѣемъ 6 дней и въ частномъ 10 недѣль. Значитъ, 23 апрѣля въ 1860 году приходится въ *субботу 11 недѣли съ сырнаго понедѣльника*, или, за исключеніемъ изъ 10 недѣль Сырной недѣли и 7 недѣль Вел. Поста, въ *субботу 3 нед. по Пасхѣ.*

Въ томъ же 1860 году, въ какой день какой седмицы приходится память св. Іоанна Богослова, т. е. 8 мая?

При ключевой буквѣ Ж 8-е мая бываетъ *въ субботу 2 недѣли по Пасхѣ*; значитъ, съ сырнаго понедѣльника до субботы означенной недѣли выходитъ всего 69 дней, а именно: 7 дней Сырной недѣли, 48 дней Вел. Поста, 7 дней Пасхальной недѣли и столько же 2-й недѣли по Пасхѣ. Къ составившейся отсюда суммѣ 69 приложивъ число 22, полученное чрезъ исключеніе ключеваго числа 13 изъ 35 ти, имѣемъ всего 91 день. Раздѣливъ 91 на 7, получаемъ въ частномъ 13 недѣль, а въ остаткѣ нуль, означающій воскресенье, какъ седьмой день недѣли, начатой съ понедѣльника. Значитъ, 8-е число мая приходится въ *14 недѣлю съ сырнаго понедѣльника*, но не въ 13, или, за исключеніемъ изъ 13 недѣль Сырной недѣли и 7 недѣль Вел. Поста, *въ 6 недѣлю по Пасхѣ*, но не въ 5-ю, такъ какъ, на основаніи вышеизложеннаго замѣчанія, полученный здѣсь въ остаткѣ воскресный день служитъ не окончаніемъ значущейся въ частномъ недѣли, а *началомъ слѣдующей.*

Опредѣлимъ еще, въ какой день какой седмицы по отношенію къ Пасхѣ будетъ въ 1920 году память св. Преподобно-мученицы Евдокіи, т. е. 1 марта.

При ключевой буквѣ Ж 1 марта бываетъ, какъ видно изъ вышесказаннаго, въ понедѣльникъ Сырной недѣли, а Пасха 1920 года будетъ 29 марта, и слѣд. ключевое число того года есть 8. Исключивъ это число изъ 35 дней, прикладываемъ полученный остатокъ 27 къ понедѣльнику Сырной недѣли, т. е. къ единицѣ, какъ означающей 1 день 1 недѣли, съ которой начинается празднованіе св. Преподобно-мученицѣ Евдокіи,—и полученную сумму 28 дѣлимъ на 7. Въ частномъ имѣемъ 4 недѣли, а въ остаткѣ нуль, что, какъ сказано выше, означаетъ воскресенье.

Исключивъ изъ частнаго сырную недѣлю, находимъ, что 1 марта 1920 года будетъ въ 3 *недѣлю Вел. Поста*, но не въ 4-ю, потому что полученный здѣсь въ остаткѣ воскресный день, какъ имѣющій быть *до Пасхи*, а не послѣ Пасхи, относится уже не къ слѣдующей недѣлѣ послѣ полученныхъ въ частномъ, а именно къ той самой, какая *значится въ немъ*, служа *окончаніемъ ея*.

Изложивъ такимъ образомъ тотъ и другой способъ къ опредѣленію вышеозначенныхъ неподвижныхъ праздниковъ, скажемъ наконецъ.

6. *Какъ опредѣляется для каждаго даннаго числа соотвѣтствующая ему недѣля по Пасхѣ или Пятидесятницѣ, и наоборотъ — число мѣсяца для каждой данной изъ таковыхъ недѣль.*

§ 70.

Здѣсь прежде всего надобно сказать, сколько недѣль считается, какъ по Пасхѣ, такъ и по Пятидесятницѣ. *Недѣль по Пасхѣ* считается *8*, и счетъ ихъ, какъ извѣстно изъ церковнаго устава, начинается *съ самой Пасхальной недѣли* и продолжается до *Пятидесятницы включительно*, которая посему и есть *8 недѣля по Пасхѣ*, называемая иначе «недѣлею Пятидесятницы», а недѣля Пасхальная есть 1-я *по Пасхѣ*, Ѳомина 2 недѣля по Пасхѣ, Мvроносицъ — 3-я по Пасхѣ, и такъ далѣе. *Недѣль по Пятидесятницѣ* бываетъ *не всегда одинаковое количество*, что зависитъ отъ времени Пасхи въ данномъ году: изъ соображеній по таблицѣ индиктіона видно, что недѣль по Пятидесятницѣ при *поздней* Пасхѣ *даннаго* года и *ранней слѣдующаго* бываетъ 42, а при *ранней даннаго* и *поздней слѣдующаго* года *37 недѣль*; бываетъ иногда *33* недѣли, а иногда 36. Извѣстно также, что и годъ церковный, или точнѣе пасхальный, имѣетъ *тоже неодинако-*

вую продолжительность: онъ состоитъ то изъ 50 недѣль, то изъ 51 недѣли, то изъ 54 и наконецъ изъ 55 недѣль, сообразно чему бываетъ и количество недѣль по Пятидесятницѣ ([111]). Счетъ сихъ недѣль начинается не съ самой Пятидесятницы, такъ какъ она считается 8 недѣлею по Пасхѣ, а спустя недѣлю послѣ того, т. е. съ недѣли *Всѣхъ Святыхъ*, которая по этому и называется иначе *1 недѣлею по Пятидесятницѣ*. Замѣтимъ еще при этомъ сказанное выше, что недѣли, какъ по Пасхѣ, такъ и по Пятидесятницѣ, начинаются уже не понедѣльникомъ, коимъ начинались онѣ съ недѣли Блуднаго до Пасхи, а *воскре-*

([111]) Въ *какихъ* именно годахъ и *почему* именно *столько* бываетъ ихъ, но ни *больше*, *ни меньше*—подробно объяснится въ своемъ мѣстѣ, при рѣшеніи вопросовъ, относящихся до Пасхаліи. Здѣсь скажемъ только, какъ надобно поступать, дабы узнать, сколько недѣль заключаетъ въ себѣ данный *пасхальный* годъ: для этого надобно только сосчитать, сколько прошло или пройдетъ времени отъ Пасхи даннаго года до Пасхи слѣдующаго. Напр., дабы узнать, сколько недѣль заключалъ въ себѣ 1850-й пасхальный годъ, мы, имѣя въ виду, что Пасха въ 1850 году была 23 апр., а въ 1851 г. 8 апр., выключаемъ изъ 23 апрѣля 8 число апр., и находимъ такимъ образомъ, что 1850-й пасхальный годъ имѣлъ не 365 дней, а *нѣсколько менѣе*, именно 15-ю днями, или, что тоже, продолжался *50 недѣль*.

Въ 1852 году Пасха была 30 марта; значитъ, 1851 пасхальный годъ, какъ имѣвшій Пасху 8-го апр., состоялъ тоже не изъ 366 дней *мартовскаго* високоснаго 1851 года, а *9-ю днями менѣе*, именно изъ 357 дней, или, что тоже, изъ *51 недѣли*. Въ 1853 году Пасха была 19 апр., - а въ 1852, какъ сказано сейчасъ, 30 марта; отсюда само собою видно, что 1852-й пасхальный годъ заключалъ въ себѣ уже болѣе дней, чѣмъ гражданскій, а именно: съ 30 числа марта 1852 года до того же числа въ 1853 году прошло 365 дней и еще съ 30 марта 1853 года до 19 апр. 20 дней,—и слѣд. продолжался всего 385 дней, или, что тоже, *55 недѣль*. Замѣтимъ еще, что *пасхальный* годъ дѣлится *на три части*, потому что въ немъ, какъ упомянуто выше, ведется особый счетъ 1) *недѣль предъ Пасхою*, начиная съ недѣли Мытаря и Фарисея (всего 10 недѣль), 2) *недѣль по Пасхѣ*, начиная съ 1 дня Пасхи до Пятидесятницы включительно (8 недѣль) и 3) *недѣль по Пятидесятницѣ*, начиная съ недѣли Всѣхъ Святыхъ до недѣли Мытаря и Фарисея въ слѣдующемъ году (недѣль сихъ, какъ уже было замѣчено, бываетъ: то 32, то 33, то 36 и наконецъ 37, смотря по времени Пасхи).

сеньемъ: ибо первый воскресный день Пасхи служитъ не окончаніемъ страстной седмицы, а *началомъ Свѣтлой*, или *Пасхальной*, — отчего Страстная седмица и состоитъ только изъ 6 дней, *не имѣя воскреснаго дня.* По этому единица въ остаткѣ должна означать здѣсь уже не понедѣльникъ, а *воскресенье*, какъ *первый* день *слѣдующей* седмицы послѣ полученныхъ въ частномъ, — нуль же означаетъ *субботу*, какъ *послѣдній* день начатой воскресеньемъ седмицы.

§ 71.

Покажемъ теперь, какимъ образомъ опредѣляется для каждаго даннаго числа соотвѣтствующая ему недѣля по Пасхѣ или Пятидесятницѣ. Для этого надобно поступать такимъ образомъ: сосчитать всѣ дни съ Пасхи, т. е. съ соотвѣтствующаго ей числа мѣсяца, до даннаго числа включительно и за тѣмъ полученную сумму раздѣлить на 7. Частнымъ означится число *протекшихъ* седмицъ, а остаткомъ — дни *текущія* седмицы; когда же въ остаткѣ получится нуль, то это, какъ сказано было, означитъ *субботу*, какъ послѣдній день седмицы, начатой съ воскресенья, а единица въ остаткѣ покажетъ первый день *слѣдующей* недѣли, т. е *воскресенье*, какъ служащее съ Пасхи началомъ недѣль до недѣли Блуднаго. Надобно еще замѣтить, что если въ частномъ получится *не болѣе 7 недѣль*, то имъ означатся недѣли *по Пасхѣ*; а если *болѣе 7 недѣль*, то нужно исключить изъ него 8 недѣль по Пасхѣ, и тогда остаткомъ означатся недѣли *по Пятидесятницѣ*; буде же въ частномъ выйдетъ *ровно 8 недѣль*, то это покажетъ, что полученный въ остаткѣ день недѣли относится къ *1 недѣлѣ по Пятидесятницѣ*, или къ 9-й съ Пасхи.

Напр., требуется узнать: въ какую недѣлю по Пасхѣ или Пятидесятницѣ было 21 мая 1850 года?

Съ 23 апрѣля, т. е. съ числа Пасхи 1850 года, до 21 мая включительно насчитываемъ 29 дней (8 дней съ 23 апр. и 21 день мая = 29), а 29 дней раздѣливъ на 7, имѣемъ въ частномъ 4 недѣли и въ остаткѣ 1 день. Частное 4 показываетъ, что прошло уже 4 недѣли съ Пасхи, а единица въ остаткѣ, означающая воскресенье, даетъ знать, что наступилъ уже одинъ день слѣдующей недѣли, именно воскресный, такъ какъ имъ начинаются недѣли съ Пасхи, и слѣд. 21-е мая 1850 года было *въ недѣлю 5 по Пасхѣ* ([112]).

Въ какой день какой недѣли было въ томъ же году 29-е іюня?

Съ 23 апр. по 29 іюня насчитываемъ всего 68 дней (8 апр. + 31 мая + 29 іюня = 68), а 68 раздѣливъ на 7, имѣемъ въ частномъ 9 недѣль и въ остаткѣ 5 дней. Поелику частное вышло болѣе 7 недѣль: то исключаемъ изъ него 8 недѣль по Пасхѣ, и находимъ, что 20 іюня въ 1850 году было *въ 5 день 2 недѣли по Пятидесятницѣ, т. е. въ четвергъ той недѣли*, такъ какъ четвергъ есть 5 день седмицы, начатой съ воскресенья.

Въ какой день какой недѣли было 21 мая въ 1858 году?

Съ 23 марта, т. е. съ числа Пасхи 1858 года, по 21 мая насчитываемъ 60 дней (9 марта + 30 апрѣля + 21 мая = 60), а 60 раздѣливъ на 7, имѣемъ въ частномъ 8 недѣль и въ остаткѣ 4 дня. Поелику въ частномъ вышло ровно 8 недѣль: значитъ, 21 мая 1858-го года было *въ 4 день*

([112]) Чтобы удостовѣриться въ этомъ, отыскиваемъ по Святцамъ, когда въ 1850 году было 8-е мая (въ числѣ нѣкоторыхъ праздниковъ и сей праздникъ, Св. Іоанна Богослова означается тамъ подъ каждою ключевою буквою). Оно показано тамъ въ понедѣльникъ 3 недѣли по Пасхѣ; значитъ, въ 3 недѣлю было 7 е мая, въ 4-ю нед.—14 мая, и слѣд. 21 мая того года приходится дѣйствительно *въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ.*—Можно также удостовѣриться въ семъ и посредствомъ приложенной къ Вѣчному Календарю IV таблицы. Подобнымъ же образомъ можно повѣрять и другіе приведенные здѣсь примѣры.

9 недѣли съ Пасхи, или 1-й по Пятидесятницѣ, т. е. *въ среду той недѣли.*

Въ какой день какой седмицы приходятся означенныя числа, т. е. 21 мая и 29 іюня, въ 1860 году?

Зная, что время Пасхи въ томъ году есть 3-е апрѣля, находимъ, что съ Пасхи до 21-го мая прошло 49 дней (28 апрѣля+21=49); а до 29 іюня 88 дней (28+31+29=88). Дѣлимъ 49 дней на 7 и получаемъ въ остаткѣ нуль, а въ частномъ 7 недѣль. Поелику нуль означаетъ субботу, какъ послѣдній день недѣли, начатой съ воскресенья, а суббота служитъ окончаніемъ полученной въ частномъ недѣли: то заключаемъ отсюда, что 21-е мая 1860 года приходится *съ субботу 7 недѣли по Пасхѣ*, или *Троицкую*, бывающую наканунѣ Троицына дня. А 88 дней раздѣливъ на 7, имѣемъ въ остаткѣ 4 дня и въ частномъ 12 недѣль. Исключаемъ 8 недѣль по Пасхѣ изъ полученныхъ въ частномъ 12 недѣль, и значитъ, 29-е іюня 1860 года приходится *въ среду 5 недѣли по Пятидесятницѣ.*

Въ какой день какой недѣли будутъ въ 1920 году 17 апрѣля, 29 іюня и 6 августа?

Зная, что Пасха будетъ тогда 29 марта, находимъ, что съ Пасхи пройдетъ: до 17 апр. *20 дней* (3 марта +17 апр =20), до 29 іюня *93 дня* (3 март.+30 апр.+31 мая+29 іюня=93), а до 6 августа *131 день* (3 марта 30 апр.+31 мая+30 іюня+31 іюля+6 августа=131). Раздѣливъ 20 дней на 7, имѣемъ въ остаткѣ 6 дней и въ частномъ 2 недѣли; значитъ, 17-е апр. будетъ тогда *въ пятокъ 3-й недѣли по Пасхѣ.* Раздѣливъ 93 на 7, имѣемъ въ остаткѣ 2 дня, а въ частномъ 13 недѣль; значитъ, 29-е іюня 1920 года будетъ *въ понедѣльникъ 6 недѣли по Пятидесятницѣ.* Наконецъ 131 раздѣливъ на 7, имѣемъ въ остаткѣ 5 дней, а въ частномъ 18 недѣль; слѣдовательно, 6 августа 1920 года будетъ *въ четвергъ 11-й недѣли по Пятидесятницѣ.*

Примѣч. Вышеозначенные термины можно также опредѣлять и по ключевымъ буквамъ: но и здѣсь онѣ, какъ и при опредѣленіи неподвижныхъ праздниковъ, тоже не представляютъ желаемаго удобства, а именно: для опредѣленія по ключевымъ буквамъ надобно знать прежде, когда при ключевой буквѣ Я бываетъ каждая изъ недѣль по Пасхѣ и Пятидесятницѣ А ихъ всего 40 недѣль: 8 недѣль по Пасхѣ и 32 по Пятидесятницѣ, а иногда бываетъ и 37 по Пятидесятницѣ, именно тогда, когда въ одномъ году Пасха бываетъ очень рано, а въ другомъ, слѣдующемъ за нимъ, очень поздно. Гдѣ же тутъ дѣлать справки для каждой недѣли?

§ 72.

Посмотримъ теперь, какъ надобно поступать при опредѣленіи искомыхъ терминовъ *въ обратномъ случаѣ*, т. е. когда требуется не недѣлю опредѣлить для даннаго числа *а число мѣсяца—для данной недѣли*, или, что тоже, найти: *въ какое число какого мѣсяца приходится данная недѣля по Пасхѣ или по Пятидесятницѣ?*

Для этого надобно узнать прежде, сколько дней заключается въ данномъ времени, а именно: 1) нужно сначала уменьшить единицею число данной недѣли по Пасхѣ или Пятидесятницѣ и за тѣмъ умножить его на 7, дабы видѣть, сколько дней заключается въ *минувшихъ* недѣляхъ, 2) къ тому же приложить и день текущей седмицы; причемъ, если таковаго дня не будетъ дано, а объявлена только самая недѣля, приложить къ полученнымъ изъ недѣль днямъ 1 день, означающій воскресенье, коимъ начинаются недѣли съ Пасхи; 3) потомъ, если дана недѣля *по Пасхѣ*, приложить къ полученной суммѣ уменьшенное единицею

число Пасхи въ данномъ году (*уменьшенное единицею* потому, что данныя недѣли считаются отъ самаго перваго дня Пасхи, и слѣд. этотъ день уже взятъ, или включенъ въ данной недѣлѣ), а если *по Пятидесятницѣ* дана недѣля, то вмѣсто уменьшеннаго единицею числа Пасхи, приложить единицею же уменьшенное число недѣли Всѣхъ Святыхъ, какъ составляющей 1 недѣлю по Пятидесятницѣ (*уменьшается оно единицею* по той же причинѣ, по какой нужно уменьшать и число Пасхи, а именно потому, что въ данной недѣлѣ по Пятидесятницѣ включенъ уже первый день недѣли Всѣхъ Святыхъ, или, что тоже, первое воскресенье послѣ 8 недѣль по Пасхѣ, 4) наконецъ изъ полученной суммы, если дана недѣля *по Пасхѣ*, исключить прежде число дней того мѣсяца, въ коемъ была Пасха, а потомъ, буде полученный остатокъ выйдетъ болѣе числа дней слѣдующаго мѣсяца, вычесть и слѣдующій мѣсяцъ, т. е. число дней его; буде же недѣля дана *по Пятидесятницѣ*, то исключается прежде число дней мѣсяца, въ коемъ была недѣля Всѣхъ Святыхъ, — потомъ — слѣдующій мѣсяцъ, разумѣется, въ такомъ только случаѣ, когда остатокъ будетъ болѣе числа дней того мѣсяца, а за тѣмъ и еще слѣдующій мѣсяцъ, и такъ далѣе, если только окажется нужнымъ это, смотря по величинѣ остатка. Тогда послѣднимъ остаткомъ, когда онъ будетъ менѣе числа дней слѣдующаго мѣсяца, и означится искомое число того мѣсяца для данной недѣли по Пасхѣ и Пятидесятницѣ.

Замѣтимъ здѣсь кстати, что таковое опредѣленіе искомыхъ чиселъ для данныхъ недѣль по Пасхѣ или Пятидесятницѣ можетъ еще между прочимъ служить повѣркою прежнихъ задачь, по коимъ требовалось опредѣлять не числа мѣсяцовъ, а соотвѣтствующія даннымъ числамъ недѣли по Пасхѣ или Пятидесятницѣ. Положимъ, напр. требуется опредѣлить: въ какое число какого мѣсяца была въ 1850 году 5 недѣля по Пасхѣ?

Уменьшаемъ прежде единицею данную недѣлю и остатокъ 4 умножаемъ на 7; за тѣмъ, къ полученнымъ такимъ образомъ 28 днямъ прикладываемъ 1 день, означающій воскресенье, какъ служащее началомъ, или первымъ днемъ 5 недѣли по Пасхѣ. Далѣе, къ составившейся отсюда суммѣ—29 днямъ прикладываемъ уменьшенное единицею число Пасхи 1850 года, т. е. 22 апрѣля такъ какъ данная недѣля есть недѣля *по Пасхѣ*, и наконецъ изъ всей суммы, изъ 51-го дня исключаемъ 30 дней апрѣля, поелику Пасха была *въ апрѣлѣ*. Значитъ, 5-я недѣля по Пасхѣ 1850 года была *21 мая*; съ тѣмъ вмѣстѣ видимъ, что прежняя задача, по коей для 21 мая 1850 года найдена 5 недѣля по Пасхѣ, рѣшена правильно (см. § 71).

Въ какое число какого мѣсяца былъ въ 1850 году четвергъ 2 недѣли по Пятидесятницѣ?

Уменьшивъ единицею данную недѣлю и затѣмъ оставшуюся недѣлю обративъ въ 7 дней и приложивъ къ тому 5 дней, т. е. четвергъ, какъ пятый день седмицы, начатой съ воскресенья, получаемъ въ суммѣ 12 дней. Потомъ къ этимъ 12 днямъ прикладываемъ уменьшенное единицею число недѣли Всѣхъ Святыхъ, такъ какъ дана недѣля *по Пятидесятницѣ*, а не по Пасхѣ, именно 17-е іюня (поелику недѣля Всѣхъ Святыхъ въ 1850 году была 18 іюня). Такъ какъ полученная отсюда сумма 29 менѣе числа дней того мѣсяца, въ коемъ была недѣля Всѣхъ Святыхъ: то, очевидно, сею самою суммою и означится искомое число мѣсяца, и слѣд. четвергъ 2 недѣли по Пятидесятницѣ 1850 года былъ *29 іюня*: видимъ также изъ этого, что прежняя задача, по коей для 29 іюня

конецъ, уменьшаемъ единицею 11-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, остатокъ 10 умножаемъ на 7 и прилагаемъ къ тому же 5 дней, т. е. четвергъ 11 недѣли по Пятидесятницѣ; имѣемъ всего 75 дней. Прикладываемъ къ нимъ 23 мая, т. е. уменьшенное единицею число недѣли Всѣхъ Святыхъ въ 1920 году, и изъ составившейся отсюда суммы 98 исключаемъ 31 день мая, 30 дней іюня и 31 іюля, всего 92 дня. Значитъ четвергъ 11 недѣли по Пятидесятницѣ въ 1920 году прійдется *6 августа*. Изъ этого видно также, правильно ли рѣшена прежде предложенная задача касательно опредѣленія недѣль для трехъ вышеозначенныхъ чиселъ (см. § 71).

§ 73.

Считая достаточными вышеприведенные примѣры для ознакомленія съ предложенными здѣсь способами къ опредѣленію недѣль по Пасхѣ или Пятидесятницѣ и чиселъ мѣсяцевъ для таковыхъ недѣль, сдѣлаемъ еще слѣдующую очень не безполезную замѣтку. Въ пасхаліи г. Семиліорова сказано между прочимъ: «седмицы пасхальнаго года отъ Пятидесятницы до Пасхи начинаются всегда *съ понедѣльника*» (см. § 105), равнымъ образомъ и у г. Петрова, въ его Руководствѣ къ уразумѣнію указателей и пасхаліи, говорится также, что недѣли съ Пятидесятницы начинаются *понедѣльникомъ*,— вслѣдствіе чего дни наступившей седмицы, слѣдующіе за Троицынымъ днемъ, и отнесены имъ, по его таблицѣ, не къ недѣлѣ Пятидесятницы, а къ 1-й послѣ нея недѣлѣ, или, что тоже, къ недѣлѣ Всѣхъ Святыхъ (см. указаніе, служащее дополненіемъ къ его руководству, стр. 32—35), а дни за недѣлею Всѣхъ Святыхъ—ко 2 недѣлѣ по Пятидесятницѣ, и такъ далѣе. Правда, нѣкоторыя седмицы пасхальнаго года, какъ упоминали мы въ своемъ мѣстѣ, дѣйствительно начинаются

съ понедѣльника, а именно недѣли—*предъ Пасхою*; понедѣльникомъ начинаются онѣ вслѣдъ за недѣлей Мытаря и Фарисея, потому что слѣдующій за сею недѣлею день, т. е. понедѣльникъ, отнесенъ, по нашей Постной Тріоди, какъ замѣчено выше, не къ недѣлѣ Мытаря и Фарисея (отчего и состоитъ она только изъ одного дня — воскресенья), а къ слѣдующей седмицѣ, т. е. къ недѣлѣ Блуднаго, и служитъ началомъ, или первымъ днемъ этой седмицы,—отчего и всѣ прочія недѣли предъ Пасхою начинаются тоже понедѣльникомъ. Но чтобы и недѣли *по Пятидесятницѣ* начинались *также съ понедѣльника*, какъ полагаютъ гг. *Семиліоровъ и Петровъ*,—этого ни откуда не видно. Напротивъ, въ Цвѣтной Тріоди прямо сказано, что дни, слѣдующіе за Пятидесятницею, или Троицынымъ днемъ, называются: «среда Пятидесятницы, четвергъ Пятидесятницы», и такъ далѣе (см. Цвѣтную Тріодь, изд. 1815 г., лист. 228—232),—и слѣд. относятся къ той самой недѣлѣ, на которой бываетъ Троицынъ день, а не къ недѣлѣ Всѣхъ Святыхъ; тоже видно и изъ самаго содержанія священныхъ пѣсней, положенныхъ въ седмичные дни, слѣдующіе за Троицынымъ днемъ до недѣли Всѣхъ Святыхъ, такъ какъ въ нихъ говорится преимущественно о низпосланіи Св. Духа на Апостоловъ, послѣдовавшемъ въ Пятидесятницу, и слѣд. продолжается еще торжество въ память этого событія. Замѣтимъ еще, что тамъ, гдѣ дѣйствительно началомъ седмицъ служитъ понедѣльникъ, г. Петровъ начинаетъ ихъ *воскресеньемъ*; такъ напр. понедѣльникъ, слѣдующій за недѣлей Мытаря и Фарисея, относится по Постной Тріоди, какъ видѣли мы въ своемъ мѣстѣ, къ *недѣлѣ Блуднаго* и служитъ *началомъ* этой недѣли, а между тѣмъ у г. Петрова, неизвѣстно на какомъ основаніи, отнесенъ онъ къ недѣлѣ *Мытаря и Фарисея*, равно и слѣдующія недѣли до Вел. Поста начина-

ются у него, вопреки ясному указанію Постной Тріоди, *тоже воскресеньемъ*, а не понедѣльникомъ (см. въ означенномъ выше указаніи стр. 1—5).

Послѣ этого, въ заключеніе настоящаго отдѣла, остается еще показать—

7. ***Какъ для каждаго даннаго времени опредѣляются соотвѣтствующіе ему: гласъ Октоиха и утреннее воскресное Евангеліе, положенные церковнымъ уставомъ для каждой недѣли по Пасхѣ или Пятидесятницѣ, а также столпъ Октоиха.***

§ 74.

Здѣсь тоже, какъ и при изложеніи способа къ опредѣленію недѣль по Пасхѣ или Пятидесятницѣ, нужно предварительно сдѣлать нѣкоторыя замѣтки посему предмету.

Прежде всего объяснимъ здѣсь, что такое *Октоихъ*, и что значитъ *столпъ* Октоиха.—Слово *Октоихъ* происходитъ отъ греческихъ словъ: ὀκτὼ—восемь и ἦχος—голосъ, звукъ, и значитъ—«осмогласникъ». Симъ именемъ называется употребляемая при богослуженіи книга, содержащая въ себѣ *восемь гласовъ*, или особенныхъ напѣвовъ, назначенныхъ для пѣнія по одному гласу для каждой недѣли и возобновляющихся, или повторяющихся, *чрезъ каждыя 8 недѣль*, поелику гласовъ *только 8, не болѣе*. А подъ словомъ *столпъ* разумѣется въ церк. уставѣ «колонна», или «рядъ 8 гласовъ,» возобновляющійся чрезъ каждыя 8 недѣль; такимъ образомъ, по окончаніи перваго ряда пѣнія восьми гласовъ, начинается второй рядъ, по окончаніи втораго—третій, и такъ далѣе; всѣхъ ихъ, т. е. рядовъ, или столповъ, считается *шесть*. ***Утреннія воскресныя Евангелія***, какъ показываетъ самое названіе ихъ, назначены для чтенія на утрени по воскреснымъ днямъ, какъ содержащія въ себѣ Евангельскія сказанія о воскре-

сеніи Спасителя, послѣдовавшемъ, какъ извѣстно, рано, утромъ (Лук. XXIV, 1). Таковыхъ утреннихъ воскресныхъ Евангелій считается всего *одинадцать*,—отчего и чтеніе ихъ возобновляется послѣ Пятидесятницы чрезъ каждыя 11 недѣль.

Далѣе, извѣстно изъ церк. устава, что пѣніе Октоиха начинается не первою недѣлею, какъ по Пасхѣ, такъ и по Пятидесятницѣ, *а второй*. Это происходитъ оттого, что въ первую недѣлю по Пасхѣ, подъ которой разумѣется пасхальная, или свѣтлая седмица, Октоихъ, по особенной торжественности пасхальной службы, вовсе не употребляется (кромѣ только пѣнія воскресныхъ стихиръ на «Господи воззвахъ» и на «Хвалите»...), а начинается порядокъ пѣнія его со ***2-й недѣли по Пасхѣ***, т. е. съ Ѳоминой, (113) и продолжается непрерывно до 1-й недѣли по Пятидесятницѣ включительно. А такъ какъ въ 1-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, называемую иначе недѣлею Всѣхъ Святыхъ, приходится отъ этого не первый гласъ Октоиха, а послѣдній, т. е. 8-й, какъ служащій заключеніемъ перваго ряда Октоиха, начавшагося Ѳоминой недѣлей: то и послѣ Пятидесятницы первый гласъ Октоиха приходится тоже не въ 1-ю, а во ***2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ***; (114) съ этой недѣли и начинается порядокъ пѣнія его и возобновляется чрезъ каждыя 8 недѣль, такъ какъ гласовъ Октоиха 8; оканчивается же употребленіе его въ ***5-ю недѣлю Вел. Поста***,—а въ субботу Лазареву, ра-

---

(113) Впрочемъ, и въ Ѳомину недѣлю хотя поются стихиры на 1-й гласъ, однакожъ онѣ берутся ***не изъ Октоиха***, а изъ Цвѣтной Тріоди, какъ нарочно составленныя для сей недѣли и принаровленныя къ воспоминаемому тогда событію. См. въ Цвѣтной Тріоди службу въ недѣлю Антипасхи, или Ѳомину.

(114) Посему въ Церк. мѣсяцесловѣ, помѣщаемомъ при Евангеліи, и значится противъ 2-й недѣли по Пятидесятницѣ ***1 гласъ***, противъ 3-й недѣли ***2-й гласъ***, противъ 4-й—***3-й***, и такъ далѣе.

но какъ въ недѣлю Вайй и въ страстную седмицу, онъ уже *не поется.*

Замѣтимъ еще кстати, что *въ простые седмичные дни по Пятидесятницѣ* пѣніе Октоиха продолжается только *до сырной субботы*, а не до 5 нед. вел. поста; въ Четыредесятницу же употребляется онъ *только по воскреснымъ днямъ*, равно какъ и во все продолженіе времени съ Пасхи до недѣли Всѣхъ Святыхъ. [115]

§ 75.

Послѣ вышесдѣланныхъ замѣчаній уже само собою явствуетъ, какъ надобно поступать для опредѣленія *гласа октоиха*, соотвѣтствующаго данному времени, а именно: когда извѣстна недѣля по Пасхѣ или Пятидесятницѣ, соотвѣтствующая данному времени, надобно только *уменьшить единицею* таковую недѣлю, такъ какъ пѣніе Октоиха начинается со 2-й, а не съ 1-й недѣли, и она будетъ означать искомый гласъ Октоиха; а когда число недѣли *по Пятидесятницѣ*, по уменьшеніи его единицею, будетъ болѣе 8-ми, т. е. болѣе числа гласовъ Октоиха: то раздѣлить число недѣли на 8, и тогда искомый гласъ Октоиха означится полученнымъ остаткомъ. Недѣль по Пасхѣ всего 8; слѣд. и дѣлить ихъ на 8 нѣтъ надобности.

А касательно опредѣленія *утреннихъ воскресныхъ евангелій*, или чтеній евангелическихъ о воскресеніи Спасителя, соотвѣтствующихъ данному времени, замѣтимъ, что чтеніе ихъ въ предназначенномъ для того порядкѣ начи-

---

([115]) Случается, что Октоихъ не поется *и по воскреснымъ днямъ.* Это бываетъ въ недѣлю Вайй и въ Пятидесятницу, также въ томъ случаѣ, когда въ воскресный день прійдутся праздники:—Воздвиженія, Рождества Христова, Бопоявленія и Преображенія. Тогда отправляется *одна праздничная* служба, т. е. применовленная къ празднуемому событію, а воскресная *оставляется.* См. ратк ій Церк. устав , изд. 1841 год. `стр 4.

нается *съ 1-й недѣли по Пятидесятницѣ* и продолжается непрерывно *до 5-й недѣли Вел. Поста включительно*, возобновляясь чрезъ каждыя 11 недѣль, такъ какъ всѣхъ воскресныхъ утреннихъ евангелій именно *одиннадцать*, а въ 6 недѣлю Вел. Поста читается уже не воскресное, а *особенное* евангеліе, приличное празднику, т. е. воспоминаемому тогда особытію входа господня въ Іерусалимъ ([116]). Въ Пасху на утрени, какъ извѣстно, вовсё не читается евангелія, а въ слѣдующіе за Пасхою воскресные дни до Пятидесятницы хотя читаются обыкновенныя утреннія воскресныя евангелія, но въ *другомъ* порядкѣ, а не въ томъ, въ какомъ слѣдуютъ онѣ послѣ Пятидесятницы ([117]).

Изъ этого видно, что если требуется опредѣлить утреннее воскресное евангеліе для какой либо недѣли по Пятидесятницѣ, то числомъ самой данной недѣли и означится оно, если только число ея будетъ *не болѣе 11-ти*; въ противномъ случаѣ надобно прежде раздѣлить ее на 11, и тогда искомое евангеліе означится *полученнымъ остаткомъ.*

Положимъ, требуется опредѣлить, какой гласъ октоиха и какое утреннее воскресное евангеліе соотвѣтствуютъ той недѣлѣ, на коей въ 1850 году пришлось 29 іюня, т. е. 2-й недѣлѣ по Пятидесятницѣ (см. § 72).

Имѣя въ виду, что пѣніе октоиха начинается не пер-

([116]) Замѣтимъ еще здѣсь, что въ нѣкоторые праздники,—именно: Воздвиженія, Рождества Христова, Богоявленія и Преображенія, а также въ праздники—Рождества Пресв. Богородицы, Введенія, Срѣтенія, Благовѣщенія и Успенія, если бы они случились въ воскресные дни, тоже положены на утрени *особенныя,* приличныя симъ праздникамъ, евангельскія чтенія, а *не рядовыя воскресныя.* См. въ Церк. уст. службу симъ праздникамъ.

([117]) А именно: въ недѣлю Ѳомину читается 1 Евангеліе, въ недѣлю Мvроносицъ 3 Евангеліе, въ недѣлю Разслабленнаго 4-е, въ нед. Самарянина—7-е въ нед. Слѣпаго—8-е, въ нед. Св. Отецъ 10-е, а въ недѣлю Пятидесятницы—9-е.

вой недѣлей по Пятидесятницѣ, а 2-й, мы, для рѣшенія предложенной задачи, дѣлаемъ только вотъ что: уменьшаемъ единицею 2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, и значитъ недѣлѣ сей соотвѣтствуетъ *1 гласъ октоиха*. А какъ чтеніе утреннихъ воскресныхъ евангелій начинается съ Пятидесятницы не второй, а 1-й недѣлей: то очевидно, 2 недѣлѣ по Пятидесятницѣ соотвѣтствуетъ *2-е же и евангеліе*.

Какой гласъ октоиха и какое утреннее воскресное евангеліе прійдутся въ 1861 году въ 8-ю и 30-ю недѣлю по Пятидесятницѣ?

Уменьшивъ единицею данную *8-ю* недѣлю по Пятидесятницѣ, видимъ тотчасъ же, что недѣлѣ сей соотвѣтствуетъ *7 гласъ октоиха*, а 30 недѣлю, по уменьшеніи ея единицею, раздѣливъ на 8, находимъ, что ей соотвѣтствуетъ *5 гласъ октоиха*; изъ полученныхъ же въ частномъ 3 единицъ заключаемъ, что прошло уже 3 столпа, и слѣд. 30-я недѣля по Пятидесятницѣ относится къ *4-му столпу*. Далѣе, имѣя въ виду, что для опредѣленія утренняго воскреснаго евангелія нѣтъ надобности въ уменьшеніи данной недѣли единицею, дѣлимъ 30-ю недѣлю на 11, т. е. на число утреннихъ воскресныхъ евангелій, и находимъ такимъ образомъ, что недѣлѣ сей соотвѣтствуетъ *8-е евангеліе* на воскресной утрени. А такъ какъ другая данная недѣля, т. е. 8-я по Пятидесятницѣ, не можетъ быть раздѣлена на 11: значитъ, надобно заключить, что въ эту недѣлю въ 1861 году будетъ читаемо *8-е же евангеліе* на воскресной утрени. Но въ настоящемъ случаѣ такое заключеніе будетъ ошибочно, опрометчиво. Отчего же? Оттого, что въ эту самую недѣлю, т. е. въ 8-ю по Пятидесятницѣ, прійдется въ 1861 году праздникъ Преображенія,—и слѣд., на основаніи вышесдѣланнаго замѣчанія (см. 115 прим.), будетъ читаемо тогда на утрени уже не рядовое воскресное евангеліе, а *другое особенное*,

приличное тому событію, какое воспоминается въ праздникъ Преображенія.

Опредѣлимъ еще, какой гласъ октоиха и какое утреннее воскресное евангеліе прійдутся въ 30 августа 1920 года?

Здѣсь, очевидно, надобно прежде опредѣлить: какая недѣля по Пятидесятницѣ соотвѣтствуетъ 30 августа 1920 года?

Найдено уже было выше (см. § 71), что 6-е августа въ означенномъ году будетъ въ четвергъ 11 недѣли по Пятидесятницѣ; значитъ, 30 августа того жъ года будетъ въ 15 недѣлю по Пятидесятницѣ (въ 12-ю недѣлю будетъ 9-е авг., въ 13-ю 16-е, въ 14-ю 23-е, а въ 15-ю 30-е.) Узнавъ такимъ образомъ, что 30-му августа соотвѣтствуетъ 15-я недѣля по Пятидесятницѣ, уменьшаемъ сію недѣлю единицею и, раздѣливъ на 8, находимъ въ остаткѣ 6; слѣд. въ 30-е августа 1920 года (т. е. въ 15 недѣлю по Пятидесятницѣ, въ которую прійдется) оно будетъ *6 гласъ октоиха, а единица въ частномъ* показываетъ, что этотъ гласъ октоиха принадлежитъ ко *2-му столпу*.

Наконецъ, вычтя изъ 15-й недѣли число 11, т. е. число утреннихъ воскресныхъ евангелій, видимъ тотчасъ же, что въ 30-е августа 1920 года, какъ имѣющее быть въ 15-ю недѣлю по Пятидестницѣ, будетъ *4-е утреннее воскресное евангеліе*.

Въ заключеніе, разрѣшимъ еще одинъ вопросъ. — Въ словѣ преосвященнаго Августина на день тезоименитства Государя Императора Александра I, произнесенномъ 30 августа 1813 года, замѣчено между прочимъ, что въ 29 *сент. 1812 года*, когда, по занятіи Москвы французами, послѣдовали первые надъ ними успѣхи россійскаго оружія, какъ бы въ предзнаменованіе сихъ успѣховъ, былъ

слѣдующій *воскресный* прокименъ *7-го гласа*: ***Господь крѣпость людемъ своимъ дастъ, Господь благословитъ люди своя миромъ*** ([118]). Спрашивается: дѣйствительно ли 29-е сент. 1812 года было въ воскресенье, и точноли былъ тогда 7 гласъ октоиха, при которомъ, какъ извѣстно, поется означенный прокименъ?

Найдемъ сначала, въ какой день недѣли было 29-е сент. 1812 года? Означенному 1812 году соотвѣтствуетъ 12 годъ солнечнаго круга, а 12 году солнечнаго круга— вруцѣлѣто Д. Обращаясь къ церковному мѣсяцослову, находимъ, что вуцѣлѣто Д стоитъ тамъ противъ самаго даннаго числа, т. е. противъ 29 сентября. Значитъ, 29 сентября 1812 года дѣйствительно было *въ воскресенье*.

Опредѣлимъ теперь, какой гласъ октоиха соотвѣтствовалъ означенному 29 числу сент. 1812 года? Для этого, очевидно, нужно опредѣлить прежде, когда была Пасха въ 1812 году? — Мы видѣли уже, что вруцѣлѣто 1812 года есть Д; остается найти пасхальное полнолуніе 1812 года.

Году сему, какъ оказывается по раздѣленіи 1812 года, сложеннаго съ 5508 годомъ, на кругъ луны—на 19, соотвѣтствуетъ 5 годъ луннаго круга, а 5 года луннаго круга пасхальное полнолуніе есть 18 апр. Уменьшивъ единицею число дней, протекшихъ съ 1 марта по 18-е апр., приложивъ къ тому вруцѣлѣто Д и сумму 49 раздѣливъ на 7, находимъ въ остаткѣ нуль. Значитъ, 18-е апр. было тогда въ четвергъ, и слѣд. Пасха была тогда *21 апрѣля*.

Зная, что Пасха 1812 г. была 21-го апрѣля, беремъ числа мѣсяцевъ, начиная со дня Пасхи до 29-го сент. включительно, т. е. 10 дней апр., 31 день мая, 30 дней іюня; 31 день іюля, столько же августа и 29 дней сентября, и сумму 162 дня дѣлимъ на 7. Въ частномъ имѣемъ 23 протекшихъ недѣли, а въ остаткѣ 1 день, т. е. первый день начавшейся 24 недѣли, или, что тоже, воскресенье 24 недѣли. Исключивъ изъ сей 24 недѣли 8 недѣль по Пасхѣ, видимъ, что 29-му сент. 1812 г. соотвѣтствуетъ 16-я недѣля по Пятидесятницѣ, а уменьшивъ единицею 16 недѣлю и остатокъ 15 раздѣливъ на 8, т. е. на число гласовъ октоиха, находимъ наконецъ, что въ 29 сент. 1812 года дѣйствительно, какъ замѣчено въ словѣ преосвященнаго Августина: былъ 7 *гласъ октоиха*, которому и соотвѣтствуетъ упомянутый выше прокименъ: ***Господь крѣпость людемъ своимъ дастъ, Господь благословитъ люди своя миромъ***, послужившій предзнаменованіемъ освобожденія нашего отечества отъ нашествія Галловъ.

([118]) См. Сочиненія Преосвященнаго Августина, Архіепископа Московскаго, изд. Кораблева и Сирякова, 1855 года, стр. 87.

§ 76.

Прим. Въ заключеніе сказаннаго, не излишне еще замѣтить здѣсь, какой порядокъ соблюдается въ чтеніяхъ Апостола и Евангелія *на литургіи*, въ нѣкоторыя такъ называемыя *особыя* недѣли ([119]). Въ сіи недѣли Апостолъ

([119]) Таковыя *особыя* недѣли суть: 1) ***недѣля предъ Воздвиженіемъ***, т. е. воскресенье предъ 14 сентября, 2) ***недѣля по Воздвиженіи***, т. е. первое воскресенье послѣ 14 сентября: 3) ***недѣля 7-го Вселенскаго Собора***, т. е. воскресенье между 8 и 14 окт., 4) ***недѣля Св. Праотцевъ***, т. е. воскресенье, непосредственно предшествующее недѣлѣ Св. отцевъ, 5) ***недѣля Св. Отцевъ***, называемая иначе *недѣлею предъ Р. Хр.*, какъ бывающая въ послѣднее воскресенье предъ симъ праздникомъ, 6) ***недѣля по Рождествѣ Христовѣ***, т. е. первое воскресенье послѣ 25-го декабря, 7) ***недѣля предъ Просвѣщеніемъ***, т. е. воскресенье, предшествующее 6 числу января, 8) ***недѣля по Просвѣщеніи***, т. е. первое воскресенье послѣ 6 января, и 9) ***недѣля въ память 6-ти Вселенскихъ Соборовъ***, т. е. воскресенье между 13 и 19-мъ числами Іюня.

и Евангеліе читаются прежде *особенные*, приличные симъ недѣлямъ, а потомъ уже *рядовые*, т. е. положенные на ряду, исключая однакожъ слѣдующія недѣли: 1) Св. Праотцевъ, 2) предъ Рождествомъ Христовымъ, 3) предъ Просвѣщеніемъ, 4) по Просвѣщеніи и 5) по Воздвиженіи,—въ которыя рядовые Апостолъ и Евангеліе уже *совершенно оставляются* ([120]). Замѣтимъ также, что въ великіе праздники *Господни* (а именно: 14 сент., 25 декабря, 6 января и 6 августа), если они прійдутся въ воскресные дни, рядовые воскресные Апостолъ и Евангеліе на литургіи *тоже оставляются*; ([121]) въ праздники же *Богородичные* (какъ то: 8 сентября, 21 ноября, 2 февраля, 25 марта и 15 августа), если бы они пришлись тоже въ воскресный день, рядовые воскресные Апостолъ и Евангеліе литургійное *не оставляются*: ихъ положено читать, и притомъ *прежде праздничныхъ* ([122]); *утренніи* же воскресныя Евангелія въ такіе праздники, какъ замѣчено

([120]) См. Церк. Уст,, изд. 1814 год., лист. 67, 136, 137, 160 и 169.

([121]) Замѣчательно еще, что если Рожд. Христово случится въ воскресенье, то службу недѣли по Рождествѣ Христовѣ положено оправлять 26 числа декабря, т. е. *въ понедѣльникъ*, а слѣдующее воскресенье, которое приходится 1 янв., и которое слѣдовало бы назвать *недѣлею по Р. Христовѣ*, именуется недѣлю предъ *Просвѣщеніемъ*, или *предъ Богоявленіемъ*, и этой недѣли тогда и служба отправляется. Буде же Рождество Христово случится въ понедѣльникъ, и слѣд. недѣля по Р. Хр., прійдется 31 декабря: то служба недѣли предъ Богоявленіемъ отправляется въ *понедѣльникъ, 1 января* такъ какъ въ слѣдующее воскресенье, т. е. 7 янв., прійдется уже недѣля по Просвѣщеніи; а когда случится во вторникъ Рождество Христово, тогда недѣля предъ Богоявленіемъ празднуется во *вторникъ 1 января*, такъ какъ въ 30-е декабря, которое приходится въ такомъ случаѣ въ воскресенье, отправляется служба недѣли по Р. Хр., а въ слѣдующее воскресенье празднуется самый праздникъ Богоявленія. См. Церк. Уст. лист. 153 и 154.

([122]) Только въ томъ случаѣ, когда *Благовѣщеніе* случится въ недѣлю 3-ю Вел. Поста и въ недѣлю Ваій, читаются Апостолъ и Евангеліе *прежде празднику Благовѣщенія*, а потомъ уже тѣмъ событіямъ, кои воспоминаются въ означенныя недѣли. См. въ Церк. Уставѣ службу Благовѣщенію.

выше, *уже не положено читать*, а читаются Евангелія, приличныя празднуемому событію. Вотъ что еще небезполезно замѣтить здѣсь: такъ какъ чтенія изъ Апостола и Евангелія распредѣлены только на 32 недѣли по Пятидесятницѣ, а недѣль по Пятидесятницѣ бываетъ иногда до 37-ми: по этому въ слѣдующія недѣли, какъ то: въ 33, 34-ю и такъ далѣе, пока еще не начнется Тріодь положено читать Апостолъ и Евангеліе *ближайшихъ предшествовавшихъ недѣль*, а именно: если недѣль по Пятидесятницѣ случится 33, то въ 33-ю недѣлю читаются *тѣ же* Апостолъ и Евангеліе, какіе положены читать *и въ 32 недѣлю*; буде же случится ихъ 37, то въ 33 недѣлю читаются Апостолъ и Евангеліе, положенные въ *28 недѣлю по Пятидесятницѣ*, въ 34-ю недѣлю—*29й недѣли*, въ 35-ю,—*30-й недѣли* и т. д., такъ что въ послѣднюю недѣлю по Пятидесятницѣ должны читаться именно *тѣ же* Апостолъ и Евангеліе, какіе читаются *и въ 32-ю недѣлю* ([123]).

Окончивъ наконецъ изложеніе способовъ, служащихъ къ опредѣленію, какъ самаго дня Св. Пасхи, такъ и всѣхъ зависящихъ отъ нея праздниковъ и постовъ, а также и къ нахожденію чиселъ мѣсяцевъ, соотвѣтствующихъ даннымъ недѣлямъ по Пасхѣ и Пятидесятницѣ, и гласовъ Октоиха, и утреннихъ воскресныхъ Евангелій для таковыхъ недѣль, перейдемъ теперь къ рѣшенію разныхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ Пасхаліи, такъ какъ рѣшеніе ихъ можетъ служить очень не безполезнымъ дополненіемъ къ Пасхаліи и разъясненіемъ въ ней нѣкоторыхъ предметовъ.

([123]) См. Церк. Уставъ, лист. 169 и 170.

IV.

РѢШЕНІЕ РАЗНАГО РОДА ВОПРОСОВЪ, ОТНОСЯЩИХСЯ ДО ПАСХАЛІЙ.

Прежде всего изъяснимъ здѣсь значеніе тѣхъ терминовъ, употребляемыхъ въ пасхальныхъ таблицахъ, о коихъ до селѣ еще не приводилось говорить, какъ не относящихся прямо къ способамъ опредѣленія дня Св. Пасхи и зависящихъ отъ нея праздниковъ и постовъ, но имѣть понятіе о коихъ, какъ о содержащихся въ упомянутыхъ таблицахъ, конечно, будетъ весьма неизлишне. А именно изъяснимъ сначала:

1. Что надобно разумѣть подъ словами: *эпакта, индиктъ и индиктіонъ*? а также по какому случаю и для чего употребляются термины сіи въ нашихъ пасхальныхъ таблицахъ?

§ 77.

Эпакта въ нашихъ пасхальныхъ таблицахъ ([124]) означаетъ *дополненіе основанія* (чтó такое основаніе — уже сказано выше, въ своемъ мѣстѣ) до 21 дня, когда основаніе менѣе сего числа, или до 51, когда оно болѣе 21 дня. Что же именно показываетъ она? Она показываетъ, въ какое число марта или апрѣля бываетъ 21 день мартовской луны, коимъ, какъ извѣстно, оканчивалась ветхозавѣтная Пасха. *Сотворите день сей* (т. е. день Пасхи), сказано было израильтянамъ, *въ роды ваша законно, вѣчно, начинающе въ четвертый надесять день перваго мѣсяца, съ вечера да снѣсте опрѣсноки, до двадесять перваго дне мѣсяца, до вечера* (Исх. XII, 17 и 18) ([125]).

([124]) Слово сіе употребляется и въ Пасхаліи Западной Церкви, но тамъ оно имѣетъ *другое* значеніе, которое и объяснится ниже, при изложеніи понятія о Пасхаліи Западной Церкви.

Какимъ образомъ опредѣляется эпакта для каждаго даннаго года, — можно видѣть уже изъ вышесказаннаго, а именно: поелику она означаетъ дополненіе основанія до 21 или 51-го: то, для опредѣленія ея, надобно только исключить основаніе даннаго года изъ 21 дня, или, если основаніе болѣе 21, исключить его изъ 51.

Напр., требуется опредѣлить эпакту 1850 года. Основаніе 1850 года есть 28, какъ извѣстно; исключаемъ его изъ 51, поелику оно *болѣе 21*,—и слѣд. эпакта 1850 г. есть 23. Это значитъ, что 21-й день мартовской луны того года соотвѣтствуетъ *23 числу марта*.

Опредѣлимъ еще эпакту 1860 года. Показаннымъ въ своемъ мѣстѣ способомъ находимъ, что основаніе 1860 г. есть 18; исключаемъ его изъ 21, такъ какъ оно *менѣе* сего числа, и значитъ, эпакта 1860 года есть 3, или, что тоже, 21-й день мартовской луны, т. е. въ мартѣ родившейся, соотвѣтствуетъ тогда *3 числу апрѣля*.

Изъ этого видно между прочимъ, что означается эпактами, меньшими 21 и что бóльшими того числа. *Бóльшими 21 числá* эпактами, какъ-то: 22, 23, 25, 26, 28, 29, очевидно, должны означаться числа *марта*, а прочими 13 эпактами, какъ *меньшими*,—числа *апрѣля*.

§ 78.

Изъ вышепоказаннаго открывается также, что эпакта можетъ служить между прочимъ къ опредѣленію соотвѣтствующаго данному году мартовскаго полнолунія, иначе

([125]) *Эпакта* (по словопроизводству отъ греческаго слова—ἐπά —прибавляю, ἔπακτος—прибавочный) значитъ «прибавка,» по тому что она, какъ видно, есть прибавленіе 7 дней къ основанію даннаго года, иначе сказать—основаніе даннаго года, дополненное, или увеличенное 7-ю днями.

сказать — зная эпакту даннаго года, мы тотчасъ же можемъ узнать по ней и мартовское полнолуніе того года. Какимъ же образомъ? Такъ какъ эпакта означаетъ то число марта или апрѣля, въ которое приходится 21 день мартовской луны: то, для опредѣленія по эпактѣ мартовскаго полнолунія, надобно только исключить изъ нея 7, когда она *болѣе двадцати одной* единицы; когда же *менѣе сего числа*, то прежде приложить къ ней 30 дней луннаго мѣсяца и тогда уже исключить 7; въ первомъ случаѣ полученнымъ остаткомъ означится число полнолунія въ *мартѣ*; въ послѣднемъ,—буде остатокъ *менѣе* 31 числа солнечнаго мѣсяца марта, *тоже въ мартѣ* означится таковое полнолуніе, а когда выйдетъ *болѣе* того числа, т. е. 31-го, то полнолуніе означится уже въ *апрѣлѣ*.

Напр. требуется опредѣлить по эпактѣ мартовское полнолуніе въ 1850 году?

Поелику эпакта того года 23 болѣе 21: то исключаемъ изъ нея 7 дней, и слѣд. мартовское полнолуніе того года есть 16-е марта.

Опредѣлимъ еще по эпактѣ *мартовское полнолуніе* въ 1860 году.

Зная, что 3, т. е. эпакта того года, менѣе 21, прикладываемъ къ ней прежде 30 дней луннаго мѣсяца и тогда уже исключаемъ 7 дней (3+30=33; 33—7=26); слѣд. мартовское полнолуніе 1860 г. есть *26 марта*. А если бы по приложеніи къ эпактѣ 30 дней и исключеніи изъ нея 7 дней, остатокъ вышелъ болѣе 31 дня, какъ напр. въ 1851 году: ([126]) то надлежитъ изъ таковаго остатка исключить прежде 31 день марта, и слѣд. мартовское полнолуніе прійдется въ *апрѣлѣ*; такъ напр. мартовское полнолуніе 1851 года приходится *4 числа апрѣля* (35—31 марта = 4 апр.).

([126]) Эпакта того года есть 12, и слѣд., по приложеніи къ ней 30-ти и по исключеніи изъ полученной суммы 7 единицъ, остатокъ выходитъ 35.

Прим. Очевидно, когда есть возможность опредѣлять по эпактамъ мартовское полнолуніе, значитъ, можно опредѣлять по нимъ и пасхальное. Въ такомъ случаѣ надобно только, вмѣсто 7 дней, исключать 4 дня, такъ какъ пасхальныя полнолунія бываютъ 3 сутками позже мартовскихъ; при чемъ надобно замѣтить еще, что *при 5 и 16 годахъ круга луны* надобно исключать изъ эпакты не 4, а 5 дней: ибо пасхальныя полнолунія тѣхъ годовъ опредѣляются по апрѣльской лунѣ, т. е. въ апрѣлѣ родившейся, а не въ мартѣ,—и слѣд. въ такомъ случаѣ числа ихъ уменьшаются единицею противъ чиселъ мартовскихъ полнолуній (см. § 19).

Напр. по эпактѣ 1850 года требуется опредѣлить пасхальное полнолуніе того года?

Поелику 1850 годъ соотвѣтствуетъ 5 году луннаго круга, и слѣд. пасхальное полнолуніе его опредѣляется по апрѣльской лунѣ, т. е. въ апрѣлѣ родившейся (см. § 16): то вмѣсто 4 исключаемъ изъ 23, т. е. изъ эпакты того года, 5 дней, и слѣд. пасхальное полнолуніе 1850 года было *18 апрѣля*.

Требуется еще опредѣлить пасхальное полнолуніе 1860 года по эпактѣ сего года?

Въ этомъ случаѣ надобно исключить изъ эпакты уже не 5 дней, а 4, такъ какъ 1860 году соотвѣтствуютъ не 5-й и не 16 годъ луннаго круга, а другой. Но поелику эпакта 1860 года есть 3, т. е. менѣе 4, и слѣд. четыре не могутъ быть вычтены изъ нея: то увеличиваемъ ее прежде 30 днями луннаго мѣсяца и потомъ уже исключаемъ изъ нея 4 дня; слѣд. пасхальное полнолуніе 1860 года найдется такимъ образомъ *29 марта* (3+30=33, а 33—4=29).

§ 79.

Изъяснимъ теперь, что такое индиктъ.

Индиктъ есть періодъ времени, состоящій изъ 15 лѣтъ, въ теченіи коего римляне собирали дань съ подвластныхъ имъ народовъ ([127])

Первоначальное установленіе индикта приписывается римскому царю Сервію Туллію. Онъ установилъ, чтобы всѣ римскіе граждане чрезъ каждыя 5 лѣтъ являлись на Марсово поле, на-смотръ, въ полномъ вооруженіи, для объявленія о числѣ своего семейства и состояніи своего имущества. Послѣ того, при Августѣ кесарѣ пятилѣтнія народныя переписи распространены и на всѣ отдаленныя и обширныя области сей имперіи, съ тѣмъ, чтобы, для лучшаго порядка въ сборѣ податей, въ *первое пятилѣтіе* собирать ихъ *желѣзомъ и мѣдью*, на приготовленіе воинскаго оружія и доспѣховъ, во *второе пятилѣтіе — серебромъ*, на жалованье воинамъ, а въ *третье — золотомъ*, на украшеніе храмовъ. Каждое изъ сихъ 3 пятилѣтій называлось *люструмъ* (lustrum), что значитъ жертвоприношеніе, такъ какъ собраніе гражданъ, послѣ каждаго пятилѣтія, оканчивалось принесеніемъ жертвъ богамъ, называвшихся lustrum,—отчего и самый смотръ получилъ названіе *очистительной переписи* (census lustralis). ([128]).

Отсюда видно, что сей 15-тилѣтній періодъ времени не имѣетъ никакого отношенія къ Пасхаліи: для чего же принятъ онъ въ пасхальныя таблицы? Принятъ онъ церковію и введенъ въ пасхальныя таблицы въ память того благодѣянія, которое оказалъ ей римскій императоръ Константинъ Великій, въ 313 году, даровавъ свободу христі-

([127]) *Индиктъ* происходитъ отъ indico—назначаю и значитъ «назначеніе,» или «наложеніе дани» (indictio), такъ какъ въ этотъ періодъ времени происходилъ у римлянъ сборъ дани съ покоренныхъ ими народовъ.

([128]) Опытъ о времясчисленіи, барона Вл. Штейнгеля, изд. 1819 года, стр. 95 и 96.

анскому вѣроисповѣданію,—почему и счетъ индикта ведется церковію съ *313 года*. ([129]).

§ 80.

Изъ вышесказаннаго видно также, что, для опредѣленія индикта въ данномъ году, надобно только изъ даннаго года отъ Р. Христова исключить 312 лѣтъ и остатокъ раздѣлить на 15: частное покажетъ, *сколько прошло индиктовъ*, а остаткомъ означится *годъ текущаго индикта*. Впрочемъ, такъ какъ въ 313 году по Р. Хр. прійдется 1 годъ индикта и въ томъ случаѣ, когда къ лѣтамъ, протекшимъ до Р. Христова, приложимъ 312 лѣтъ и раздѣлимъ на 15: то можно находить искомый годъ индикта и по лѣтамъ отъ сотворенія міра; слѣдуетъ только приложить къ данному году 5508 лѣтъ и раздѣлить на 15.

Такимъ образомъ по тому и другому способу найдется, что въ 1850-мъ году былъ 8-й годъ индикта, а въ 1858 году 1-й.

1850— 312=1538; 1538 : 15 даетъ въ остаткѣ 8.
1850+5508=7358; 7358 : 15 даетъ тоже 8.
1858— 312=1546; 1546 : 15 даетъ въ остаткѣ 1.
1858+5508=7366; 7366 : 15 даетъ тоже 1.

Прим. Такъ какъ сборъ податей производился у римлянъ по окончаніи жатвы: то по сей причинѣ и началомъ индикта полагается не другой какой либо мѣсяцъ, а именно *сентябрь*, какъ время окончанія жатвы ([130])

Посему-то, при началѣ сентября, въ Слѣдованной

([129]) Псалтирь съ возслѣдованіемъ, подъ 1 числомъ сентября Церковная Исторія Евсевія Памфила, кн. X, глава. 5.

([130]) Кромѣ того, начинается индиктъ сентябремъ еще потому, что кесаремъ Августомъ, который ввелъ индиктъ въ общее употребленіе по Римской имперіи, одержана была въ сентябрѣ знаменитая Акційская битва, въ память чего и индиктъ положено начинать именно съ сентября

Псалтири и сказано: «начало индикта, сирѣчь новаго лѣта». Отъ этого же происходитъ между прочимъ, что индиктъ въ каждомъ пасхальномъ, или мартовскомъ, году бываетъ *двоякій*, до-сентября такой, а съ сентября другой; напр, въ 1850 году до сентября былъ 8 годъ индикта, какъ начавшійся сентябремъ предшествовавшаго года, а съ сентября наступилъ 9 годъ индикта.

§ 81.

За симъ остается еще изъяснить значеніе индиктіона.

Индиктіонъ, называемый иначе—«великимъ индиктіономъ», въ отличіе отъ индикта, который у грековъ называется также индиктіономъ, есть періодъ времени, состоящій изъ 532 *лѣтъ*, по прошествіи коихъ круги солнечный и лунный начинаются опять вмѣстѣ, въ одно время, т. е. въ 1-е марта бываетъ тогда и полнолуніе, и пятница, равно и числа Пасхи, а съ нею и всѣхъ временъ церковныхъ, возвращаются опять къ прежнему порядку, въ какомъ находились они въ теченіи предшествовавшаго индиктіона. [131]

Почему же все это бываетъ именно *чрезъ 532 года?* Извѣстно уже, что день Св. Пасхи опредѣляется пасхальными полнолуніями, и что при каждомъ пасхальномъ полнолуніи Пасха можетъ быть празднуема въ каждое изъ 7 слѣдующихъ за нимъ чиселъ, смотря по дню недѣли, какой прійдется для пасхальнаго полнолунія (см. §§ 15 и 35); понятно также, что если бы пасхальное полнолуніе было одно, (а при одномъ пасхальномъ полнолуніи, какъ замѣчено сейчасъ, Пасха можетъ быть празднуема въ каждое изъ 7, слѣдующихъ за нимъ чиселъ), и не было бы високосныхъ годовъ: то порядокъ дней Св. Пасхи возстановлялся бы чрезъ 7 годовъ; по причинѣ же високосныхъ годовъ, онъ не ранѣе можетъ возстановляться, какъ чрезъ 7 лѣтъ, взятыхъ 4-жды, или чрезъ 28 лѣтъ солнечнаго круга (см. § 27).

[131] Слово *индиктіонъ* происходитъ также, какъ и индиктъ, отъ глагола indico—указываю, назначаю. Періоду сему дано такое названіе потому, что онъ служитъ «указаніемъ» всѣхъ хронологическихъ терминовъ въ нашемъ православномъ времясчисленіи.

Но какъ пасхальныхъ полнолуній *не одно, а 19*, т. е. столько, сколько годовъ луннаго круга: поэтому дни Пасхи, равно и прочіе предѣлы временъ церковныхъ и зависящіе отъ Пасхи подвижные праздники и посты, должны возвращаться на тѣ же числа мѣсяцевъ и въ томъ же порядкѣ *не прежде, какъ черезъ 28 лѣтъ, взятыхъ 19 разъ*, или, что тоже, *чрезъ 532 года* ($28 \times 19 = 532$). Гораздо скорѣе могли бы возвращаться времена сіи въ такомъ лишь случаѣ, когда бы какъ солнечный, такъ и лунный круги состояли изъ равнаго числа лѣтъ, напр. изъ 28: ибо тогда, начиная теченіе свое въ одно время, они одновременно и оканчивались бы, т. е. чрезъ каждыя 28 лѣтъ, и такимъ образомъ, по окончаніи ихъ, и самыя пасхальныя полнолунія возвращались бы не только на тѣ же числа мѣсяцевъ, но и на тѣ же дни седмицы, а съ тѣмъ вмѣстѣ и зависящіе отъ Пасхи праздники и посты возвращались бы на прежнія числа. Но поелику лунный кругъ, какъ извѣстно, не равенъ солнечному: то по сейто причинѣ теченіе ихъ послѣ 19 лѣтъ и становится *различнымъ*,—и сія разность продолжается дотолѣ, *пока 19 лѣтній кругъ луны не сдѣлаетъ 28 обращеній*, т. е. столько, сколько считается годовъ въ солнечномъ кругѣ, иначе сказать—*пока не пройдутъ 532-хъ лѣтъ* ($28 \times 19 = 532$). По прошествіи же 532 лѣтъ, какъ круги солнечный и лунный будутъ слѣдовать въ прежнемъ порядкѣ, въ какомъ слѣдовали они прежде (т. е. въ предшествовавшемъ обращеніи индиктіона), такъ и самыя пасхальныя полно-

лунія, равно и самые дни Пасхи и зависящіе отъ нея праздники и посты, будутъ повторяться въ томъ же порядкѣ. По сей-то причинѣ индиктіонъ называется иначе «*пасхальнымъ кругомъ*,» такъ какъ по прошествіи его опять начинается прежній порядокъ временъ церковныхъ; ([132]) сіе то значеніе индиктіона и показываетъ намъ, почему употребляется онъ въ нашихъ пасхальныхъ таблицахъ.

§ 82.

Изъяснимъ далѣе: почему въ началѣ индиктіона стоитъ не какой либо другой, а именно *1 годъ* солнечнаго круга и *1 же* годъ луннаго, равно и 1-е вруцѣлѣто, т. е, А҃? Очевидно потому, что индиктіономъ *начинается* теченіе круговъ солнечныхъ и лунныхъ и порядокъ вруцѣлѣтій, иначе сказать—самый первый годъ индиктіона, какъ главнѣйшаго, основнаго періода, или такъ называемаго «круга пасхальнаго», по справедливости назначенъ служить началомъ и для прочихъ меньшихъ періодовъ. Отчего же однакожъ основаніе въ началѣ индиктіона стоитъ *14, а не 1*, равно и число эпакты 7, *а не 1*? Это оттого, что подъ словомъ *основаніе*, какъ объяснено выше, разумѣется возрастъ луны въ началѣ каждаго года пасхальнаго, а первый годъ луннаго круга начинается, какъ уже видѣли мы (см. §§ 10 и 17), именно *14-ти дневнымъ возрастомъ луны*; слѣд. 14-ть и должно стоять при 1 годѣ луннаго круга, а съ тѣмъ вмѣстѣ и при началѣ индиктіона, какъ служащаго началомъ того круга, вмѣстѣ съ солнечнымъ. *Эпакта*

([132]) По сказанію Матѳея Властаря, писателя греческой Церкви, XIV вѣка, индиктіонъ назывался еще *Альфою*, отъ того что въ буквахъ этого слова, переведеннаго на числа, заключается *532 единицы*, а именно; α=ι, λ=30, φ=500, α=ι,—что составитъ всего 532. Pandecta Beveregii. tom. II, pag. 207, edit. 1672 anno.

же въ началѣ индиктіона стоитъ 7 потому, что она опредѣляется, какъ извѣстно, *основаніемъ*, а основанію 14-ть соотвѣтствуетъ эпакта 7, такъ какъ она опредѣляется чрезъ исключеніе основанія изъ 21, или если оно болѣе сего числа, изъ 51. Еще одинъ вопросъ: отчего вначалѣ индиктіона стоитъ второй, а не первой, или другой какой либо *годъ индикта*?—Причина этому очень простая: индиктъ, какъ уже видѣли мы, не имѣетъ никакого отношенія къ пасхальнымъ вычисленіямъ и потому опредѣляется просто раздѣленіемъ даннаго года отъ сотворенія міра на 15,—а по раздѣленіи на 15 перваго года настоящаго 14-го индиктіона, т. е. 6917 года отъ сотворенія міра (5508+1409 =6917), получится въ остаткѣ именно *2 годъ индикта*. По той же причинѣ вначалѣ предшествовавшаго, 13-го индиктіона, т. е. въ началѣ 6385 года, былъ не 2-й и не другой какой либо годъ индикта, а именно 10-й, такъ какъ, по раздѣленіи означеннаго года на 15, получится въ остаткѣ 10 годъ индикта.

§ 83.

Такъ какъ начало индиктіона, подобно прочимъ періодамъ церковнаго времясчисленія, ведется отъ самаго мірозданія: то, для опредѣленія искомаго года сего періода, надобно только данный годъ сложить съ лѣтами отъ сотворенія міра до Р. Хр. и полученную сумму раздѣлить на 532 года. Частнымъ означится число *протекшихъ индиктіоновъ*, а остаткомъ — *годъ текущаго индиктіона*.

Напр., требуется узнать, какому году индиктіона соотвѣтствуетъ 1850 годъ, и сколько прошло индиктіоновъ отъ сотворенія міра?

Сложивъ данный 1850 годъ съ 5508 годами и раздѣливъ на 532 года, находимъ, что индиктіоновъ прошло 13,

и что посему 1850 годъ принадлежитъ къ 14 индиктіону и есть 442 годъ сего индиктіона. А исключивъ 442 года изъ 1850 года, находимъ, что настоящій 14 индиктіонъ начался 1408 года (1850—442=1408) отъ Р. Христова, или 6917-го отъ сотворенія міра.

§ 84.

Прим. 1. У насъ сначала не было сдѣлано разсчисленія пасхальнаго круга далѣе 7000 лѣтъ отъ сотворенія міра, т. е. далѣе 1492 года отъ Р. Христова. Когда 1408 годомъ окончился 13 великій индиктіонъ, то на слѣдующій индиктіонъ сдѣлано расчисленіе не на весь индиктіонъ, а *только на 84 года*, т. е. по 1492 годъ, а отъ сотворенія міра по 7000 годъ включительно, *но не далѣе*, и вѣроятно потому, что не осмѣливались сдѣлать дальнѣйшаго расчисленія, на основаніи древняго мнѣнія о *седмитысячномъ* періодѣ существованія міра. ([133]) Тогда вездѣ толковали, что съ седьмою тысячью лѣтъ окончится пасхалія, окончится и міръ. ([134]) Послѣ, когда съ исходомъ седьмой тысячи суевѣрные увидѣли, что земля стоитъ, и небесный сводъ не колеблется, по опредѣленію Московскаго Собора, бывшаго въ 1492 году, сдѣлано разчисленіе Пасхаліи сначала на 20 лѣтъ, митрополитомъ Зосимою, и дано на разсмотрѣніе епископу Пермскому и Вологодскому Филоѳею, который и утвердилъ вѣрность таковаго расчисленія; потомъ добавлено оно еще на 70 лѣтъ, новгородскимъ архіепископомъ Геннадіемъ, а наконецъ въ 1540 году, новгородскаго Софійскаго собора священникомъ Агаѳономъ, составлено уже полное обращеніе индиктіона на всю восьмую тысячу. ([135])

Первоначально же пасхальныя таблицы, какъ видно изъ 64 письма папы Льва къ императору Маркіану, составлены александрійцами, въ IV вѣкѣ, вскорѣ послѣ того, какъ на 1 Вселенскомъ Соборѣ опредѣлено было время празднованія Пасхи, и александрійскіе епископы обязаны были въ праздникъ Богоявленія давать знать прочимъ епископамъ окружными посланіями о времени Пасхи и зависящихъ отъ нея праздниковъ и постовъ въ наступившемъ году, ([136]) какъ и доселѣ въ Западной Церкви дается знать о томъ въ праздникъ Богоявленія, на обѣдни, вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія. ([137]) А надлежащую опредѣленность и полноту и вообще настоящій видъ свой, въ какомъ употребляются пасхальныя таблицы въ Греческой и въ нашей Греко-Россійской Церкви, получили онѣ въ VI вѣкѣ, отъ Марка Аврелія Кассіодора, калабрійскаго монаха ([138]).

([133]) Іосифа Волоколамскаго на новгородскихъ еретиковъ слово 9-е.

([134]) Исторія Государства Россійскаго, изд. 1842 года, сочин. Карамзина, томъ VI, стр. 222. Историческое обозрѣніе Богослужебныхъ книгъ Греко-Россійской Церкви, изд. 1836 года, стр. 44—47.

([135]) Примѣч. 620 къ VI тому исторіи государства россійск., 1842 года.

([136]) Церк. Истор. Евсевія Памфила, кн. VII, гл. 19—21; Карѳагенскій Соборъ правило 62 и 84.

([137]) О Богослуженіи Западной Церкви, соч. Магистра священника Серединскаго, изд. 1849 года, ст. 2, стр. 23.

([138]) Историческое Обозрѣніе Богослужебныхъ книгъ Прав. Церкви, изд. 1836 года, примѣч. на стр. 45.— Замѣтимъ здѣсь кстати, что 326 годъ, съ коего началось одновременное празднованіе дня Св. Пасхи во всѣхъ Христіанскихъ Церквахъ (см. § 17), былъ *1 годомъ 308 луннаго круга*, а чрезъ 19 лѣтъ послѣ того, именно 345 годомъ, начался *12-й индиктіонъ отъ сотворенія міра*, а отъ Рождества Христова 1-й: ибо 5508+326=5834, а 5834: 19 даетъ въ частномъ 307 и въ остаткѣ единицу, т. е. 1 годъ 308 луннаго круга; далѣе,—5508+345=5853, а 5853: 532 даетъ въ частномъ 11 и въ остаткѣ тоже единицу, т. е. 1 годъ 12 индиктіона. Итакъ 1-й индиктіонъ отъ Р. Хр. соотвѣтствовалъ 12 *индиктіону отъ сотворенія міра* и начался 134 *годомъ по Р. Христовѣ.*

§ 85.

Прим. 2. Неизлишне еще упомянуть при этомъ, что въ таблицѣ обращенія индиктіона, помѣщенной въ Ц. Уставѣ, изданномъ въ 1814 году, усмотрѣны мною *нѣкоторыя ошибки*, происшедшія, вѣроятно, отъ опечатокъ, нигдѣ однакожъ неоговоренныя, неисправленныя, а именно: при 1437, 1510, 1616 и 1700 годахъ стоитъ ключевая буква П, тогда какъ надобно стоять тутъ буквѣ И, потому что Пасха въ этихъ годахъ была 31 марта, какъ можно тотчасъ же удостовѣриться въ томъ посредствомъ пасхальныхъ вычисленій, а *не 7 апрѣля* какъ показываетъ стоящая тутъ буква П, равно и въ 1784 году, день Св. Пасхи былъ 31 марта и въ 1868 году будетъ тоже *31 марта*, а *не 5 числа апрѣля*, коему соотвѣтствуетъ стоящая при сихъ годахъ буква Н; кромѣ того, противъ 1744 года надобно стоять буквѣ Г, а не І, и противъ 1900 года — буквѣ С, а не О: ибо въ первомъ изъ сихъ годовъ Пасха была 25 марта, а во второмъ будетъ 9 апрѣля, но *не 1 и не 6 апр.*, какъ показываютъ ошибочно стоящія при упомянутыхъ годахъ буквы І и О. Въ Церк. Уставѣ, изданномъ 1832 года, усмотрѣны мною *еще три новыя ошибки*, а именно: противъ 1415 и 1426 годовъ значится буква Н, тогда какъ надобно стоять тутъ буквѣ И, а въ 1681 году вмѣсто буквы Д стоитъ Я.

Изъяснивъ значеніе эпакты, индикта и индиктіона, разрѣшимъ теперь слѣдующіе вопросы:

2. Почему день Св. Пасхи, какъ извѣстно, никогда не бываетъ ранѣе 22 марта и позже 25 апрѣля, и въ какомъ случаѣ празднуется онъ въ сіи числа? а также отчего празднуется онъ въ каждое изъ 35 чиселъ, начиная съ 22 марта по 25 апрѣля включительно?

§ 86.

Ранѣе 22 *марта* день Св. Пасхи не празднуется потому, что, на основаніи извѣстнаго, вышеприведеннаго постановленія Никейскаго собора, положено праздновать его *послѣ весенняго равноденствія*,—а временемъ весенняго равноденствія, въ отношеніи къ опредѣленію дня Св. Пасхи, принято считать 21 *число марта*, въ которое приходилось оно во времена Никейскаго собора.

Когда же именно, или въ какомъ случаѣ празднуется онъ 22 марта? Въ 22 число марта празднуется онъ тогда, когда *самое раннее* пасхальное полнолуніе, т. е. 21-е марта, (оно бываетъ при 13 годѣ луннаго круга, какъ видно изъ таблицы сего круга), случится *въ субботу*. Въ этомъ случаѣ, очевидно, на основаніи сказаннаго въ § 35, надобно прибавить къ пасхальному полнолунію только одинъ день, — и слѣд. день Св. Пасхи неизбѣжно приходится такимъ образомъ въ 22 *число марта*. Такъ напр. именно по этой причинѣ день Св. Пасхи былъ 22 марта *въ 1668 году* и будетъ въ тоже число въ *1915 году*, т. е. ровно черезъ 246 лѣтъ въ 247-й послѣ 1668 года.

Позже 25 *апрѣля* не празднуется день Св. Пасхи потому, что *самое позднее* изъ пасхальныхъ полнолуній, какъ видно изъ таблицы луннаго круга, есть *18 число апрѣля*, а *самое большее число*, какое, на основаніи сказаннаго въ § 35, можетъ быть прикладываемо къ нему для опредѣленія дня Св. Пасхи, есть 7, что и составитъ, по приложеніи 7-ми единицъ къ 18 апр., 25 *число апрѣля*; болѣе 7-ми прикладывать къ 18 апр., по правиламъ Пасхаліи, никакъ не приводится, а потому и день Св. Пасхи *позже* 25 *апрѣля никакъ не приходится*.

Когда же именно бываетъ день Св. Пасхи въ 25 апрѣля? Онъ случается въ сіе число тогда, когда *самое*

позднее пасхальное полнолуніе, т. е. 18 число апрѣля, бывающее, какъ извѣстно, при 5 годѣ луннаго круга, прійдется *въ воскресенье*, какъ напр. было въ 1736 году. Тогда, очевидно, по приложеніи къ 18 апрѣля 7 дней, какъ это требуется въ такомъ случаѣ, день Св. Пасхи приходится 25 апрѣля, но *никакъ не позже*: потому что случись 18-е апрѣля, какъ число пасхальнаго полнолунія, не въ воскресенье, а въ другой какой либо день седмицы, напр. во вторникъ, какъ было это въ 1850 году, тогда, очевидно, день Св. Пасхи долженъ быть уже не 25 апрѣля, а *ранѣе* (напр. въ 1850 году 23 апр.), такъ какъ въ такомъ случаѣ надобно приложить къ 18 апр. уже не 7, а только 5 дней. Въ настоящемъ индиктіонѣ день Св. Пасхи въ 25 апр. уже *не случится больше*, именно потому, что 18 апр., какъ число пасхальнаго полнолунія, *уже не прійдется въ воскресенье*.

§ 87.

Разсмотримъ далѣе: отчего день Св. Пасхи приходится въ каждое изъ 35 чиселъ, начиная съ 22 марта по 25 апр. включительно?

День Св. Пасхи, какъ извѣстно изъ вышесказаннаго, опредѣляется пасхальными *полнолуніями*, иначе сказать, его положено праздновать въ первый воскресный день послѣ соотвѣтствующаго данному году пасхальнаго полнолунія, а полнолунія пасхальныя, какъ видно изъ таблицы луннаго круга, отстоятъ *весьма не далеко одно отъ другаго* (напр. при 13 годѣ 21 марта, при 2 годѣ 22 марта при 10—24 марта, и такъ далѣе), и Пасха можетъ быть празднуема въ *каждое изъ* 7 слѣдующихъ за пасхальнымъ полнолуніемъ *чиселъ*, смотря потому, въ какой день прійдется оно; извѣстно также, что отъ самаго ранняго

пасхальнаго полнолунія (т. е. отъ 21 марта) до самаго поздняго (до 18 апр.) считается 28 дней, да еще отъ сего послѣдняго, т. е. отъ 18 апр., день Св. Пасхи можетъ приходиться въ каждое изъ 7 слѣдующихъ за нимъ чиселъ. Такимъ образомъ и составляется всего 35 *разныхъ чиселъ* для празднованія Св. Пасхи, иначе сказать, она можетъ быть празднуема въ каждое изъ нихъ, *смотря потому, въ какое число прійдется въ данномъ году пасхальное полнолуніе и въ какой день седмицы*.

Для лучшаго разъясненія сего предмета, разсмотримъ здѣсь кстати: почему напр. въ 1850 году день Св. Пасхи пришелся именно 23 апр., какъ видѣли мы, а въ 1858 году 23 марта, *но ни раньше, ни позже этого времени?*

Въ 1850 году пришелся онъ 23 апр. *во первыхъ* потому, что тогда, по теченію круга луннаго, пришелся 5 *годъ сего круга*, при коемъ пасхальное полнолуніе бываетъ 18 апрѣля, а *во вторыхъ* оттого, что для 18 апрѣля, какъ числа пасхальнаго полнолунія 1850 года, пришелся не другой какой либо день, а именно *вторникъ*, почему и нужно было къ 18 апрѣля приложить именно 5 дней, какъ требуется это въ томъ случаѣ, когда для пасхальнаго полнолунія прійдется вторникъ, и такимъ образомъ составилось для дня Св. Пасхи въ 1850 году не другое число, а именно 23 *апрѣля*. Случись для означеннаго полнолунія *понедѣльникъ*: тогда Пасха 1850 г. была бы уже не 23, а 24 *апрѣля*; будь *среда*,— и Пасха пришлась бы тогда 22 *апрѣля*, а еслибъ—воскресенье, то и 25 *апрѣля*.

Равнымъ образомъ и въ 1858 году былъ день Св. Пасхи не ранѣе и не позже 23 марта—*во первыхъ* потому что тогда пришелся 13 *годъ луннаго круга*, у коего пасхальное полнолуніе есть 21 марта,—а *во вторыхъ*—и

день недѣли для него вышелъ не другой какой либо, а именно—*пятокъ*,— отчего, по приложеніи къ 21 марта 2 дней (ибо въ томъ случаѣ, когда пасхальное полнолуніе прійдется въ пятокъ, надобно приложить къ нему, на основаніи сказаннаго въ § 35, два дня), и должно было составиться для дня Св. Пасхи 1858 г. именно 23 марта. Случись 21-е марта не въ пятокъ, а *днемъ раньше* и Пасха была бы уже не 23, а 24 *марта*; случись *днемъ позже*, т. е. въ субботу: и она была бы 22 *марта*; а *еще днемъ позже*, т. е въ воскресенье и тогда она отошла бы уже *на* 28 *марта*, такъ какъ въ такомъ случаѣ когда пасхальное полнолуніе прійдется въ воскресенье, Пасху положено праздновать не ранѣе, какъ *черезъ недѣлю послѣ того*, т. е. въ слѣдующее воскресенье. Но такъ какъ не пришелся ни тотъ, ни другой, ни иной какой либо день для пасхальнаго полнолунія 1858 г., а *именно пятокъ*: то, очевидно, и надлежало быть тогда Пасхѣ не въ другое какое либо число, какъ только въ 23 *число марта*.

Такимъ образомъ изъ сихъ двухъ примѣровъ, надѣюсь достаточно явствуетъ, отчего и во всякомъ другомъ году день Св. Пасхи приходится именно въ такое то, а не въ другое число. Это зависитъ, какъ сказано выше, *отъ числа пасхальнаго полнолунія въ данномъ году и отъ дня седмицы для таковаго полнолунія*.

Обратимъ теперь вниманіе наше на слѣдующее обстоятельство. Извѣстно, что день Св. Пасхи въ 22-е число марта и 25 апрѣля случается *весьма рѣдко*, какъ видно это изъ таблицы индиктіона, а въ прочія числа бываетъ *чаще*; однакоже никогда не возвращается на одно и тоже число ранѣе, какъ *черезъ* 10 *годовъ въ одиннадцатый*.

3. Отчего же въ 22-е марта и въ 25-е апрѣля день Св. Пасхи случается весьма рѣдко, а въ прочія числа чаще, и однакоже никогда не возвращается на одно и тоже число ранѣе 10 лѣтъ? а также отчего въ 22-е марта и въ 25 апрѣля случается онъ черезъ 94 года въ 95-й, а иногда даже черезъ 246 лѣтъ? и наконецъ изъ какого количества недѣль состоитъ пасхальный годъ и почему?

§ 88.

Въ 22-е число марта день Св. Пасхи случается весьма рѣдко потому, что въ это число онъ бываетъ только при *одномъ* пасхальномъ полнолуніи, именно при 21 марта, какъ самомъ раннемъ, равно и въ 25 апрѣля случается онъ тоже *только при одномъ* пасхальномъ полнолуніи, именно самомъ позднемъ, т. е. при 18 апрѣля; при *другихъ* пасхальныхъ полнолуніяхъ день Св. Пасхи въ означенное число *никогда не празднуется*,—не празднуется оттого, что еслибы напр. ближайшее къ 21 числу марта другое пасхальное полнолуніе, т. е. 22 марта, и пришлось въ субботу, все же однакожъ день Св. Пасхи пришелся бы отъ этого не 22, а 23 *марта*,—равнымъ образомъ если бы другое, ближайшее къ самому позднему 17 число апр. случилось въ воскресенье, Пасха пришлась бы уже 24, а не 25 апрѣля. А такъ какъ съ другой стороны одинъ и тотъ же день седмицы для вышеозначенныхъ двухъ полнолуній, т. е. для 21 марта—суббота и для 18 апр.—воскресенье, приходится *не ранѣе какъ черезъ* 94 года въ 95-й, а иногда даже черезъ 246 лѣтъ (отчего это приходится такъ—объяснится ниже): то по этой причинѣ день Св. Пасхи въ 22 марта и въ 25 апрѣля случается *весьма рѣдко*, такъ рѣдко, что въ теченіи всего индиктіона, т. е. 532-хъ лѣтъ, какъ видно изъ соображеній по таблицѣ его, бываетъ онъ въ 22

марта только *четыре раза*, равно и въ 25 апр. тоже *не-болѣе четырехъ разъ.* ([139])

Въ прочія числа между 22 числомъ марта и 25 апрѣля, т. е. въ 23 марта, 24-е, 25-е и такъ далѣе до 24 апр. включительно, день Св. Пасхи случается *чаще* потому, что онъ приходится въ таковыя числа не при одномъ пасхальномъ полнолуніи, а *при нѣсколькихъ*, смотря потому, какой день недѣли прійдется для пасхальнаго полнолунія въ данномъ году. Такъ напр. въ 23 число марта день Св. Пасхи приходится при *двухъ* пасхальныхъ полнолуніяхъ, а именно: когда 21 число марта, какъ пасхальное полнолуніе 13 года луннаго круга, случится въ пятокъ (напр. въ 1763 году), или когда 22-е марта, какъ пасхальное полнолуніе 2 года луннаго круга, случится въ субботу (напр. въ 1847 году); въ 25 число марта день Св. Пасхи можетъ случиться, при *трехъ* пасхальныхъ полнолуніяхъ, а именно: какъ при переходѣ двухъ выше означенныхъ пасхальныхъ полнолуній на другіе дни седмицы, когда, т. е. 21-е марта, прійдется въ среду (напр. въ 1744 году), или 22-е марта въ четвергъ (въ 1828), такъ равно и въ томъ случаѣ, когда 24 число марта, т. е. пасхальное полнолуніе 10 года луннаго круга, случится въ субботу (въ 1912 г) ([140]). А въ нѣкоторыя числа

([139]) Черезъ 94 года въ 95, день Св. Пасхи въ 22 марта бываетъ въ теченіи всего индиктіона *трижды*, а черезъ 246 лѣтъ въ 247-й годъ, или, что тоже, чрезъ 13 лунныхъ круговъ, только *однажды*; черезъ столько же лѣтъ трижды и черезъ 246 однажды бываетъ онъ и въ 25 апр. Такъ напр. въ настоящемъ 14 индиктіонѣ день Св. Пасхи въ 22 марта, послѣ 1383 года минувшаго индиктіона, былъ въ 1478, 1573 и 1668 годахъ и будетъ въ 1915, а въ 25 апрѣля, послѣ 1204 года, былъ онъ въ 1451, 1546, 1641 и 1736 годахъ и уже не прійдется болѣе въ настоящемъ индиктіонѣ въ означенное число, т. е. 25 апрѣля

([140]) А въ 23 марта пасхальное полнолуніе, какъ видно изъ таблицы луннаго круга, вовсе не приходится.

бываетъ день Св Пасхи даже *при 5-ти* пасхальныхъ полнолуніяхъ, иначе сказать—почему день Св. Пасхи пришелся напр въ 28 число марта—это можетъ зависѣть: или оттого, что 21-е марта пришлось въ воскресенье (напр. 1535 году); или потому, что 22-е марта случилось въ понедѣльникъ (въ 1619 году), или 24-е марта въ среду (въ 1456), или 25-е марта въ четвергъ (въ 1445), или наконецъ 27-е марта въ субботу (въ 1434 году) ([141]).

Отсюда понятно, что чѣмъ больше количество пасхальныхъ полнолуній, при которыхъ можетъ случиться день Св. Пасхи въ одно и тоже извѣстное число мѣсяца, тѣмъ чаще и приходится онъ въ такое число.

Не ранѣе однакожъ, какъ *черезъ 10 годовъ-въ одиннадцатый* можетъ возвращаться день Св. Пасхи на одно и тоже число.

Это оттого, что смежныя пасхальныя полнолунія, какъ видно изъ таблицы солнечнаго и луннаго круга, могутъ приходиться одно послѣ другаго съ *одинаковымъ* вруцѣлѣтомъ *не ранѣе какъ черезъ 10 лѣтъ* ([142]) въ 11-й годъ. Такъ напр. *смѣжныя* пасхальныя полнолунія, 7-е

([141]) Въ 26-е марта, какъ и въ 23-е, пасхальное полнолуніе тоже никогда не случается.

([142]) Правда, *смѣжныя* пасхальныя полнолунія приходятся иногда одно послѣ другаго и чрезъ 7 лѣтъ въ восьмой, напр. 24 марта послѣ 22 марта, изъ коихъ первое бываетъ при 10-мъ, а другое при 2 годѣ луннаго круга, или 12-е апр. (при 11 годѣ послѣ 10 апр. при 3 годѣ): но *черезъ 7 лѣтъ никакъ не можетъ приходиться для нихъ одно и тоже вруцѣлѣто*, какъ видно это изъ таблицы солнечнаго круга; съ другой стороны и одинаковое вруцѣлѣто хотя случается иногда черезъ 5 годовъ въ шестой, но *черезъ 5 годовъ никакъ не приходятся смѣжныя Пасхальныя полнолунія*, отъ этого и день Св. Пасхи ни черезъ 5, ни черезъ 7 лѣтъ, на одно и тоже число никогда не возвращается, а возвращается не ранѣе, какъ по истеченіи 10 лѣтъ.

апр. и 5 апр., какъ показываетъ таблица луннаго круга (см. § 20), отстоятъ одно отъ другаго не ближе, какъ на 10 лѣтъ, (первое бываетъ при 6-мъ, а второе при 17 годѣ луннаго круга), равно и вруцѣлѣто одно и тоже для сихъ полнолуній можетъ прійдтись, какъ видно изъ таблицы солнечнаго круга, тоже не ранѣе, какъ *черезъ* 10 *лѣтъ*. Поэтому и день Св Пасхи, какъ при томъ, такъ и при другомъ изъ означенныхъ полнолуній, можетъ случиться въ одно и тоже число никакъ не ранѣе, какъ тоже *по истеченіи* 10 *лѣтъ*, и то въ такомъ только случаѣ, когда при таковыхъ полнолуніяхъ прійдется одинаковое вруцѣлѣто, какъ напр. приходится оно въ 1851 и 1862 годахъ: въ 1851 году пасхальное полнолуніе есть 7 апрѣля, а въ 1862 году 5 апр., т. е. смѣжныя между собою пасхальныя полнолунія, — и такъ какъ тому и другому году соотвѣтствуетъ одинаковое вруцѣлѣто З, то 7 е апр. 1851 года пришлось отъ этого въ субботу, а 5-е апр. 1862 года прійдется въ четвергъ, и слѣд. день Св. Пасхи и въ томъ и въ другомъ изъ означенныхъ годовъ приходится 8 апр.—иначе сказать—приходится отъ этого въ *одно и тоже число*, не ранѣе однакожъ, какъ *черезъ* 10 *лѣтъ въ одиннадцатый* ([143]).

Прим. Впрочемъ, и при смѣжныхъ пасхальныхъ полнолуніяхъ и при одинаковомъ вруцѣлѣтѣ день Св. Пасхи въ одно и тоже число не *всегда* бываетъ черезъ 10 лѣтъ. Не бываетъ онъ черезъ 10 лѣтъ въ одно и тоже число въ томъ случаѣ, когда одно изъ смѣжныхъ пасхальныхъ

([143]) Изъ этого правила составляютъ однакоже исключеніе четыре пасхальныхъ полнолунія, именно: 22 марта, 27 марта, 10 апр. и 18 апр., послѣ коихъ день Св. Пасхи возвращается иногда на тоже число не черезъ 10 лѣтъ, а черезъ 14 и черезъ 5 годовъ, какъ напр. было это послѣ 1489, 1619, 1624 и 1715 годовъ.

полнолуній случится въ какой либо изъ *первыхъ*, а другое—въ какой либо изъ *послѣднихъ* дней седмицы.

Такъ напр. хотя при смѣжныхъ пасхальныхъ полнолуніяхъ 1854 и 1865 годовъ (у перваго изъ коихъ оно было 4 апр., а у втораго приходится 2 апр) случилось черезъ 10 лѣтъ одно и тоже вруцѣлѣто Д: однакоже день Св. Пасхи въ 1854 году былъ 11-го апрѣля, а въ 1865 будетъ 4 апр., т. е. не въ одно, а въ *разное* время. Причиною сего то, что первое пасхальное полнолуніе, 4-е апрѣля 1854-го года, случилось въ воскресенье, т. е. въ одинъ изъ первыхъ дней седмицы, а другое, т. е. 2-е число апрѣля 1865 года, приходится въ пятокъ, иначе сказать— въ одинъ изъ послѣднихъ дней седмицы, — а потому и день Св. Пасхи выходитъ не въ одинаковое число, хотя черезъ 10 лѣтъ пришлись тогда и смѣжныя пасхальныя полнолунія и одинаковое вруцѣлѣто

§ 89.

Разсмотримъ далѣе: почему день Св. Пасхи возвращается на 22 марта и 25 апрѣля не ранѣе, какъ черезъ 94 года въ 95-й, а иногда даже черезъ 246 лѣтъ?

Мы уже замѣтили выше [см. § 88], что въ 22 марта и въ 25 апр. день св. Пасхи приходится чрезъ вышеозначенный весьма значительный промежутокъ времени по той причинѣ, что одинъ и тотъ же день седмицы для одного и того же пасхальнаго полнолунія можетъ возвратиться не раньше, какъ по прошествіи 94-хъ лѣтъ и даже иногда черезъ 246 лѣтъ. Отчего же, спрашивается, происходитъ это? почему таковой день не можетъ возвратиться раньше этого періода?

Для этого надобно предварительно замѣтить, что день Св. Пасхи въ 22 марта бываетъ только тогда, когда 13

году луннаго круга, у коего бываетъ самое раннее пасхальное полнолуніе, т. е. 21-е марта, соотвѣтствуетъ вруцѣлѣто Г: ибо только при этомъ вруцѣлѣтѣ 21-е марта приходится въ субботу, и слѣд. день Св. Пасхи—въ 22-е марта. И дѣйствительно, на основаніи сказаннаго въ § 55, сложивъ съ вруцѣлѣтомъ Г=3 вышеозначенное, уменьшенное единицею пасхальное полнолуніе и сумму 23 раздѣливъ на 7, имѣемъ въ остаткѣ 2 единицы, что̀ какъ извѣстно, означаетъ субботу. Но одинъ и тотъ же 13 годъ луннаго круга и одно и тоже вруцѣлѣто Г могутъ сойдтись вмѣстѣ не ранѣе, какъ въ 95 годъ послѣ прежняго соединенія ихъ, или что тоже, черезъ 5 лунныхъ круговъ (19 × 5=95). Правда, каждый годъ луннаго круга, какъ извѣстно, возобновляется, или повторяется, черезъ каждый 19 лѣтній періодъ: но дѣло въ томъ, что не черезъ каждыя 19 лѣтъ можетъ возвратиться къ нему прежнее вруцѣлѣто, а черезъ 94 года въ 95-й оно непремѣнно должно возвратиться: ибо въ 94 годахъ заключаются 3 солнечныхъ круга, т. е. 84 года (28 × 3=84), и еще 10 лѣтъ, черезъ которыя такъ же, какъ и черезъ каждый солнечный кругъ, возвращается одно и тоже вруцѣлѣто, если только не помѣшаетъ тому високосный годъ (см. таблицу солн. круга). По этой же причинѣ и вруцѣлѣто Д можетъ возвратиться къ 5 году луннаго круга—[въ каковомъ случаѣ 18 апр. приходится въ воскресенье, и слѣд. Пасха—въ 25 апр.] тоже не ранѣе, какъ чрезъ 94 года въ 95-й. Для удостовѣренія въ томъ, что дѣйствительно къ 13 году луннаго круга вруцѣлѣто Г, а къ 5 году вруцѣлѣто Д возвращается не ранѣе, какъ черезъ 94 года—можно справиться въ таблицѣ обращенія индиктіона.

А когда же, или въ какомъ случаѣ день Св. Пасхи въ 22 марта или 25-е апр. бываетъ *не ранѣе какъ черезъ 246 лѣтъ?* Это бываетъ тогда, когда означенныя пасхальныя полнолунія—21-е марта и 18 апр. черезъ 94 года пріидутся въ *самый високосъ*: потому что въ таковомъ случаѣ, отъ добавочнаго дня къ февралю, порядокъ слѣдованія вруцѣлѣтій долженъ разстроиться, измѣниться и такимъ образомъ чрезъ 94 года, какъ видно изъ таблицы индиктіона, пріидется уже другое вруцѣлѣто, и не иначе можетъ возвратиться прежнее, какъ по истеченіи двухъ-94-х-лѣтій съ годомъ и еще 57 лѣтъ, состоящихъ изъ трехъ лунныхъ круговъ (19×3=57), иначе сказать—чрезъ 246 лѣтъ въ 247 годъ (94×2+1+57=246), или черезъ 13 лунныхъ круговъ(19×13+57=247). Въ противномъ же случаѣ, т. е. когда означенныя полнолунія пріидутся чрезъ 94 года не въ високосъ, а въ *простой* годъ, день Св. Пасхи возвращается на прежнее число, т. е. на 22 марта или 25 апр., уже не черезъ 246 лѣтъ, а какъ сказано выше, черезъ 94 года въ 95-й.

§ 90.

Въ заключеніе этаго отдѣла изъяснимъ еще: отъ чего пасхальный годъ, т. е. время отъ Пасхи одного до Пасхи слѣдующаго года, противъ простаго гражданскаго года бываетъ иногда короче на 2 недѣли со днемъ, т. е. имѣетъ *только 50 недѣль*, какъ уже имѣли мы случай замѣтить объ этомъ въ § 70, но *менѣе 50 никогда не имѣетъ?*—а также отъ чего случается онъ иногда въ 55 *недѣль, но не болѣе?*

Въ 50 недѣль приходится пасхальный годъ оттого, что день Св. Пасхи въ слѣдующемъ году противъ Пасхи предшествующаго бываетъ иногда *ранѣе 2 недѣлями со днемъ*, или на 15 *дней*; такъ напр. въ 1851 году день Св. Пасхи былъ 8 апр., а въ 1850 году 23 апрѣля; это значитъ, что пасхальный 1850 годъ имѣлъ не 365 дней, сколько

считается ихъ въ простомъ гражданскомъ году, а только 350 (23 апр.—8 апр.=15), или, что тоже, 50 недѣль (350: 7=50). Но спрашивается: почему же день Св. Пасхи предшествующаго года приходится иногда ранѣе, именно 2 недѣлями со днемъ, или на 15 дней?

Причиною сего *во первыхъ* то, что каждый лунный годъ, какъ извѣстно, начинается ранѣе противъ солнечнаго 11 днями (см. § 3), а слѣд. и пасхальное полнолуніе одного года противъ таковаго же въ предшествующемъ году приходится ранѣе по числамъ солнечныхъ мѣсяцевъ тоже на 11 дней (144), *а во вторыхъ*, къ 11 днямъ таковой разницы прибавляется еще 4 дня, именно въ томъ случаѣ, когда пасхальное полнолуніе слѣдующаго года приходится напр. въ четвергъ, а таковое же предшествующаго было въ воскресенье, или первое въ пятокъ, а второе въ понедѣльникъ, или же наконецъ первое въ субботу, а второе во вторникъ, потому что въ каждомъ изъ этихъ случаевъ, на основаніи сказаннаго въ § 35, для составленія дня Св. Пасхи, прикладывается къ пасхальному полнолунію *слѣдующаго* года *4 днями менѣе*, чѣмъ къ такому же въ предшествующемъ году, отъ чего день Св. Пасхи въ слѣдующемъ году и будетъ приходиться ранѣе, сверхъ вышеозначенныхъ 11 дней, еще на 4 дня,—а всего на 15 дней. Такъ напр.

(144) Впрочемъ пасхальное полнолуніе одного года бываетъ иногда противъ таковаго же въ предшествующемъ не только не ранѣе 10 днями, а еще *на 19 дней позже*. Это бываетъ тогда, когда основаніе даннаго года не только не увеличивается на 11 дней противъ основанія предшествующаго года, а еще уменьшается на 19 дней, потому что изъ него убавляется 30 дней, когда оно, по увеличеніи его 11 днями, становится больше 30 дней луннаго мѣсяца (см. §§ 10 и 20), и слѣд. на столько же дней становится отъ этого позже соотвѣтствующее ему пасхальное полнолуніе. Какая разница происходитъ отъ таковаго обстоятельства во времени празднованія Пасхи и въ самой величинѣ пасхальнаго года—сказано будетъ ниже.

Пасха въ 1851 году была ранѣе Пасхи 1850 года 15 днями сттого во первыхъ, что пасхальное полнолуніе 1851 года, т. е. 7 апр., было *раньше* таковаго же въ 1850 гогоду, т. е. 18-го апр., *на 11 дней*, такъ какъ лунный годъ начинается ранѣе солнечнаго именно 11 днями, а во вторыхъ—оно случилось въ *субботу*, тогда какъ 18-е апр. 1850 года было *во вторникъ*,—и слѣд. къ 7 апр. надобно было, для составленія дня Св. Пасхи, прибавить только одинъ день, тогда какъ къ 18 апр.—5 дней; иначе сказать, къ пасхальному полнолунію 1851 года требовалось прибавить *4 днями менье*, чѣмъ къ таковому же въ 1850 году,—изъ чего и составилось всей разницы между Пасхою того и другаго года *именно 15 дней*.

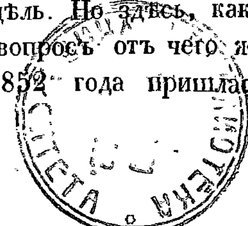
Впрочемъ, день Св. Пасхи одного года противъ Пасхи предшествующаго, бываетъ иногда ранѣе *16 днями*, вмѣсто 15 дней. Это случается при *високосномъ* годѣ, а именно: если въ предшествующемъ году пасхальное полнолуніе было наприм. въ воскресенье, то пасхальное полнолуніе слѣдующаго года, буде онъ високосный, отъ добавочнаго дня къ февралю, приходится *уже не въ четвергъ* а въ *пятницу*, или если первое было въ понедѣльникъ, то другое *уже не въ пятницу*, а въ *субботу*, и слѣд. въ такомъ случаѣ къ пасхальному полнолунію слѣдующаго года нужно прибавлять уже *не 4-мя, а 5 ю днями меньше* противъ предшествующаго, а отъ этого и день Св. Пасхи будетъ приходиться раньше противъ предшествующаго уже не 15-ю, а 16-ю днями. Такъ. напр. Пасха 1868 года будетъ 31 марта, тогда какъ въ 1867 году 16 апр.; это значитъ, что первая пріидется 16 днями ранѣе послѣдней, и причиною сего то, что по случаю добавочнаго дня къ февралю 1868 года, пасхальное полнолуніе его, 3-е марта, будетъ въ субботу, а не въ пятокъ тогда какъ таковое же 1867 года, т. е. 10 апр., будетъ

въ понедѣльникъ, и значитъ, къ первому прибавится уже не 4, а 5-ю днями меньше противъ втораго, что съ 11 днями и составитъ всей разницы 16 дней.

Случается, что пасхальный годъ иногда заключаетъ въ себѣ *и 51 недѣлю, а не 50 ровно.* Это бываетъ тогда, когда день Св. Пасхи въ слѣдующемъ году противъ предшествующаго бываетъ ранѣе не 2 недѣлями со днемъ, а только 8 днями, въ високосномъ же—9 днями. Такъ напр. въ 1852 году Пасха была 30 марта, тогда какъ въ предшествовавшемъ 1851 году, она была 8 апр., и значитъ, *9 днями ранѣе* противъ Пасхи 1851 года (31 марта+8 апр.=39, а 39—30=9), оттого что 1852 годъ есть *високосный*, а въ 1854 году, какъ *простомъ*, она была ранѣе Пасхи 1853 года, *8 днями*, именно 11 апр. (Пасха въ 1853 году была 19 апрѣля). Отчего же, спрашивается опять, день Св. Пасхи бываетъ иногда ранѣе предшествующей Пасхи именно 8 днями? Это происходитъ вотъ отъ чего: если, при 11 дневной разности между двумя пасхальными полнолуніями, пасхальное полнолуніе слѣдующаго года прійдется напр. въ воскресенье, а предшествующаго въ среду, или первое въ понедѣльникъ, а второе въ четвергъ, первое во вторникъ, а второе въ пятокъ, или же первое въ среду, а второе въ субботу: тогда, очевидно, къ пасхальному полнолунію слѣдующаго года надобно, для составленія дня Пасхи, прибавлять уже не 4 днями менѣе, а *3-мя болѣе* противъ предшествующаго, и слѣд. вышепоказанная 11 дневная разность нетолько не увеличится отъ этого на 4 дня, а еще уменьшится на 3 дня, иначе сказать—Пасха слѣдующаго года должна въ такомъ случаѣ быть ранѣе предшествующей именно на 8 дней (въ високосномъ же на 9 дней), а отъ этого и пасхальный годъ бываетъ тогда въ 51 недѣлю.

Менѣе 50-ти недѣль пасхальный годъ *никогда не имѣетъ*, оттого что день Св. Пасхи ранѣе 15-ю днями (а въ високосномъ 16 днями) противъ Пасхи предшествующаго никогда не случается, какъ видно это изъ таблицы индиктіона. А не случается потому, что лунный годъ, какъ извѣстно, начинается ранѣе солнечнаго *не болѣе какъ на 11 дней*,—отчего и пасхальное полнолуніе одного года противъ таковаго же въ предшествующемъ ранѣе 11 дней тоже никакъ не бываетъ, а въ какомъ случаѣ при таковой 11 дневной разности Пасха одного года противъ Пасхи предшествующаго бываетъ ранѣе то 8-ю, то 15 днями (въ високосныхъ же годахъ—9 и 16 днями) это уже объяснено было.

Изъяснимъ теперь, отъ чего пасхальный годъ бываетъ иногда не только не меньше гражданскаго, а напротивъ еще значительно больше его, именно *въ 55 недѣль*, или, что тоже, цѣлыми 20 днями продолжается дольше, такъ какъ 55 недѣль равняются 385 днямъ, а 385 болѣе 365 дней, изъ коихъ состоитъ гражданскій годъ, именно 20 днями. Отъ чего же происходитъ это? Это происходитъ отъ того, что день Св. Пасхи одного года противъ предшествующей приходится нетолько не раньше, 15 или 8 днями, а еще *позже* почти на 3 недѣли, или точнѣе—на *20 дней*. Такъ напр. въ 1852 году Пасха, какъ сказано выше, была 30 марта, а въ 1853 году она была 19 апр.; это значитъ, что съ 30 марта 1852 года до 30 марта 1853 года прошло уже 52 недѣли со днемъ, или 365 дней, да съ 30 марта 1853 года до 19 апр.—еще 20 дней,—и слѣд. Пасха 1853 года противъ Пасхи предшествующаго пришлась позже 20 днями, а отъ этого и пасхальный 1852 годъ составился такимъ образомъ въ 385 дней, или, что тоже, въ 55 недѣль. Но здѣсь, какъ и прежде, опять возникаетъ новый вопросъ отъ чего же Пасха 1853 года противъ Пасхи 1852 года пришлась



позже, и *именно 20 днями?* Мы уже замѣтили выше (см. 142 примѣч.), что пасхальное полнолуніе однего года противъ таковаго же въ предшествующемъ бываетъ иногда не только не ранѣе 11 днями, а еще позже 19 днями, и тамъ же объяснили причину этого. Такъ именно пришлось и въ 1853 году: пасхальное полнолуніе его, т. е. 15-е апр. противъ таковаго же въ предшествующемъ, т. е. противъ 27 марта 1852 года, случилось позже 19 днями и притомъ оно пришлось въ среду, тогда какъ 27 марта 1852 года было въ четвергъ, и слѣдовательно къ первому, т. е. къ 15 апрѣля, для составленія дня Св. Пасхи, надобно было прибавить 4 дня, а ко второму, къ 27 марта только 3 дня, иначе сказать, *къ первому днемъ больше противъ втораго*, отчего день Св. Пасхи 1853 года и вышелъ такимъ образомъ именно 20 днями позже противъ Пасхи 1852 года. Равнымъ образомъ на 20 же дней позже бываетъ день Св. Пасхи противъ предшествующей и тогда, когда, при 19 дневной разности между двумя пасхальными полнолуніяи, одно изъ нихъ, именно пасхальное полнолуніе слѣдующаго года, приходится въ понедѣльникъ, а другое, т. е. таковое же полнолуніе предшествующаго года,—во вторникъ, или же одно во вторникъ, а другое въ среду, одно въ четвергъ, а другое въ пятницу, и наконецъ одно въ пятницу, другое въ субботу: ибо въ каждомъ изъ таковыхъ случаевъ, на основаніи сказаннаго въ § 35, прибавляется къ первому однимъ днемъ больше противъ втораго,—отчего и составляется всей разницы между тою и другою Пасхою именно 20 дней.

Замѣтимъ еще, что въ високосномъ году день Св Пасхи бываетъ позже предшествующей уже не 20 днями, или 21 днемъ, а *только 19 днями*; такъ напр. въ 1863 году Пасха будетъ 31 марта, а въ 1864 году—19 апр.

и значитъ, не 20-ю днями позже противъ Пасхи 1863 года, а только 19-ю. Почему же не 20 днями, или не 21 днемъ, а именно 19-ю? Это потому, что при високосномъ годѣ, отъ прибавочнаго дня къ февралю, пасхальное полнолуніе слѣдующаго года бываетъ въ одинъ и тотъ же день съ пасхальнымъ полнолуніемъ предшествующаго, и слѣд. какъ къ тому, такъ и къ другому прибавляется одинаковое количество дней, а не больше единицею къ первому противъ втораго,—отчего вся разница и должна состоять только изъ тѣхъ 19 дней, коими одно пасхальное полнолуніе бываетъ позже предшествующаго. Такъ напр., поелику 1864 годъ есть високосный, то пасхальное полнолуніе его 13-е апр., прійдется уже не въ воскресенье, какъ пришлось бы оно, если бъ 1864 годъ былъ простой, а въ понедѣльникъ, какъ въ понедѣльникъ же приходится пасхальное полнолуніе и 1863 года, т. е. 25-е марта, а слѣд. и день Св. Пасхи 1864 года приходится отъ этого раньше предшествующей Пасхи тоже не болѣе, какъ на 19 дней, такъ какъ въ такомъ случаѣ и къ тому и къ другому пасхальному полнолунію прибавляется количество дней *одинаковое*.

Не излишнимъ еще нахожу упомянуть здѣсь, что если бы, при 19 дневной разности между двумя пасхальными полнолуніями, пасхальное полнолуніе слѣдующаго года пришлось въ субботу, а таковое же предшествующаго въ воскресенье, въ такомъ случаѣ, очевидно, къ первому нужно прибавить, для составленія дня Св. Пасхи, 1 день, а ко второму 7 дней, иначе сказать, *къ первому 6 днями меньше противъ втораго*; слѣд. отъ 19 дневной разности между двумя пасхальными полнолуніями убавится такимъ образомъ 6 дней, и значитъ, Пасха слѣдующаго года прійдется отъ этого позже предшествующей уже не 20 днями, а *только 13 днями*, по этому и пасхальный

годъ будетъ имѣть въ такомъ случаѣ уже не 55, а 54 *недѣли*. Это бываетъ весьма рѣдко, однако все-таки случается. Такъ напр. въ 1874 году Пасха приходится 31 марта, а въ 1875—13 апр. т. е. *13 днями позже противъ предшествующей*, и причиною сего то, что пасхальное полнолуніе 1875 года 12-е апр., пришлось въ субботу, а таковое же предшествующаго года, т. е. 24 марта, въ воскресенье, почему и нужно было прибавить къ первому, для составленія дня Св. Пасхи только одну единицу, а ко второму 7 единицъ, иначе сказать—къ первому 6 днями менѣе противъ втораго; отъ этого, очевидно, и вышеозначенная 19 дневная разность убавилась тоже на 6 дней, а потому и пасхальный 1874 годъ будетъ имѣть *уже не* 55 *недѣль а только* 54.

§ 91.

Остается еще сказать: отчего пасхальный годъ, какъ извѣстно, *никогда не имѣетъ болѣе* 55 *недѣль*, а равно не бываетъ также *ни въ* 52, *ни въ* 53 *недѣли*.

Болѣе 55 *недѣль* пасхальный годъ никогда не имѣетъ отъ того, что Пасха одного года противъ Пасхи предшествующаго *позже 20 днями никогда не случается*, какъ можно удостовѣриться въ томъ изъ таблицы индиктіона. А не случается потому, что хотя пасхальное полнолуніе опредѣляется иногда полнолуніемъ апрѣльской луны (при 5 и 16 годахъ круга луны), никогда однакоже позже, или болѣе, чѣмъ на 19 дней, пасхальное полнолуніе противъ таковаго же въ предшествующемъ году не приходится—(по чему не приходится—видно изъ сказаннаго въ 142 примѣч),—равно и то отношеніе между днями седмицы для таковыхъ полнолуній, какое показано выше, остается также неизмѣннымъ, такъ какъ каждый гражданскій простой годъ постоянно состоитъ изъ 52 недѣль

со днемъ, високосный же съ 2 днями, а по этому и недѣль въ Пасхальномъ году болѣе 55-ти никогда не бываетъ.

Въ 52 *и* 53 *недѣли* пасхальный годъ *никогда не бываетъ*, именно потому, что день Св. Пасхи, какъ видно изъ таблицы индиктіона, ни въ какомъ году въ *одно число съ Пасхою предшествующаго года* (или точнѣе—однимъ днемъ раньше, въ високосномъ же 2 днями раньше, ибо тогда только пасхальный годъ вышелъ бы ровно въ 52 недѣли), равно *и недѣлею позже* (или точнѣе 6 днями, а въ високосномъ 5 днями, ибо при этомъ только условіи пришелся бы онъ въ 53 недѣли), *никогда не приходится*,—не приходится потому, что пасхальное полнолуніе противъ таковаго же въ предшествующемъ, на основаніи вышесказаннаго, бываетъ или ранѣе 11 днями, или позже 19 ю, но *никакъ не меньше*, равно и вышеизложенное отношеніе между днями седмицы для таковыхъ полнолуній *тоже не измѣняется*.

Прим. Изъ вышесказаннаго мы видѣли уже, что пасхальный годъ имѣетъ *неодинаковую* продолжительность: онъ бываетъ то въ 50 недѣль, то въ 51 недѣлю, то въ 54 и наконецъ въ 55 недѣль. Сообразно такому увеличенію или уменьшенію пасхальнаго года, увеличиваются или уменьшаются, какъ замѣчено выше (см. § 70), *и недѣли по Пятидесятницѣ*, именно: при пасхальномъ годѣ въ 50 недѣль, недѣль по Пятидесятницѣ бываетъ *32*, въ 51 недѣлю—*33*, въ 54 недѣли—*36* и наконецъ при пасхальномъ годѣ въ 55 недѣль бываетъ *37 недѣль по Пятидесятницѣ*. А почему именно въ недѣляхъ по Пятидесятницѣ происходитъ такая перемѣна въ количествѣ ихъ—причина сему та, что прочихъ недѣль, бывающихъ предъ Пасхою и послѣ Пасхи, приходится всегда одно *постоянное, неизмѣнное* количество, а именно предъ Пасхою 10 недѣль, начиная съ недѣли Мытаря и Фари-

сея, которою начинается Тріодь, и съ Пасхи до недѣли Всѣхъ Святыхъ, которою оканчивается Тріодь, 8 недѣль, и такимъ образомъ увеличенію или уменьшенію пасхальнаго года по необходимости приводится обнаруживаться не въ другомъ чемъ либо, какъ *только въ недѣляхъ по Пятидесятницѣ.*

Вотъ и все, что казалось не безполезнымъ сообщить по сему предмету, для составленія объ немъ возможно полнаго и отчетливаго понятія.

Изъ вышесказаннаго уже имѣли мы случай замѣтить между прочимъ, что иногда требуется опредѣлить, въ какомъ году приходится день св. Пасхи въ такое-то данное число, напр. въ 22 марта или въ 25 апрѣля? Постараемся же кстати разрѣшить теперь:

4. Какъ надобно поступать въ томъ случаѣ, когда требуется опредѣлить не день св. Пасхи для даннаго года, а на оборотъ — соотвѣтствующій таковому дню годъ? а также какимъ образомъ опредѣляется искомый годъ и для всякаго даннаго числа подвижныхъ праздниковъ и постовъ?

§ 92.

Положимъ, требуется опредѣлить: въ какомъ году день св. Пасхи, сверхъ извѣстнаго уже 1850 года, былъ еще въ тоже 23 число апр. въ настоящемъ столѣтіи и въ столѣтіяхъ XV, XVI, XVII и XVIII? а также когда еще день св. Пасхи былъ въ 23 марта въ тѣхъ же столѣтіяхъ, сверхъ извѣстнаго уже 1858 года, въ которомъ, какъ уже видѣли мы, пришелся онъ въ означенное 23 е число марта?

Съ перваго взгляда, для рѣшенія такихъ вопросовъ, по видимому, ничего болѣе не остается, какъ производить

вычисленія, или дѣлать справку въ ц. святцахъ, по порядку для каждаго года, т. е. узнавать послѣдовательно, когда была Пасха въ 1849, 1848, 1847 и такъ далѣе слѣдующихъ годахъ, дабы такимъ образомъ добраться и до того года, въ коемъ она была тоже 23 апр., какъ и въ 1850 году, или 23 марта, подобно 1858 году,—что, конечно, было бы и весьма продолжительно, и утомительно.—Но при *ближайшемъ* знакомствѣ съ употребляемой въ нашей церкви таблицей индиктіона вышеозначенные и другіе подобные вопросы могутъ быть разрѣшаемы *очень легко и скоро, въ теченіе нѣсколькихъ минутъ.* Какимъ же образомъ?

Чтобы рѣшать такого рода вопросы съ возможнымъ удобствомъ и скоростію, надобно только узнать: какая ключевая буква соотвѣтствуетъ данному числу для дня Св. Пасхи ([145])? и потомъ справиться въ таблицѣ индиктіона, противъ какихъ годовъ стоитъ она тамъ? Тѣ годы, противъ коихъ стоитъ она тамъ, и будутъ *искомыми* годами, т. е. покажутъ, что именно въ сихъ годахъ день Св Пасхи былъ или будетъ въ такое-то данное число.

Такимъ образомъ, зная, что въ 23 апрѣля день Св. Пасхи бываетъ именно при ключевой буквѣ Ю, а въ 23 марта при ключевой буквѣ Ѣ, мы тотчасъ же рѣшимъ предложенные выше вопросы по таблицѣ индиктіона. Справляясь въ таблицѣ индиктіона, мы видимъ, что сверхъ 1850 года буква Ю стоитъ тамъ еще противъ слѣдующихъ годовъ: противъ 1413, 1424, 1508, 1671, 1755, 1766 и 1861-го; значитъ, во всѣхъ этихъ годахъ, какъ и

([145]) Какимъ образомъ опредѣляется она—показано выше (см. § 57), а именно: слѣдуетъ только изъ числа Пасхи, если она въ мартѣ, исключить 21 день, а буде въ апрѣлѣ, то приложить къ нему 10 дней: тогда число, полученное отсюда, и будетъ соотвѣтствовать ключевой буквѣ даннаго года.

въ 1850 году, день Св. Пасхи есть 23-е апрѣля, какъ показываетъ стоящая противъ нихъ ключевая буква Ю (въ теченіе всего индиктіона, т. е. 532 лѣтъ, Пасха въ 23 апр. бываетъ, какъ видно, *восемь разъ*). Далѣе, отыскивая въ индиктіонѣ букву Б, которая показываетъ день Св. Пасхи въ 23-е марта, находимъ, что она, сверхъ 1858 года, стоитъ еще противъ 1410, 1421, 1505, 1516, 1600, 1763, и 1847 годовъ;—слѣд. во всѣхъ означенныхъ годахъ Пасха была тоже 23 марта, какъ и въ 1858 году (всего въ теченіе индиктіона *тоже восемь разъ*). Изъ этого само собою видно, что можетъ быть проще и удобнѣе такого способа къ рѣшенію вышепредложенныхъ и другихъ подобнаго рода вопросовъ, на первый разъ, повидимому, очень затруднительныхъ, особенно для незнакомыхъ съ вычисленіями такого рода, а между тѣмъ, при помощи таблицы индиктіона, рѣшаемыхъ въ нѣсколько минутъ, со всею точностію и вѣрностію.

Положимъ, требуется еще опредѣлить, когда въ XVI столѣтіи Троицынъ день (т. е. Пятидесятница) былъ въ 13-е число іюня?

Зная изъ пасхальныхъ таблицъ, что Троицынъ день, или Пятидесятница, бываетъ 13 іюня при ключевой буквѣ И, начинаемъ искать ее въ таблицѣ обращенія индиктіона съ 1501 по 1600 годъ включительно, т. е. въ данномъ XVI столѣтіи, и находимъ, что она стоитъ тамъ противъ одного только года, именно противъ 1546 года; значитъ въ XVI столѣтіи былъ Троицынъ день 13-го іюня только *однажды,—въ 1546 году.*

Когда въ XV столѣтіи былъ Петровъ постъ въ 6 недѣль?

Зная изъ пасхальныхъ таблицъ, что Петровъ постъ въ 6 недѣль бываетъ при ключевой буквѣ Я, начинаемъ искать ее въ таблицѣ обращенія индиктіона съ 1401 по 1500 годъ включительно, и находимъ противъ одного 1478 года; значитъ, Петровъ постъ въ 6 недѣль былъ въ XV столѣтіи въ одномъ только *1478 году.*

Когда Благовѣщеніе было на Пасхѣ въ среду, въ столѣтіяхъ: XVII, XVIII и XIX?

Отыскивая въ индиктіонѣ букву Я (поелику при ней бываетъ Благовѣщеніе въ среду на Пасхѣ), при годахъ, соотвѣтствующихъ означеннымъ столѣтіямъ, находимъ, что она стоитъ при одномъ 1668 годѣ, а противъ другихъ годовъ данныхъ столѣтій—не значится; слѣд., Благовѣщеніе въ среду на Пасхѣ было въ данномъ періодѣ времени только *однажды* именно въ XVII столѣтіи, *1668 года*, а въ столѣтіяхъ XVIII и XIX въ среду на Пасхѣ ни разу не случалось и не случится.

Когда сыропустная недѣля была 1 февраля въ XV и XVII столѣтіяхъ?

Сырная недѣля въ 1 февраля бываетъ при ключевой буквѣ Я. Зная это, отыскиваемъ ее въ индиктіонѣ въ означенныхъ столѣтіяхъ, и находимъ, что она стоитъ тамъ противъ 1478 и 1668 годовъ: изъ этого, конечно, и надлежитъ, по видимому, заключить, что сырная недѣля въ 1-е февраля была именно при означенныхъ годахъ. Но такое заключеніе въ настоящемъ случаѣ будетъ не совсѣмъ правильно: сырная недѣля въ 1478 году дѣйствительно была 1 февраля, а въ 1668 году была не 1-го, а *2 февраля*. Это отъ того, что 1668 годъ есть *високосный*, а при високосномъ годѣ, какъ показываютъ ключевыя буквы, стоящія въ зрячей Пасхаліи, недѣля сыропустная (а также мясопустная и начало Тріоди) бываетъ *сутками позже*, (146) вслѣдствіе чего и выходитъ она именно *2 февраля*, а не 1-го.

---

(146) Отчего позже сутками бываютъ означенныя недѣли при високосныхъ годахъ—объяснено будетъ ниже, въ V главѣ сего отдѣла.

Въ какихъ годахъ XV и XVIII столѣтій Рождественское мясоястіе продолжалось 9 недѣль и 3 дня?

Зная, что Рождественское мясоястіе въ 9 недѣль и 3 дня бываетъ при ключевой буквѣ Й, и потому отыскивая ее по индиктіону въ данныхъ столѣтіяхъ, находимъ, что она стоитъ противъ 1451 и 1736 годовъ. Въ 1451 году оно дѣйствительно было 9 недѣль и 3дня, а въ 1736 году продолжалось *днемъ больше*, т. е. 9 недѣль и 4 дня; причиною сего то, что 1736 годъ—*високосный*, а при високосномъ годѣ показанная для него продолжительность Рождественскаго мясоястія бываетъ сутками дольше.

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ примѣровъ достаточно убѣждаемся, что дѣйствительно можно опредѣлять по таблицѣ индиктіона искомые годы не только для данныхъ чиселъ Пасхи, но и для всѣхъ зависящихъ отъ нея праздниковъ и постовъ, и опредѣлять очень легко и скоро, въ теченіе нѣсколькихъ минутъ, со всею точностію.

§ 92.

Но какъ поступать, если требуется опредѣлить искомые годы въ такихъ столѣтіяхъ, кои состоятъ *внѣ индиктіона*, т. е. или въ бывшихъ до 1409 года, или въ слѣдующихъ послѣ 1940, (такъ какъ настоящій 14-й индиктіонъ начался 1409 годомъ, а окончится 1940 годомъ)? На пр. требуется опредѣлить: въ какомъ году будетъ день Св. Пасхи 23 апрѣля въ XX столѣтіи, а въ 23 марта когда былъ онъ въ XIV столѣтіи?

Въ текущемъ индиктіонѣ день Св. Пасхи въ 23 апр., какъ видно изъ ключевыхъ буквъ, прійдется еще однажды, именно въ 1861 году настоящаго XIX столѣтія, а болѣе въ текущемъ индиктіонѣ уже не случится; между тѣмъ слѣдующаго 15 индиктіона равно и прошедшаго 13, по коимъ можно было бы опредѣлить искомые годы въ

данныхъ XIV и XX столѣтіяхъ, въ нашихъ пасхальныхъ таблицахъ, какъ извѣстно, не помѣщается. Какимъ же образомъ разрѣшить данные вопросы? и есть ли возможность достигнуть того, безъ дальнихъ и утомительныхъ вычисленій и соображеній?

Вникая въ значеніе индиктіона, видимъ по ключевымъ буквамъ, что въ настоящемъ индиктіонѣ день Св. Пасхи въ 23 апрѣля случился въ первый разъ въ 1413 году, т. е. въ 5 году индиктіона (1413—1409=5). Отсюда мы приходимъ къ такому заключенію, что если въ настоящемъ индиктіонѣ день Св. Пасхи пришелся въ 23 апрѣля въ первый разъ въ 5 году его: то, конечно, въ 5 же году въ первый разъ прійдется онъ въ то же 23 число апр. и въ будущемъ 15 индиктіонѣ, и слѣд. день Св. Пасхи въ 23 апрѣля въ *первый* разъ въ XX столѣтіи прійдется *въ 1945 году* (1940+5=1945), какъ и дѣйствительно можемъ убѣдиться въ томъ чрезъ опредѣленіе дня Св. Пасхи для 1945 года вышеизложеннымъ ариѳметическимъ способомъ.

Разсмотримъ далѣе, когда, т. е. въ какомъ году, день Св. Пасхи въ 23 марта былъ въ данномъ XIV столѣтіи. Рѣшить этотъ вопросъ тоже очень не трудно. Видя изъ настоящаго индиктіона, что день Св. Пасхи въ 23 марта прійдется въ семъ индиктіонѣ въ *послѣдній* разъ въ 1915 году, или, что тоже, за 25 лѣтъ до 1940 года, какъ послѣдняго года текущаго индиктіона (1940—1915=25), и зная, что 13 индиктіонъ, начавшійся 877 годомъ, окончился 1408 годомъ, исключаемъ 25 лѣтъ изъ сего послѣдняго года, т. е. изъ 1408, и такимъ образомъ находимъ, что въ XIV столѣтіи день Св. Пасхи въ 23 марта пришелся въ *послѣдній* разъ въ 1383 году (1408—25=1383), какъ и дѣйствительно найдется тоже самое, если произведемъ для сего, т. е. для опредѣленія Пасхи въ

1383 году, требуемыя вычисленія вышеозначеннымъ порядкомъ.

Вотъ и все, что нужно имѣть въ виду при рѣшеніи подобнаго рода вопросовъ, хотя на первый разъ кажущихся очень затруднительными, но, при достаточномъ вниманіи къ дѣлу и соображеніи, рѣшаемыхъ довольно просто, безъ всякихъ дальнихъ вычисленій, при помощи одной таблицы индиктіона. ([147])

Положимъ, требуется еще опредѣлить, когда въ первый разъ въ XXI столѣтіи прійдется Троицынъ день 22 мая (какъ приходится онъ въ 1860 году), а Петровъ постъ въ 4 недѣли и два дня?

Троицынъ день въ 22-е мая и Петровъ постъ въ 4 недѣли и 2 дня бываютъ при ключевой буквѣ Й. Отыскивая, противъ какого года стоитъ она въ первый разъ въ индиктіонѣ, находимъ, что она стоитъ противъ 1412 года, т. е. 4 года индиктіона, и посему прикладываемъ 4 къ 1940 году. Но такъ какъ по приложеніи 4 къ 1940 году составится еще *не XXI столѣтіе*, въ коемъ требуется опредѣлить искомый годъ, а тоже XX-е: то еще смотримъ далѣе по таблицѣ индиктіона, противъ какого года стоитъ тамъ буква Й во *второй* разъ, и находимъ, что она стоитъ противъ 1485 года, т. е. противъ 77 года индиктіона (1485—1408=77). Приложивъ 77 къ 1940 году, получаемъ наконецъ XXI столѣтіе, именно 2017 годъ, и такимъ образомъ находимъ, что въ XXI столѣтіи въ первый разъ Троицынъ день въ 22 мая, а Петровъ постъ въ 4 недѣли и 2 дня прійдутся именно *въ 2017 году*.

Въ какой годъ XXI столѣтія прійдется день Св. Пасхи въ 25 апрѣля?

([147]) О такомъ весьма важномъ значеніи индиктіона для разрѣшенія подобныхъ хронологическихъ вопросовъ вовсе однакоже ничего не говорится ни въ одной изъ прежде изданныхъ Пасхалій.

Въ настоящемъ индиктіонѣ день Св. Пасхи въ 25 апр. пришелся въ первый разъ въ 1451 году, т. е. въ 43 году индиктіона (1451—1408=43); значитъ, и въ слѣдующемъ индиктіонѣ прійдется онъ въ первый разъ тоже въ 43 годѣ индиктіона, и слѣдовательно въ *1983 году* (1940+43=1983). Но такъ какъ этотъ годъ, т. е. 1983-й, принадлежитъ еще *не къ XXI*, а къ XX столѣтію: то ищемъ опять, когда день Св. Пасхи въ 25 апр. пришелся въ настоящемъ индиктіонѣ во *второй* разъ. Находимъ его во второй разъ въ 1546 году, т. е. въ 138 году индиктіона (1546—1408=138), и посему прикладываемъ 138 лѣтъ къ 1940 году (1940+138=2078). Значитъ, въ XXI столѣтіи день Св. Пасхи въ 25 апр. будетъ *въ 2078*; а болѣе уже въ томъ столѣтіи не случится, такъ какъ послѣ 1546 года онъ пришелся въ 25 апр. спустя 94 года, въ 95 годъ, именно въ 1641 году, какъ видно изъ ключевыхъ буквъ индиктіона ([148]).

Подобнымъ же образомъ найдется, что день Св. Пасхи въ 22 число марта въ XXI столѣтіи прійдется въ 2010 году, а въ XXII—дважды, именно: въ 2105 и 2200 годахъ, т. е. въ пятомъ и послѣднемъ годахъ того столѣтія.

Прим. Изъ вышесказаннаго понятно также, что нѣтъ никакого затрудненія составить, по нашему православному времясчисленію, росписаніе дней Св. Пасхи и зависящихъ отъ нея праздниковъ и постовъ, на какое угодно время, напр. хоть на слѣдующій 15 индиктіонъ, т. е. на 532

([148]) А иногда возвращается онъ на тоже 25 число апр. не ранѣе, какъ *почти* черезъ двѣсти пятьдесятъ лѣтъ, или точнѣе—*черезъ 246 лѣтъ*, въ 247 годъ, какъ и было замѣчено выше, равно и въ 22 марта случается онъ иногда черезъ столько же лѣтъ; такъ на прим. черезъ 246 лѣтъ прійдется онъ въ 22 марта послѣ 1668 года именно въ *1915 году*, какъ видно изъ таблицы индиктіона, а въ 25 апр. прійдется черезъ 246 лѣтъ послѣ 1736 года, т. е. *въ 1983 году*.

года, начиная съ 1941 года. Для этого слѣдуетъ только написать по порядку годы, начиная съ 1941, какъ долженствующаго быть началомъ, или 1 годомъ будущаго 15 индиктіона, до 2472 года включительно, какъ послѣдняго года того индиктіона, и выставить по порядку противъ каждаго года совершенно тѣже самые термины, какіе значатся и въ настоящемъ индиктіонѣ, начиная съ 1409 до 1940 включительно:—и великая, по видимому, задача составленія будущаго индиктіона рѣшится тотчасъ же;—онъ будетъ готовъ въ нѣсколько часовъ.

Займемся теперь рѣшеніемъ другаго рода вопросовъ, тоже относящихся до пасхаліи, и прежде всего покажемъ:

5. Какъ надобно поступать при переводѣ употребляемыхъ въ нашихъ лѣтописяхъ лѣтъ отъ сотворенія міра на годы отъ Рождества Христова? а также что надобно имѣть въ виду при нахожденіи по Церковнымъ святцамъ дня недѣли для Рождества Христова въ данномъ году? и наконецъ чѣмъ замѣчательны въ отношеніи къ русской Хронологіи 1492 и 1699 годы отъ Р. Христова?

§ 94.

«Поступать тутъ очень просто», скажутъ, вѣроятно, многіе, при вышепредложенной задачѣ о переводѣ употребляемыхъ въ лѣтописяхъ лѣтъ отъ сотворенія міра на годы отъ Рождества Христова.

«Надобно только изъ показанныхъ лѣтъ отъ сотворенія «міра исключить годы, протекшіе до Рождества Христова, «т. е. 5508 лѣтъ: и остаткомъ означится искомый годъ по Рождествѣ Христовѣ».

Но на самомъ дѣлѣ выходитъ *не совсемъ такъ*. Напр. во второй Новгородской лѣтописи читаемъ: «Въ лѣто 7066

«мѣс. октября 28, *въ четвертокъ* игуменъ Спасскій «Маркелъ Хутынскаго монастыря, оставя игуменство, «жилъ въ Онтоновѣ монастырѣ 6 мѣсяцевъ». Если мы, для повѣрки такого показанія, переводя означенный 7066 годъ отъ сотворенія міра на годы отъ Р. Хр., исключаемъ изъ него 5508 лѣтъ: то найдемъ, что 28 число октября 7066 года приходится *не въ четвергъ*, какъ сказано въ лѣтописи, а въ пятокъ ([149]).

Или вотъ еще другой примѣръ: «Въ лѣто 7088», какъ читаемъ въ той же лѣтописи, «мѣсяца февр. 12 *въ понедѣльникъ*, въ монастырѣ, у Спаса на Хутынѣ, сгорѣло 7 келлій, при игуменѣ Филоѳіи». Здѣсь также, если изъ даннаго 7068 года исключить 5508 лѣтъ, день недѣли 12 февр. 7068 года выйдетъ не тотъ, какой показанъ въ лѣтописи, т. е. *среда*, а не *понедѣльникъ*.

Отчего же происходитъ такое разногласіе между показаніемъ лѣтописи и произведеннымъ здѣсь вычисленіемъ? Не опущено ли что либо нужное для повѣрки таковаго показанія?

По надлежащемъ соображеніи относящихся къ таковымъ вычисленіямъ обстоятельствъ, дѣйствительно оказывается тутъ одно опущеніе: при исключеніи 5508 лѣтъ изъ означеннаго 7068 года отъ сотворенія міра, надобно было прежде *уменьшить его единицею*, тогда какъ этого

([149]) Исключивъ 5508 изъ 7066 года, получаемъ 1558 годъ отъ Р. Хр.; далѣе, къ 1558 году, на основаніи сказаннаго въ § 31, приложивъ 20 и полученную сумму 1578 раздѣливъ на 28, т. е. на кругъ солнца, находимъ въ остаткѣ 10-й годъ сего круга, коему соотвѣтствуетъ вруцѣ лѣто Є; наконецъ, отыскивая это вруцѣлѣто въ выше предложенной (см. § 54) таблицѣ вруцѣлѣтнихъ буквъ, или въ Ц. мѣсяцесловѣ, около 28 октября, находимъ, что оно стоитъ тамъ противъ 30 октября; слѣд., 30-е октября было въ воскресенье, 29 въ субботу, и значитъ 28-е октября 7066 года, если исключить изъ него 5508 лѣтъ, прійдется въ *пятокъ*, но *не четвергъ*, какъ скаано въ лѣтописи.

здѣсь не было сдѣлано. Почему же нужно было уменьшить его единицею? на чемъ основывается такое требованіе?

Оно основывается на слѣдующемъ обстоятельствѣ: въ 1492 году отъ Рождества Христова, или въ 7000 отъ сотворенія міра, былъ въ Москвѣ соборъ, при В. Князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ III-мъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита Зосимы, на которомъ между прочимъ поставлено начинать годъ, по примѣру грековъ, съ *сентября*, а не съ марта, какъ было дотолѣ ([150]). Вслѣдствіе такого постановленія, сентябрь, со слѣдующими за нимъ мѣсяцами по февраль включительно, и отнесенъ по церковнымъ мѣсяцословамъ уже къ *слѣдующему 1493 году* отъ Рождества Христова, или 7001-му отъ сотворенія міра, какъ и дѣйствительно въ церковныхъ мѣсяцесловахъ счетъ мѣсяцевъ начинается не мартомъ, какъ бы слѣдовало по видимому, во вниманіи къ тому, что имъ начинается годъ пасхальный, а именно *сентябремъ*; да и въ самомъ Церковномъ уставѣ подъ 1 числомъ сентября выражена прямо таже мысль касательно начатія года сентябремъ, а именно сказано такъ: «послѣдованіе церковнаго псалмопѣнія и сочиненіе всего лѣта, начинающееся отъ мѣсяца сентемврія до мѣсяца августа ([151]).» Вотъ отсюда-то и открывается, что при переводѣ употребляемыхъ въ лѣтописяхъ годовъ отъ сотворенія міра на годы отъ Рожд. Христова, надобно данный годъ, начиная съ 7001 года отъ сотворенія міра, въ мѣсяцахъ съ *сентября включительно по февраль, уменьшать прежде единицею* (подобно тому какъ

([150]) См. Исторію Гос. Россійскаго, сочин. Карамзина, изд. 1842, томъ V, стр. 222, и 50 прим. ко II тому. Историческое обозрѣніе Богосл. книгъ Прав. Церкв., изд. 1836 года, стр. 45 и 46.

([151]) См. Церковный Уставъ, подъ 1 числомъ сентября.

при опредѣленіи дней недѣли для чиселъ мѣсяцевъ января и февраля надобно уменьшать единицею данный годъ, или, что тоже, брать предшествовавшій годъ (см. § 38), и тогда уже исключать изъ него 5508 лѣтъ, такъ какъ, вслѣдствіе отнесенія сентября, съ прочими за нимъ мѣсяцами включительно по февраль, къ слѣдующему сентябрскому 1493, или 7001 году отъ сотворенія міра, а не къ мартовскому 1492 году, сентябрскій годъ, очевидно, долженъ выходить отъ этого *единицею больше противъ мартовскаго*.

И дѣйствительно, если мы, имѣя въ виду это обстоятельство при переводѣ лѣтъ отъ сотворенія міра на годы отъ Р. Христова, уменьшимъ прежде единицею данный въ вышеприведенномъ примѣрѣ 7066 годъ отъ сотворенія міра (поелику онъ былъ послѣ 7001 года, и при томъ упомянутое въ немъ событіе показано въ октябрѣ, т. е. въ одномъ изъ мѣсяцевъ съ сентября включительно по февраль), и тогда уже исключимъ изъ него 5508 лѣтъ: то день недѣли для 28 окт. означеннаго года дѣйствительно получится четвергъ, т. е. совершенно согласно показанію лѣтописи. Уменьшивъ единицею данный 7066 годъ, исключаемъ изъ него 5508 лѣтъ; потомъ, къ остатку, т. е. 1557 году, приложивъ 20 лѣтъ, какъ это требуется (на основаніи сказаннаго въ § 31, при опредѣленіи искомаго года солнечнаго круга въ годахъ отъ Рождества Христова), дѣлимъ полученную сумму 1577 годъ на 28 лѣтъ, т. е. на кругъ солнца, и находимъ въ остаткѣ 9 годъ солнечнаго круга, соотвѣтствующій 1557 году отъ Рождества Христова, а 9 году солнечнаго круга, какъ извѣстно, соотвѣтствуетъ вруцѣлѣто Д. Отыскивая его въ Церковномъ мѣсяцесловѣ около даннаго 28 числа октября, находимъ его противъ 31-го октября; значитъ, 31 окт. 1557 года было въ воскресенье, 30 въ субботу, 29 въ

пятокъ, и слѣд. 28 е октября 7066 года отъ сотворенія міра приходится *дѣйствительно въ четвергъ*, т. е. въ тотъ самый день, какой показанъ въ лѣтописи.

Равнымъ образомъ и для 12 февр. 7068 года день недѣли выйдетъ въ такомъ случаѣ тоже *совершенно согласно показанію лѣтописи*, т. е. понедѣльникъ, а не среда, въ чемъ желающій можетъ убѣдиться самъ непосредственно, произведши для сего требуемыя вычисленія. Такимъ образомъ невольно убѣждаемся, что показанныя въ лѣтописи упомянутыя событія случились, по отношенію ко времясчисленію отъ Рождества Христова, не въ 1558 и 1560 годахъ того лѣтосчисленія, какъ бы слѣдовало заключить, судя по первому взгляду, а въ 1557 и 1559 годахъ.

Но съ другой стороны надобно помнить, что если какое событіе въ лѣтописи показано хотя и въ слѣдующихъ годахъ послѣ 7001 года, но въ другихъ мѣсяцахъ, а не въ мѣсяцахъ съ сентября включительно по февраль: то, при переводѣ такихъ годовъ на годы отъ Р. Христова, уже нѣтъ надобности уменьшать ихъ единицею, такъ какъ мѣсяцы съ марта включительно по августъ относятся уже не къ слѣдующему году, т. е. имѣющему начаться сентябремъ, а къ наступившему мартовскому.

Напр. въ той же Новгородской лѣтописи (стр. 158), подъ тѣмъ же 7066 годомъ, сказано между прочимъ вотъ что: «Да того же лѣта (т. е. 7066 года), мѣсяца апрѣля 15 го, въ *пятокъ* на св. недѣли, у Петра Святаго, въ Кожевникахъ, въ церкви деисусъ ([152]) весь выгорѣлъ». Поелику событіе сіе показано въ апрѣлѣ, т. е. въ одномъ изъ мѣсяцевъ съ марта по августъ, а *не съ сентября по февраль*: то, хотя оно случилось и послѣ 7001 года, уже

([152]) Что такое *деісусъ*—объяснено было выше, въ примѣчаніи 68.

нѣтъ надобности, на основаніи вышесказаннаго, уменьшать данный годъ единицею, при переводѣ на годы отъ Рождества Христова,—и значитъ, упомянутое событіе относится къ 1558 году отъ Рождества Христова, а не къ 1557-му, къ коему отнесено прежнее вышепоказанное событіе. Чтобы удостовѣриться въ томъ, посмотримъ: дѣйствительно ли 15-е апр. 1558 года соотвѣтствующаго 7066-му отъ сотворенія міра, прійдется въ пятокъ на св. недѣлѣ, какъ сказано въ лѣтописи. Для этого, помня сказанное въ § 31, прикладываемъ къ 1558 году 20 лѣтъ, и, раздѣливъ полученную сумму на 28, т. е. на кругъ солнца, находимъ въ остаткѣ 10 годъ солнечнаго круга, а 10 году солнечнаго круга соотвѣтствуетъ вруцѣлѣто Ѕ; отыскивая его въ церковномъ мѣсяцесловѣ около даннаго 15 апр., видимъ, что оно стоитъ противъ 17 апр., и значитъ, 15-е апрѣля 1558 *дѣйствительно было въ пятокъ*, какъ сказано въ лѣтописи. Остается еще удостовѣриться, дѣйствительно ли упомянутое событіе случилось именно на *св. недѣлѣ*, т. е. *на пасхальной*. 1558 году соотвѣтствуетъ 17 годъ луннаго круга, а при 17 годѣ пасхальное полнолуніе бываетъ 5 апрѣля; сіе пасхальное полнолуніе, уменьшенное единицею, т. е. число дней, протекшихъ съ 1 марта по 5 апр. включительно, прикладываемъ, на основаніи сказаннаго въ § 55, къ найденному выше для означеннаго года вруцѣлѣту Ѕ, и сумму 40 раздѣливъ на 7, находимъ въ остаткѣ 5; зная изъ этого, что 5 апр. того года было во вторникъ, и что до перваго за тѣмъ воскресенья остается 5 дней, прикладываемъ ихъ къ 5 апр. и такимъ образомъ находимъ, что Пасха была тогда *10 апр.*, и слѣд. 15 апр. 1558 года было *именно въ пятокъ на святой, пасхальной недѣлѣ*, т. е. совершенно согласно съ показаніемъ лѣтописи,—тогда какъ, если бы данный годъ уменьшить единицею, 15-е

апр. 7066 года пришлось бы уже *не въ пятокъ*, а въ четвергъ, и *не на пасхальной*, а на страстной недѣлѣ,— въ чемъ и могутъ удостовѣриться желающіе, произведши для этого нужныя вычисленія вышесказаннымъ порядкомъ.

§ 95.

Прим: *1*. Кстати еще припомнимъ здѣсь сказанное выше, въ § 38, что, справляясь въ Святцахъ о днѣ Р. Христова въ данномъ году, мы должны брать для этого ключевую букву *не даннаго года*, а непосредственно *слѣдующаго за нимъ*. Это потому, что, на основаніи вышеупомянутаго постановленія Московскаго Собора, бывшаго въ 1492 году, сентябрь со слѣдующими за нимъ мѣсяцами включительно по февраль, относится по Святцамъ не къ данному гражданнскому году, а къ тому, который *слѣдуетъ за нимъ* непосредственно,—и слѣд. подъ каждою ключевою буквою показывается день недѣли для Р. Христова не въ *данномъ* гражданскомъ, равно и не въ мартовскомъ году, а въ *предшествующемъ*; для даннаго же года показывается онъ подъ ключевою буквою *слѣдующаго* года. Такъ напр. подъ ключевою буквою 1850 года Ю сказано, что Рождество Христово «въ недѣлю,» или, что тоже, въ воскресенье; это значитъ, что Рождество Христово въ недѣлю было въ *1849 граждан. году*, или 1850 *сентябрскомъ*, какъ оно и выходитъ дѣйствительно. А чтобы знать, когда Рождество Христово было въ данномъ 1850 *гражд. году*, для этого надобно взять ключевую букву *слѣдующаго* 1851 сентябрскаго года, подъ которою и найдемъ, что Рожд. Хрис. въ 1850 году было въ понедѣльникъ, какъ въ понедѣльникъ на самомъ дѣлѣ и было оно.

§ 96.

Прим. 2. Изъ того, что въ 1492 году состоялось постановленіе начинать годъ сентябремъ, открывается еще слѣдующее замѣчательное обстоятельство: поелику въ 1492 году велѣно было начинать гражданскій годъ сентябремъ и сентябрь 1492 года, со слѣдующими за нимъ мѣсяцами по февраль, отнесенъ къ 1493 году: значитъ, гражданскій 1492 годъ, или 7000 годъ отъ сотворенія міра, имѣлъ *только 6 мѣсяцевъ*, такъ какъ онъ, начавшись мартомъ, коимъ вообще начинались дотолѣ гражданскіе годы вмѣстѣ съ пасхальными, окончился *31-мъ числомъ августа*, а съ 1 сентября того же года начался уже *1493* гражданскій годъ, или 7001 отъ сотворенія міра. Кстати замѣтимъ еще, что гражданскій 1699 годъ имѣлъ тоже *свою особенность*, а именно состоялъ изъ *16 мѣсяцевъ*, вмѣсто 12: потому что когда въ 1 сентября того года исполнился ровно годъ съ сент. 1698 года, то новый 1700 гражданскій годъ *еще не былъ праздновалъ тогда*, а стали праздновать его, по повелѣнію императора Петра I и по примѣру прочихъ европейскихъ державъ, уже *спустя 4 мѣсяца послѣ сент.*, т е. 1 янв. и слѣд. къ 1699 году прибавилось еще 4 мѣсяца. ([155]) Принятый же въ пасхаліи мартовскій или пасхальный годъ, продолжалъ и продолжа-

---

([155]) Въ указѣ Петра I-го о праздновавіи новолѣтія съ января, данномъ 20 декабря $^{7208}/_{1699}$ года, сказано такъ: «извѣстно ему, великому государю, что не только во многихъ европейскихъ христіанскихъ странахъ, но и въ «народахъ славянскихъ всѣ народы согласно лѣта свои счисляютъ отъ Рожд. «Хр., осмь дней спустя, т. е. января съ 1-го числа, а не отъ созданія міра..., «и нынѣ отъ Р. Хр. доходитъ 1699 годъ, купно и новый столѣтній вѣкъ: и «для того добраго и полезнаго дѣла указалъ в. государь впредь лѣта счислять, «въ приказахъ и крѣпостяхъ писать съ нынѣшняго *января съ 1 числа*, отъ «Р. Христова *1700 года*». Полн. Собр. Зак. Томъ III, № 1736, стр. 681.

етъ свое теченіе постоянно, безъ всякой перемѣны и запутанности въ счетѣ лѣтъ.

Въ заключеніе сказаннаго здѣсь, неизлишне еще замѣтить, что годы въ нашихъ лѣтописяхъ *до 1492 года* начались *съ марта*, а не съ сентября. Такъ напр. подъ 1112 годомъ Несторовой лѣтописи говорится: «*Исходящу* же сему лѣту (т. е. 1112-му), поставиша Ѳеоктиста епископомъ Чернигову, игумена Печерскаго, мѣсяца января въ 12-й день.» Отсюда видно, что если въ январѣ мѣсяцѣ оканчивался, или по выраженію лѣтописи, *исходилъ* 1112 годъ, значитъ, началомъ его служилъ не сентябрь, а мартъ.

Или вотъ еще другой примѣръ изъ Кіевской лѣтописи: «1173 *года февраля* 15 сѣлъ въ Кіевѣ на столѣ Володимиръ Мстиславичь, а умеръ *черезъ 3 мѣсяца* въ маѣ 1174 года.» Очевидно, что если бы новый годъ начался тогда сентябремъ, то черезъ 3 мѣсяца послѣ 15 февраля 1173 года продолжался бы *тотъ же* 1173 *годъ*, а не былъ бы показанъ другой, т. е. 1174 ([158]).

Показавъ такимъ образомъ, отчего такъ, а не иначе, надобно поступать при переводѣ употребляемыхъ въ русскихъ лѣтописяхъ лѣтъ отъ сотворенія міра на годы отъ Рожд. Христова, и что надобно имѣть въ виду при нахожденіи по Святцамъ дня недѣли для Рожд. Христова въ данномъ году, разрѣшимъ еще другой вопросъ, относящійся къ сему же предмету, а именно:

6. Какъ надобно понимать старшинство мартовскаго года, и какое и отчего между нѣкоторыми гг. хронологами произошло по сему предмету разногласіе? а также отчего, по мнѣнію г. Хавскаго, индиктіонъ начинается не пятницей, а четвергомъ?

([158]) См. о семъ статью г. академика Погодина къ г. Хавскому въ № 43-мъ Русской Газеты за 1859-й г.

§ 97.

Уже замѣчено было выше (см. § 7), что годъ у насъ въ древнія времена начинался мартомъ мѣсяцемъ, и что хотя послѣ, по примѣру грековъ, и принято было въ нашихъ церковныхъ мѣсяцесловахъ начинать годъ съ сентября, однакожъ всѣ пасхальныя вычисленія постоянно берутъ свое начало съ марта; на этомъ основаніи и самый годъ пасхальный, или мартовскій, какъ начинающійся мартомъ по справедливости почитается *старшимъ* сентябрскаго, т. е. сентябремъ начинающагося.

Но извѣстный хронологъ г. Хавскій, дѣйствительный членъ императорскаго общества исторіи и древностей россійскихъ, въ своихъ сочиненіяхъ высказываетъ *совершенно другое* понятіе о старшинствѣ мартовскаго года, совершенно иначе понимаетъ значеніе его, а именно: по его мнѣнію, *мартовскіе годы единицею болѣе противъ значущихся въ индиктіонѣ*, и по этому каждый мартовскій годъ, значущійся тамъ, показываетъ будто бы время Пасхи и зависящихъ отъ нея праздниковъ не для даннаго или настоящаго, а для *предшествовавшаго* ему года, напр. 1409-й годъ отъ Рожд. Христова, служащій началомъ текущаго 14 индиктіона, по мнѣнію г. Хавскаго, означаетъ время Пасхи и другихъ праздниковъ не для 1409, а для предшествовавшаго ему *1408 года.* Что дѣйствительно такъ, а не иначе, понимаетъ г. Хавскій старшинство мартовскаго года, приводимъ собственныя слова его: «Всѣ мартовскіе годы,» говоритъ онъ въ составленныхъ имъ сокращенныхъ хронологическихъ таблицахъ, «при временахъ празднованія Пасхи Христовой, имѣютъ счетъ *единицею болѣе сентябрскихъ и январскихъ годовъ.* По сему правилу вначалѣ нынѣ текущаго 14 индиктіона, въ четвергъ 1-го марта, въ 6917=1409-мъ, первомъ по високос

году, Пасха Христова праздновала 15 апр., послѣ сего наступилъ сентябрскій 6917=1409-й, а за нимъ январскій 6917=1409 годъ.» ([154]) Изъ этого видно, что, по мнѣнію г. Хавскаго, 1409 мартовскій годъ начался не въ 1409, а *въ 1408 году* нашего лѣтосчисленія, т. е. *годомъ раньше*: ибо Пасха Христова *въ 15-е апр.* и 1-е марта *въ четвертокъ* были, какъ извѣстно изъ нашихъ пасхальныхъ таблицъ, *не въ 1409-мъ*, а въ 1408-мъ году (въ 1409 году Пасха Христова была 7 *апрѣля*, а 1-е марта въ *пятницу*).

Въ подкрѣпленіе такой мысли о старшинствѣ мартовскаго года предъ сентябрскимъ и январскимъ, г. Хавскій говоритъ между прочимъ слѣдующее: ([155]) «М. П. Погодинъ по своей методѣ, основанной на мнѣніяхъ прежнихъ гг. Бѣляева и Ундольскаго, считаетъ такъ, что съ среды 1-го марта текущаго 1850 январскаго года пошелъ только 1850 мартовскій годъ, въ будущемъ же 1851 январскомъ году, чрезъ два мѣсяца отъ его начала, въ четвертокъ, 1 го марта наступитъ также 1851-й (а не 1852-й, какъ полагаю я) мартовскій годъ. Но должно замѣтить, что этотъ годъ называемый у г. Погодина 1851-мъ, будетъ имѣть въ послѣднемъ 366-мъ днѣ февраля 29-е число; видимое дѣло, что сей годъ мартовскій есть високосный годъ, и никакъ, на основаніи церковной и астрономической хронологіи, не можетъ быть 1851-мъ мартовскимъ годомъ, а есть 1852-й, потому что 29-е число

([154]) См. *Сокращенныя Хронологическія таблицы*, соч. П. Хавскаго,- изд. 1853 года, стран. 1. Таже мысль о старшинствѣ мартовскаго года высказывается имъ и въ другомъ сочиненіи, подъ названіемъ: *Мѣсяцословы, календари и святцы русскіе*, изд. 1856 г. (см. § 28 книги 1-й), а также въ *Хронологическихъ таблицахъ*, изд. 1849, стр. 5.

([155]) Отвѣтъ на вопросъ о разновременности Пасхи Христовой, сочин. П Хавскаго, изд. 1850-го года, стр. 15 и 16.

февраля могло накопиться только по прошествіи 1849, 1850, и 1851 годовъ, 365-ти дневныхъ, въ концѣ 1852 мартовскаго високоснаго года; который начнется чрезъ 7 мѣсяцевъ, считая со вторника 1-го августа нынѣ текущаго 1850 январскаго года.»

Дѣйствительно, 1851-й *мартовскій* годъ, какъ оканчивающійся 29 числомъ февраля 1852 гражданскаго года, очевидно, выходитъ въ такомъ случаѣ, какъ говоритъ г. Хавскій, *високоснымъ*, а не простымъ, каковъ 1851 январскій годъ, равно какъ и 3, 7, 11 и такъ далѣе *мартовскіе* годы индиктіона и солнечнаго круга по той же причинѣ выходятъ въ 336, а не въ 365 дней. А такъ какъ съ другой стороны високосный годъ бываетъ обыкновенно черезъ три года въ 4-й: то 3-й мартовскій годъ индиктіона, т. е. 1411-й, какъ високосный, и долженъ быть, по мнѣнію г. Хавскаго, 4-мъ годомъ индиктіона, т. е. 1412-мъ, а первый годъ, 1409-й, 2-мъ мартовскимъ, или 1410-мъ по таблицѣ индиктіона; предшествующій же индиктіону 1408 годъ долженъ быть, по его разчисленію, 1409-мъ, или 1-мъ мартовскимъ годомъ индиктіона.

Но изъ того, что первымъ високоснымъ мартовскимъ годомъ по таблицѣ индиктіона выходитъ не 4 мартовскій годъ, а 3-й, т. е. не 1412 мартовскій, а 1411 годъ, приходитъ къ такому заключенію, что каждый мартовскій годъ означаетъ будто бы время Пасхи для *предшествующаго* года, было бы слишкомъ странно, такъ какъ это значило бы безъ всякой дѣйствительной надобности и основательной причины, извращать порядокъ времясчисленія, по коему принято вообще подъ каждымъ годомъ пасхальныхъ таблицъ разумѣть время Пасхи для того самаго года, какой значится, а не для предшествующаго ему. Изъ вышеупомянутаго обстоятельства (т. е. изъ того, что первый високосный мартовскій годъ приходится не въ 4-й, а

въ 3 годъ индиктіона) всего ближе и естественнѣе заключить только то, что индиктіонъ начался *не съ 1 мартовскаго года по високось*, а со 2-го, какъ это дѣйствительно и признается, (156) и съ чѣмъ, по надлежащемъ соображеніи, нельзя не согласиться.

§ 98.

Между тѣмъ, вотъ что достойно замѣчанія: по самымъ пасхальнымъ таблицамъ, т. е. въ самомъ индиктіонѣ, значатся високосными не тѣ годы, коимъ бы надлежало быть такими, не 1411-й, 1415-й, 1419-й и такъ далѣе, т. е. не 3, 7, 11 и прочіе въ порядкѣ индиктіона (ибо они именно, какъ видѣли мы изъ вышесказаннаго, суть настоящіе високосные мартовскіе годы), съ тѣмъ вмѣстѣ и не 1851 годъ, а другіе непосредственно слѣдующіе за ними, т. е. 4, 8, 12 и прочіе, или 1412, 1416, 1420 и такъ далѣе. Отчего же въ пасхальныхъ таблицахъ значатся високосными не вышепоказанные *мартовскіе високосные годы* 3, 7, 11-й, и такъ далѣе, а другіе, слѣдующіе за ними, какъ то: 4, 8, 12 и прочіе? Чѣмъ можно изъяснить такое, по видимому, очень странное обстоятельство?

Такое разногласіе очень легко объясняется тѣмъ же, чѣмъ объяснена нами выше причина увеличенія сентябрскаго года единицею противъ мартовскаго, а именно: началомъ года, не только по церковнымъ мѣсяцесловамъ, но и по таблицѣ индиктіона, на основаніи вышеупомянутаго постановленія Московскаго Собора, бывшаго въ 1492 году, принято впослѣдствіи считать не мартъ, а *сентябрь*

(156) См. Временникъ императорскаго общества исторіи и древностей россійскихъ, кн. 4, изд. 1849 года, *Изслѣдованіе о значеніи вруцѣлѣта*, г. Ундольскаго.

предшествовавшаго года. По сей-то причинѣ и 1-й годъ текущаго индиктіона начатъ не мартомъ 1409 года, а сентябремъ предшествовавшаго, т. е. 1408-го года, и слѣдовательно первымъ високоснымъ годомъ индиктіона выходитъ, въ такомъ случаѣ, какъ и должно быть, не 3-й, а 4 годъ индиктіона, т. е. не 1411, а 1412 годъ, какъ начавшійся сентябремъ 1411 и окончившійся августомъ 1412 года; съ тѣмъ вмѣстѣ и прочими високосными годами считаются на этомъ основаніи не мартовскіе високосные 7-й 11-й и такъ далѣе (или 1415, 1419 и проч.), а слѣдующіе за ними *сентябрскіе*—8, 12-й и прочіе, или 1416, 1420-й и такъ далѣе, какъ начавшіеся сентябремъ предшествовавшихъ мартовскихъ годовъ, 1415 и 1419 го, и окончившіеся августомъ 1416 и 1420 годовъ. На этомъ же основаніи, какъ надобно полагать, и почитается нѣкоторыми изъ гг. хронологовъ старшимъ годомъ сентябрскій, какъ идущій по пасхальнымъ таблицамъ и церковнымъ мѣсяцесловамъ впереди мартовскаго и значущійся противъ него единицею болѣе, хотя это, какъ видно изъ вышесказаннаго, происходитъ единственно оттого, что въ 1492 году, (или въ 7000 отъ сотворенія міра), вдругъ въ сентябрѣ, спустя только 6 мѣсяцевъ послѣ марта, стали считать 1493 годъ (или 7001 отъ сотворенія міра), и такимъ образомъ поставили сентябрскій годъ впереди мартовскаго и увеличили противъ него единицею,—тогда какъ въ истинномъ, прямомъ смыслѣ старшій годъ есть, очевидно, мартовскій,—поелику мартомъ первоначально начинался у насъ и гражданскій и церковный годъ, и съ марта именно ведется начало всѣхъ вообще пасхальныхъ вычисленій.

Что касается до мнѣнія г. Хавскаго, то мы видѣли уже, отчего пришелъ онъ къ такому странному заключенію о старшинствѣ мартовскаго года, какое высказано имъ, т. е.

что предшествующій индиктіону 1408 годъ долженъ будто бы считаться 1409 годомъ, или первымъ годомъ индиктіона, а 1409 слѣдующимъ годомъ, т. е. 1410-мъ, и такъ далѣе? Онъ хочетъ, чтобы 1408 годъ, сдѣлавшись 1409-мъ, былъ такимъ образомъ въ индиктіонѣ 1-мъ годомъ по високосѣ, а 1411-й, перемѣстившись на мѣсто 1412 года, былъ 4-мъ, или первымъ високоснымъ годомъ индиктіона, такъ какъ, по мнѣнію г. Хавскаго, мартовскіе годы индиктіона должны начинаться не 2-мъ, а непремѣнно 1 годомъ по високосѣ. Но съ чего же требовать, чтобы первый мартовскій годъ индиктіона былъ непремѣнно и 1-мъ годомъ *по високосѣ*, а первый високосный годъ приходился непремѣнно въ *четвертый мартовскій* годъ, когда извѣстно, что началомъ мѣсяцевъ въ таблицѣ настоящаго 14 го индиктіона полагается *сентябрь предшествовавшаго*, т. е. 1408 года,—и слѣд. *первому сентябрскому* году индиктіона всего сообразнѣе быть и *первымъ годомъ по високосѣ*, какъ онъ дѣйствительно и есть, а *четвертому сентябрскому—первымъ високоснымъ* годомъ? Для чего настаивать, чтобы *именно первымъ*, а не 2-мъ мартовскимъ годомъ *по високосѣ* начинался счетъ годовъ въ индиктіонѣ, когда уже вообще принято впослѣдствіи начинать его именно *сентябремъ*, и первый годъ индиктіона, т. е. сентябрскій 1409 годъ, какъ служащій началомъ индиктіона и начавшійся сентябремъ 1408 года, дѣйствительно выходитъ въ такомъ случаѣ *1 годомъ по високосѣ?*

Надобно сказать по правдѣ, что г. Хавскій, защищая старшинство мартовскаго года, уже *слишкомъ увлекся* и составилъ себѣ о немъ довольно странное понятіе: ибо выводить заключеніе, какое выводитъ г. Хавскій, т. е. будто бы мартовскіе годы единицею болѣе противъ значущихся въ индиктіонѣ (напр. значущійся въ индиктіонѣ 1851 годъ есть *уже 1852 мартовскій* годъ), и слѣдовательно каждый мартовскій годъ означаетъ будто бы время Пасхи и другихъ праздниковъ не для настоящаго, а для предшествовавшаго года (напр. 1409-й мартовскій для 1408 по индиктіону, 1852 для 1851 года, и такъ далѣе), выводить, повторяю, такое заключеніе, изъ того только, что въ противномъ случаѣ первый високосный мартовскій годъ приходится не въ 4-й, а въ 3-й мартовскій годъ индиктіона, значитъ,—безъ всякой дѣйствительной надобности и безъ всякой надежды на успѣхъ, хотѣть измѣнить по своему произволу общепринятый порядокъ лѣтосчисленія и слѣд. производить только запутанность въ немъ, а не разъясненіе, только затруднять болѣе способъ времясчисленія, а не облегчать его.

Изъ высказаннаго уже, конечно, само собою становится понятно, отчего, какъ замѣтили мы выше (см. § 25), г. Хавскій полагаетъ, что индиктіонъ начинается *четвергомъ*, хотя совершенно извѣстно, что именно *пятницей*, а не четвергомъ, начинается онъ. Это оттого, что, на основаніи составленнаго г. Хавскимъ понятія о старшинствѣ мартовскаго года, первымъ годомъ каждаго индиктіона, слѣд. и 1409 годомъ настоящаго 14 индиктіона, означается, по мнѣнію его, время Пасхи и другихъ праздниковъ *не для 1409-го, а для предшествовавшаго ему 1408 года*,—а въ 1408 году 1-е марта дѣйствительно было *въ четвергъ*, какъ и вообще въ послѣднемъ году каждаго индиктіона оно бываетъ въ четвергъ же ([157]).

([157]) Замѣтимъ еще кстати, что г Хавскій неправильно также понимаетъ и значеніе вруцѣлѣта, а именно выражается такъ: «вруцѣлѣто имѣетъ десятки разныхъ опредѣленій, а вся цѣль его состоитъ только въ томъ, чтобы показать, «съ какого дня седмицы начинается годъ, за нимъ мѣсяцъ и каждая седмица.» См. Хронологическія таблицы его, изд. 1849, стр. 2). Очевидно, такое по-

§ 99.

Прим. Того же понятія о старшинствѣ мартовскаго года, какъ видно, держится и г. Семиліоровъ. Такъ въ § 40 своей Пасхаліи говоритъ онъ между прочимъ слѣдующее: «мартовскій годъ предшествуетъ сентябрскому (6 мѣсяцами) и январскому (10 мѣсяцами); «напр. 1854 гражданскаго года, начинающагося съ января, мартомъ мѣсяцемъ начинается уже 1855 годъ мартовскій, а слѣдующимъ за нимъ сентябремъ начинается 1855 сент. годъ»; на этомъ же основаніи 1853 годъ почитается у него 1854 мартовскимъ годомъ (см. § 125). Нѣтъ, мартовскій годъ не предшествуетъ сентябрскому и январскому, а *отстаетъ* отъ нихъ, напр. въ 1850 году сентябрь мѣсяцъ, по церковному времясчисленію, какъ видно изъ вышесказаннаго, относится уже къ *1851 сент.* году; потомъ, чрезъ 4 мѣсяца послѣ того наступилъ *1851 январскій, и* за тѣмъ уже *1851 мартовскій* годъ; значитъ, *сначала* наступаетъ сентябрскій годъ, *за нимъ* январскій и *тогда уже* мартовскій, а не на оборотъ. Въ Опытѣ времясчисленія, барона Вл. Штейнгеля, высказано тоже неправильное понятіе о началѣ январскаго и сентябрскаго годовъ, а именно: «начало соотвѣтствующаго гражданскому году индикта» (т. е. сентября), говорится въ означенномъ сочиненіи, «который показуется въ Ц счисленіи, соотвѣтствуетъ не прошлогоднему сентябрю, а тому, который въ теченіи гражданскаго года совершится, хотя сей послѣдній (имѣющій совершиться) далѣе отъ новаго года, нежели первый» (т. е. прошлогодній сентябрь) См. § 116. Напротивъ, значущійся въ Ц. счисленіи годъ сентябрскій соотвѣтствуетъ сентябрю *не того года, который совершится*, или послѣдуетъ за новымъ гражданскимъ годомъ, а именно тому самому, который *предшествовалъ* такому январскому году.

нятіе о значеніи вруцѣлѣта одностороннe; его главное назначеніе показывать воскресные дни, а не день недѣли для начала года.

За разсмотрѣніемъ вопроса о старшинствѣ мартовскаго года, мнѣ кажется, не лишнимъ будетъ разсмотрѣть еще другое, тоже очень станное, по видимому, и съ тѣмъ вмѣстѣ на первый взглядъ не совсѣмъ замѣтное обстоятельство, а именно:

7. Отчего происходитъ, что праздникъ Рождества Христова, какъ говорится подъ каждою изъ ключевыхъ буквъ, стоящихъ въ Зрячей Пасхаліи, бываетъ при високосныхъ годахъ сутками ранѣе, тогда какъ, по видимому, надлежало бы быть на оборотъ, т. е. не ранѣе, а позже сутками? а также отчего при високосныхъ годахъ Рождественское мясоястіе увеличивается сутками, хотя оно, какъ извѣстно, оканчивается не послѣ 29 числа февраля високоснаго года, а раньше?

§ 100.

Извѣстно, что въ Зрячей Пасхаліи, помѣщаемой вслѣдъ за таблицей индиктіона, подъ каждою ключевою буквою день недѣли для Рождества Христова, когда данный годъ *високосный*, показывается *сутками раньше противъ простаго года*, такъ напр. подъ стоящею противъ 1856 года ключевою буквою Ц говорится, что Рождество Христово въ понедѣльникъ, а если високосъ («аще високосъ»)— въ *недѣлю*, или что тоже, въ воскресенье, т. е. сутками раньше противъ простаго. Между тѣмъ мы знаемъ, что если напр. 1-е марта даннаго года было въ воскресенье, то въ слѣдующемъ году оно приходится въ *понедѣльникъ*, а буде слѣдующій годъ високосный, въ такомъ случаѣ еще

позже сутками, т. е. бываетъ во вторникъ (§ 24); поэтому и 25-е декабря должно бы, конечно, при високосныхъ годахъ подвигаться днемъ впередъ противъ простаго года, или, что тоже, приходиться *сутками позже, а не раньше*. Почему же, спрашивается, день недѣли для Рождества Христова при високосныхъ годахъ показывается въ Зрячей Пасхаліи *сутками раньше противъ простаго года*, тогда какъ, по видимому, на основаніи вышеприведеннаго соображенія, надлежало бы быть наоборотъ т. е. не раньше, а *позже* сутками,—и именно потому самому, что данный годъ *високосный*, и слѣд. Рождеству Христову въ такомъ случаѣ надлежало бы приходиться сутками позже противъ простаго года? Что можно сказать въ объясненіе такого, по видимому, совершенно несообразнаго съ порядкомъ вещей, показанія Зрячей Пасхаліи?

Здѣсь дѣло вотъ въ чемъ. Если бы дѣйствительно подъ каждою ключевою буквою Зрячей Пасхаліи показывался день недѣли для Рождества Христова въ томъ самомъ високосномъ году, который считается таковымъ по нашему гражданскому времясчисленію съ января, или по пасхальному съ марта: тогда конечно; на основаніи вышеупомянутаго соображенія, ему необходимо надлежало бы быть сутками позже противъ дня недѣли для того же праздника въ простомъ году. Но вѣдь годы по таблицѣ индиктіона, какъ уже сказано выше, начинаются не январемъ и не мартомъ, а *сентябремъ*; значитъ, соотвѣтствующій Рождеству Христову день недѣли показывается тамъ *не для даннаго високоснаго* январскаго или мартовскаго года, а для *предшествующаго* ему. Что же слѣдуетъ изъ этого? Вотъ что: когда данный годъ есть високосный, значитъ, предшествующій, для коего и показывается тамъ таковой день, есть *простой*,—а потому день недѣли для

Рождества Христова и долженъ въ такомъ случаѣ приходиться сутками раньше противъ високоснаго года: ибо въ простомъ годѣ 1-е марта, равно и всякое другое слѣдующее за нимъ число, а слѣд. и 25 декабря, подвигается впередъ противъ минувшаго года не двумя днями, а *однимъ*. Совершенно сообразно съ этимъ требованіемъ и показывается день недѣли для Рождества Христова въ нашей Зрячей Пасхаліи, подъ каждою ключевою буквою; такъ напр. въ високосномъ сентябрскомъ 1856 году, подъ ключевою буквою того года Ц, днемъ недѣли для Рождества Христова, какъ относящимся къ предшествующему, 1855-му *простому* гражданскому году, показано воскресенье (*но не понедѣльникъ*, въ который приходилось бы оно, если бы стоящій противъ Ц годъ былъ простой),—иначе сказать, 25-е число декабря подвинулось впередъ, какъ относящееся къ простому году, не двумя, а *однимъ днемъ* противъ бывшаго предъ нимъ 1854 гражданскаго года, въ коемъ оно было въ *субботу*. Буде же данный годъ *простой*:, значитъ, или предшествующій ему, или который либо изъ двухъ предъ тѣмъ бывшихъ годовъ, есть *високосный*,—а посему *при той же* ключевой буквѣ Ц, стоящей не при високосномъ, а при простомъ годѣ, напр. при *1845* сентябрскомъ годѣ, показывается въ Зрячей Пасхаліи Рождество Христово уже *не въ воскресенье*, а въ *понедѣльникъ*, т. е. подвинулось впередъ уже *двумя днями* противъ предшествующаго года, такъ какъ таковой день относится къ Рождеству Христову не въ 1845 простомъ году, а въ *предшествующемъ ему 1844 високосномъ* гражданскомъ году, и слѣд. по этому самому и долженъ подвинуться двумя днями впередъ противъ бывшаго предъ нимъ *1843 простаго* гражданскаго года, въ коемъ Рождество Христово было *тоже въ субботу*, какъ и въ 1845 году. По той же причинѣ днемъ не-

дѣли для Рождества Христова въ сентябрскомъ 1857 году ключевою буквою того года Ɪ показывается не понедѣльникъ, а *вторникъ*, поелику предшествующій сему году 1856 гражданскій годъ есть *високосный*,—равнымъ образомъ и въ 1858 и 1859 сентябрскихъ годахъ, какъ простыхъ, ключевыя буквы ихъ Б и Ф показываютъ Рождество Христово *не во вторникъ и среду*, какъ показывали бы онѣ, если бы стоящіе противъ нихъ годы были *високосные*, а въ *среду и четвергъ* тогда какъ въ 1860 сентябрскомъ году, какъ *високосномъ*, ключевая буква его Й показываетъ Рождество Христово *опять днемъ ранѣе* противъ простаго года, т. е. *не въ субботу*, а въ *пятокъ*, поелику показываетъ его *для предшествующаго простаго* 1859 гражданскаго года; иначе сказать— Рождество Христово подвинулось не двумя, а однимъ днемъ впередъ противъ бывшаго для Рождества Христова въ 1858 гражданскомъ году дня недѣли—*четверга*;—далѣе, въ 1861 сентябрскомъ году, какъ простомъ, ключевая буква его Ю опять, показываетъ Рождество Христово *однимъ днемъ позже* противъ того, какъ показывала бы, если бы стоящій противъ нея годъ былъ *високосный*, т. е. не въ субботу, а въ *воскресенье* показываетъ его, потому что такое показаніе относится не къ 1861 му, а къ 1860 гражданскому *високосному* году,—иначе сказать, подвигаетъ его впередъ двумя днями противъ бывшаго предъ нимъ 1859 гражданскаго года, въ коемъ Рождество Христово, какъ видѣли мы, приходится въ *пятокъ*. Такимъ же образомъ означенія дней недѣли для Рождества Христова происходятъ отъ Зрячей Пасхаліи въ слѣдующіе годы.

Надѣюсь, сказаннаго здѣсь будетъ достаточно, чтобы понять, отчего, по показанію Зрячей Пасхаліи, день недѣли для Рождества Христова бываетъ при *високосныхъ*

годахъ *сутками раньше противъ простаго года*. Это потому, что при високосномъ сентябрскомъ годѣ, какъ показывающемъ день недѣли для Рождества Христова въ *предшествующемъ простомъ гражданскомъ* году, день сей долженъ приходиться *одними сутками позже* противъ бывшаго предъ нимъ года, тогда какъ при простыхъ сентябрскихъ годахъ, показывающихъ таковой день для *предшествующаго гражданскаго високоснаго* года, Рождество Христово приходится позже уже *не однимъ*, *а двумя днями* въ сравненіи съ бывшимъ предъ нимъ годомъ.

§ 101.

Разсмотримъ теперь другое обстоятельство. Въ той же Зрячей Пасхаліи, подъ каждой ключевой буквой, рождественское мясоястіе показывается при *високосныхъ* годахъ *днемъ больше противъ простаго года*, а также *сутками больше*, или *позже* показываются въ такомъ случаѣ и начало Тріоди, и недѣли мясопустная и сыропустная: такъ напр. подъ стоящею противъ 1860 года ключевою буквою Й сказано, что рождественскаго мясоястія 6 недѣль и 2 дня, Тріодь начинается янв. 23, мясопустъ февр. 6 и сыропустъ 13 февр.,—а буде данный годъ *високосный*, или «аще високосъ»,—то рожд. мясоястія 6 недѣль и *3 дня*, Тріодь начинается *24* янв., а не 23-го, мясопустъ 7 *февр.*, а не 6-го и сыропустъ *14 февраля*, а не 13. Но мы знаемъ, что времена сіи приходятся *прежде 1 марта*, когда излишній день отъ високоснаго года *еще не прибавился* (онъ прибавляется, какъ извѣстно, въ концѣ февраля). Поэтому невольно раждается вопросъ: отчего же при високосныхъ годахъ рождественское мясоястіе показывается *днемъ больше про-*

тивъ простаго года, а начало Тріоди, мясопустъ и сыропустъ бываютъ *сутками позже,* когда извѣстно, что излишній день отъ високоснаго года *еще не могъ прибавиться,* и слѣд. нѣтъ, по видимому, никакой причины къ увеличенію сихъ терминовъ днемъ больше противъ простаго года?

Такое увеличеніе, при надлежащемъ вниманіи къ дѣлу, объясняется очень просто, а именно: оно происходитъ оттого, что Рождество Христово, какъ сейчасъ видѣли мы, при високосныхъ сентябрскихъ годахъ показывается *днемъ раньше противъ простаго года:* ибо если оно приходится днемъ раньше, значитъ, *днемъ же раньше началось,* а слѣд. *и увеличилось* рождественское мясоястіе противъ показаннаго для него срока; съ тѣмъ вмѣстѣ *настолько же* подвинулись впередъ: и начало Тріоди, и недѣли мясопустная и сыропустная. Такъ напр. извѣстно намъ, что въ 1856 сент. году, при ключевой буквѣ Ц, Рождество Христово показано не въ понедѣльникъ, а въ воскресенье, поелику 1856 годъ есть *високосный;* а отъ этого, очевидно, и рождественское мясоястіе началось тогда *сутками раньше* и, значитъ, до В. Поста было уже не 8 недѣль ровно, а 8 *со днемъ,* а съ тѣмъ вмѣстѣ начало Тріоди, мясопустъ и сыропустъ были уже не 4, 18-го и 25, а *5, 19 и 26 февраля.* Сіе-то самое, какъ я сказалъ уже, и есть единственная причина увеличенія днемъ, или единицею, какъ рождественскаго мясоястія, такъ и числъ мѣсяцевъ для означенныхъ недѣль.

§ 102.

Разсмотримъ еще въ заключеніе: отчего въ Зрячей Пасхаліи, при ключевой буквѣ А, какъ извѣстно, стоитъ всегда вруцѣлѣто Г, *а не А,* какъ бы слѣдовало по видимому

согласно порядку вруцѣлѣтныхъ буквъ? равнымъ образомъ, отчего при ключевой буквѣ Б стоитъ вруцѣлѣто В, при В—А, при Г—З, и такъ далѣе, а *не другія какія либо?*

При ключевой буквѣ А (она, какъ знаемъ мы, показываетъ, что день Св. Пасхи въ значущемся противъ нея годѣ есть 22 марта) стоитъ вруцѣлѣто Г потому, что день Св. Пасхи бываетъ въ 22 марта, какъ замѣчено выше, только тогда, когда самое раннее пасхальное полнолуніе, т. е. 21 марта, случится въ *субботу* (см. § 86);—а это неиначе можетъ быть, какъ *только при вруцѣлѣтѣ* Г. И дѣйствительно, уменьшивъ единицею означенное пасхальное полнолуніе и приложивъ къ нему вруцѣлѣто Г=3, мы получаемъ 23 дня, а 23 дня раздѣливъ на 7, имѣемъ въ остаткѣ 2; значитъ 21 марта приходится *тогда въ субботу,* и слѣд. день Св. Пасхи есть 22-е марта. Но будь при упомянутомъ пасхальномъ полнолуніи, *другое* вруцѣлѣто, напр. В, Г, Д, или другое какое либо, тогда оно *никакъ не пришлось бы въ субботу,* а съ тѣмъ вмѣстѣ и день Св. Пасхи въ 22 марта не пришелся бы; по сей-то причинѣ и стоитъ при ключевой буквѣ А не другое какое либо вруцѣлѣто, какъ *только* Г, такъ какъ *только при этомъ вруцѣлѣтѣ* и приходится день Св. Пасхи въ 22 марта. Далѣе, при ключевой буквѣ Б стоитъ въ Зрячей Пасхаліи вруцѣлѣто В тоже по той единственно причинѣ, что Пасха въ 23 число марта, которому соотвѣтствуетъ означенная ключевая буква Б, бываетъ *только тогда,* когда 21-е марта, какъ пасхальное полнолуніе, случится въ *пятокъ* (напр. въ 1763 году), или 22-е марта въ *субботу* (напр. въ 1858 году), а это тоже неиначе можетъ случиться, какъ *только при вруцѣлѣтѣ* В; приложивъ сіе вруцѣлѣто какъ къ тому, такъ и къ другому изъ означенныхъ пасхальныхъ полнолуній,

уменьшенныхъ единицею, мы находимъ, что первое изъ нихъ *дѣйствительно* приходится въ *пятокъ*, а другое въ *субботу* (21—1=20; 20+2=22; а 22: 7 даетъ въ остаткѣ единицу, т. е. пятокъ; за тѣмъ, 22 — 1 = 21; 21+2=23; а 23: 7 даетъ въ остаткѣ 2 единицы, или, что тоже, субботу), а при *другомъ* вруцѣлѣтѣ *никакъ не прійдутся они въ означенные дни*. Такимъ образомъ убѣждаемся, что *только при означенномъ вруцѣлѣтѣ* Ѣ день Св. Пасхи можетъ приходиться въ 23 марта, почему и стоитъ оно при соотвѣтствующей сему числу ключевой буквѣ Ѣ. Подобнымъ же образомъ найдемъ, что при ключевой буквѣ Ѣ, означающей для дня Св. Пасхи 24-е марта, стоитъ вруцѣлѣто Д потому единственно, что *только при этомъ вруцѣлѣтѣ* можетъ случиться 21-е число марта въ *четвергъ*, или 22-е марта въ *пятокъ*, и слѣд. день Св. Пасхи въ 24 число марта; равнымъ образомъ, при ключевой буквѣ Г стоитъ вруцѣлѣто З оттого, что *только при немъ* могутъ случиться: 21-е марта въ *среду* или 22 марта въ *четвергъ*, или наконецъ 24 марта въ *субботу*,—и такимъ образомъ составиться для дня Св. Пасхи соотвѣтствующее ключевой буквѣ Г 25 число марта. Послѣ этого, конечно, уже довольно понятно становится, отчего и при каждой ключевой буквѣ стоитъ въ Зрячей Пасхаліи именно такое-то, а не другое вруцѣлѣто.

Прим. Въ довольно подробное изъясненіе изложенныхъ здѣсь обстоятельствъ касательно дня недѣли для Рождества Христова и прочаго, а также касательно старшинства мартовскаго года, вошелъ я съ тою цѣлію, дабы развить понятіе о сихъ предметахъ сколь можно полнѣе и отчетливѣе, такъ, чтобы ни одного предмета, касающагося Пасхаліи, не оставить безъ сообщенія о немъ достаточныхъ по возможности свѣдѣній, какъ требуетъ того понимаемая мною задача Пасхаліи,—и тѣмъ болѣе призналъ

нужнымъ сдѣлать это, что въ прежнихъ пасхаліяхъ въ изъясненіе вышеизложенныхъ обстоятельствъ почти ничего не говорится.

За симъ, небезполезнымъ нахожу предложить нѣсколько примѣровъ, дабы видѣть:

8. Какимъ образомъ могутъ быть разрѣшаемы встрѣчаемыя иногда въ нашихъ лѣтописяхъ не совсѣмъ ясныя хронологическія показанія касательно повѣствуемыхъ въ нихъ событій, и какія ошибки встрѣчаются иногда въ таковыхъ показаніяхъ? а также какое извѣстно разногласіе касательно времени основанія Россійскаго Государства?

§ 103.

Сначала предложимъ изъ русскихъ лѣтописей нѣсколько такихъ примѣровъ, гдѣ встрѣчается нѣкоторая *неясность* въ хронологическихъ показаніяхъ, а потомъ и другихъ, гдѣ видны ошибки.

Напр. въ Волынскомъ лѣтописцѣ замѣчено между прочимъ, что Мстиславъ сѣлъ на княженіе 6797 лѣта (1289 года отъ Р. Христова), апрѣля 10, «на самый великъ день». Что надобно разумѣть здѣсь подъ словомъ—«*самый великъ день*»? точно ли, какъ можно съ вѣроятностію предполагать, разумѣется тутъ день Св. Пасхи?

Очевидно, для рѣшенія такого вопроса, надобно найдти, когда была Пасха въ 6797 году.

Дѣлимъ прежде 6797 годъ на 19, т. е. на кругъ луны и имѣемъ въ остаткѣ 14, а 14 году луннаго круга соотвѣтствуетъ основаніе 7, и слѣд. пасхальное полнолуніе 9 апрѣля (30—7=23; 23+14+3=40; 40 — 31 = 9). Потомъ, тотъ же 6797 годъ дѣлимъ на 28, т. е. на кругъ солнца, и получаемъ въ остаткѣ 21 годъ солнечнаго кру-

а, а 21 году сего круга соотвѣтствуетъ вруцѣлѣто Є (21: 4 даетъ въ частномъ 5; приложивъ 5 къ 21 и сумму 26 раздѣливъ на 7, имѣемъ въ остаткѣ 5, что, какъ извѣстно, соотвѣтствуетъ вруцѣлѣту Є). Прикладываемъ, на основаніи сказаннаго въ § 55, къ вруцѣлѣту Є уменьшенное единицею число пасхальнаго полнолунія, т. е. число дней, протекшихъ съ 1 марта по 9 апрѣля включительно, и сумму 44 дѣлимъ на 7. Въ остаткѣ получаемъ 2, и значитъ, 9-е апрѣля того года было въ субботу; а какъ отъ субботы до воскресенья одинъ день: то, очевидно, день Св. Пасхи для 6797 года приходится въ *10 апр.* Слѣдовательно, подъ словомъ — *самый великъ день* дѣйствительно надобно разумѣть день Св. Пасхи, такъ какъ она была тогда именно 10-го апрѣля, которое упомянуто въ лѣтописи. ([158])

Въ Лаврентьевской лѣтописи, на стр. 22, сказано между прочимъ: «въ лѣто 6659 преставися Ростиславъ Юрь-

([158]) Здѣсь однакоже на первый разъ представляется слѣдущее недоумѣніе. Извѣстно, что, по сказанію Матѳея Властаря (см. § 17), основанія съ 1029-го года до 1333 года были *сутками менѣе противъ нынѣшнихъ*, а именно основаніе 1-го года круга луны было тогда, какъ замѣчено выше, не 14 а 13 дней. Почему же здѣсь, въ 6797-мъ, или 1289-мъ году отъ Р. Христова, *основаніе 7 не уменьшено единицею*? а также почему для составленія пасх. полнолунія, прикладывается *3 дня, а не 2*, какъ бы слѣдовало, по видимому, во вниманіе къ тому, что март. полнолунія съ 1029 до 1333 года были ранѣе противъ полнолуній временъ Никейскаго собора не 3 мя, а *только 2-мя днями*? Причина сему та, что уменьшимъ ли единицею основаніе 7, соотвѣтствующее 1289 году, и за тѣмъ, для составленія пасхальнаго полнолунія, приложимъ къ мартовскому 2 дня, или, не уменьшая основанія приложимъ къ мартовскому полнолунію 3 дня, вмѣсто 2-хъ, результатъ будетъ, какъ понятно всякому внимательному, *одинъ и тотъ же*, т. е. пасхальное полнолуніе 1289 года, какъ по тому, такъ и по другому способу, выйдетъ 9-го апр. ($30-6=24$; $24+14+2=40$; $40-31=9$ апрѣля, или: $30-7=23$; $23+14+3=40$; $40-31=9$ апр.). и слѣд. не было *никакой существенной надобности* отступать отъ вышепредложеннаго принятаго въ сей пасхаліи способа. По той же причинѣ и такимъ же образомъ поступлено и въ слѣдующихъ примѣрахъ.

евичъ Переяславли, *свитающи великой пятницѣ». Какого же мѣсяца и числа* было это, такъ какъ ни мѣсяцъ, ни число въ лѣтописи не упомянуты?

Правда, ни то, ни другое не обозначено, но замѣчено, что это было «свитающи Великой Пятокъ», иначе сказать, рано утромъ, въ Великій Пятокъ, когда начало свѣтать. Посему, надобно только опредѣлить день Св. Пасхи въ означенномъ 6659 году: и тогда увидимъ, въ какое число какого мѣсяца приходится въ томъ году Великій Пятокъ, чѣмъ и рѣшится вышепредложенный вопросъ. Раздѣливъ 6659 на 19, имѣемъ въ остаткѣ 9 годъ луннаго круга, а ему соотвѣтствуетъ основаніе 12, и слѣд. пасхальное полнолуніе того года есть 4 апрѣля. Раздѣливъ потомъ тотъ же 6659 годъ на 28, имѣемъ въ остаткѣ 23, а 23 году солнечнаго круга соотвѣтствуетъ вруцѣлѣто З. Прикладываемъ къ вруцѣлѣту З уменьшенное единицею число пасхальнаго полнолунія и сумму 41 дѣлимъ на 7. Въ остаткѣ имѣемъ 6; значитъ, 4-е апр. того года, т. е. пасхальное полнолуніе его, было въ среду, и до перваго воскресенья послѣ пасхальнаго полнолунія остается 4 дня; прикладываемъ ихъ къ 4 апр., и такимъ образомъ находимъ, что Пасха была тогда 8 апрѣля, а Великій Пятокъ какъ бывающій обыкновенно двумя днями ранѣе Пасхи, приходится 6 апр. слѣд. *въ 6-е апрѣля* и надобно полагать упомянутое выше въ лѣтописи событіе.

Въ Четіи Минеи, подъ 2-мъ числомъ мая, сказано, что мощи св. мучениковъ Бориса и Глѣба перенесены въ новую каменную церковь, при великомъ князѣ Владимірѣ Мономахѣ, 2-го мая, въ недѣлю Мѵроносицъ. Спрашивается, въ *какомъ году* было это, такъ какъ объ этомъ не упомянуто въ лѣтописи?

Если недѣля Мѵроносицъ была 2-го мая, значитъ, Ѳомина недѣля была 25-го апрѣля, а день Пасхи

Пасхи 18-го апрѣля. Узнаемъ теперь, когда была Пасха въ первый разъ въ княженіе Владиміра Мономаха, т. е. въ 1114-мъ году ([159]). Основаніе 1114-го года есть 23; слѣд. пасхальное полнолуніе 24-го марта (30—23=7; 7+14+3=24). Это 24-е марта 1114-го года было во вторникъ, и слѣд. Пасха была тогда 29-го марта, а *не 18-го апрѣля.* Возмемъ слѣдующій годъ, т. е. 1115-й. Основаніе его есть 4; слѣд. пасхальное полнолуніе было 12 апрѣля. 12-е апрѣля 1115 года было въ понедѣльникъ, и слѣд. Пасха была тогда *18-го апрѣля.* Такъ какъ въ слѣдующіе за тѣмъ годы княженія Владиміра Мономаха, продолжавшагося до 1125-го года ([160]), день Пасхи *не случился болѣе въ 18-е апрѣля,* въ чемъ желающій можетъ удостовѣриться посредствомъ вышепредложеннаго способа: значитъ, перенесеніе мощей св. мученикъ Бориса и Глѣба было именно въ 1115-мъ году.

Прим. Не лишнимъ нахожу замѣтить здѣсь, что подобнаго рода вопросы можно также разрѣшать посредствомъ таблицы индиктіона, не прибѣгая къ обыкновеннымъ, вышепредложеннымъ для этого вычисленіямъ. Напр. разрѣшимъ таблицею индиктіона предложенный выше вопросъ касательно времени перенесенія мощей св. мучениковъ Бориса и Глѣба, т. е. въ какомъ именно году было оно?

Во первыхъ найдемъ, когда начался минувшій 13 индиктіонъ, къ которому относится XII столѣтіе. Вычтя 532 года изъ 1408-го года, которымъ окончился 13-й индиктіонъ, находимъ, что онъ начался 877-мъ годомъ. Найдемъ теперь, какимъ годамъ 13-го индиктіона соотвѣтствуетъ время княженія Владиміра Мономаха, продолжавшееся, какъ сказано прежде, съ 1113-го года до 1125. Вычтя 876 лѣтъ изъ 1113 и 1125, находимъ, что это время заключается между 237 и 249 годами 13-го индиктіона, а слѣд. такимъ же годамъ индиктіона соотвѣтствуетъ этотъ періодъ времени и въ настоящемъ 14-мъ индиктіонѣ; 237-й годъ текущаго индиктіона соотвѣтствуетъ 1645-му году (1408+237=1645), а 249-й годъ=1657-му.

Справляясь по ключевымъ буквамъ о времени празднованія Св. Пасхи въ 18-е апр. между 1645 и 1657-мъ годами, находимъ, что ключевая буква Щ, соотвѣтствующая 18 апрѣля, стоитъ противъ 1647-го года, т. е. противъ *239-го года* (1647—1408=239) *текущаго индиктіона* (при другихъ же годахъ, въ періодъ времени между 1645 и 1657, ключевой буквы Щ, означающей день Пасхи въ 18-е апрѣля, *не находится*);—слѣд., противъ того же года, т. е. противъ 239 го года индиктіона, была она и въ минувшемъ 13-мъ индиктіонѣ, и значитъ, соотвѣтствуетъ *1115-му году* (876+239=1115), какъ нашли мы это и по прежнему, вышепредложенному способу.

([159]) Владиміръ Мономахъ взошелъ на престолъ въ 1113-мъ году, послѣ 20-го апрѣля, какъ видно изъ Исторіи Государства Россійскаго, соч. Карамзина (изд. 1842-го года, томъ 2, стран. 37), а Пасха была тогда 5-го апрѣля.—и слѣд. Пасху 1113-го года праздновалъ онъ, *еще не будучи великимъ княземъ.*

([160]) См. Исторію Государства Россійскаго, изд. 1842-го года, томъ 2, страница 94.

§ 104.

Приведемъ теперь нѣсколько примѣровъ изъ русскихъ лѣтописей, въ коихъ встрѣчаются *ошибки* касательно времени совершенія повѣствуемыхъ въ нихъ событій.

Напр. во второй Новгородской лѣтописи говорится: «въ лѣто 7068, мѣсяца декабря 8, въ *четвертокъ,* въ монастырѣ въ Юрьевѣ сгорѣло 8 келлій». Показаніе это не совсѣмъ вѣрно: 8-е декабря 1068 года было *не въ четвертокъ,* а *въ пятницу.*

Что действительно такъ—произведемъ для этого нужныя вычисленія. Такъ какъ это событіе случилось послѣ 7000 года и при томъ въ одномъ изъ мѣсяцевъ съ сентября по февраль: то, на основаніи сказаннаго въ § 94, касательно необходимости уменьшать единицею сентябрскій годъ для требуемыхъ вычисленій, какъ показываемый въ лѣтописяхъ единицею больше противъ мартовскаго, уменьшаемъ прежде единицею вышепоказанный 7068 годъ и остатокъ 7067 дѣлимъ на 28, т. е. на кругъ солнца; въ остаткѣ имѣемъ 11, а 11 году солнечнаго круга соотвѣтствуетъ вруцѣлѣто S (11: 4 даетъ въ частномъ 2, а 2 приложивъ къ дѣлимому, т. е. 11-ти и сумму 13 раздѣливъ 7, имѣемъ въ остаткѣ 6, что, какъ извѣстно, означаетъ вруцѣлѣто S). Отыскивая въ Церковномъ мѣсяцесловѣ вруцѣлѣто S около даннаго 8 декабря, находимъ, что оно стоитъ противъ 10 декабря; значитъ, 10-е декабря было въ воскресенье, 9-е въ субботу, а 8-е въ пятокъ. Слѣдовательно, 8-е декабря 7068 сентябрскаго года, или 7067 мартовскаго, было именно въ *пятокъ*, а не въ четвертокъ, какъ ошибочно показано въ лѣтописи.

Въ Несторовой лѣтописи говорится, что крещеніе княгини Ольги было въ 955 году, а изъ свидѣтельства греческаго императора Константина Порфиророднаго, бывшаго воспріемникомъ отъ купели княгини Ольги, извѣстно, что 9-е сентября и 18-е октября, когда она была угощаема во дворцѣ, были: первое, т. е. 9-е сент., въ *среду*, а второе, т. е. 18-е октября, въ *воскресенье*. *Въ какомъ же году* надобно полагать крещеніе княгини Ольги?

Если, какъ, говоритъ императоръ Константинъ Порфирородный, угощеніе во дворцѣ княгини Ольги дѣйствительно происходило въ означенные дни: то, согласно этому показанію, надобно принять годомъ крещенія ея не

955, а 957: ибо это обстоятельство, т. е. 9-е сентября въ среду и 18-е октября въ воскресенье, *могло быть не иначе,* по пасхальнымъ вычисленіямъ, какъ въ 977 году. Чтобы удостовѣриться въ томъ, сдѣлаемъ разчисленіе, дѣйствительно ли 9-е сент. и 18-е окт. 957 года прійдутся именно въ означенные дни седмицы, и какіе дни выйдутъ для тѣхъ же чиселъ въ 955 году? Дѣлимъ по обыкновенію 957 годъ на 28, т. е. на кругъ солнца, приложивъ прежде къ нему, на основаніи сказаннаго въ § 31, число 20, такъ какъ означенный 957-й годъ берется отъ Рождества Христова (единицею не уменьшаемъ его, хотя упомянутыя событія были въ сентябрѣ и октябрѣ, не уменьшаемъ потому, что они случились до 1493 или до 7001 года отъ сотворенія міра). Получивъ въ остаткѣ 25 годъ солнечнаго круга, находимъ, что ему соотвѣтствуетъ вруцѣлѣто Г (25: 4 даетъ въ частномъ 6, а 6+25=31; раздѣливъ же 31 на 7, имѣемъ въ остаткѣ число 3, равное вруцѣлѣту Г). Отыскивая это вруцѣлѣто по Цер. мѣсяцеслову около 9 сентября, находимъ, что оно стоитъ противъ 6 сент., и значитъ, 6-е сентября было въ воскресенье, 7-е въ понедѣльникъ, 8-е во вторникъ, а 9-е въ *среду*; далѣе, ища его около 18 го октября, видимъ, что оно стоитъ противъ самаго 18 октября, и слѣд. 18 окт. было въ *воскресенье*. Такимъ образомъ убѣждаемся, что 9-е сент. и 18-е окт. 977 года приходятся именно въ *тѣ самые дни седмицы,* какіе показаны у императора Константина Багрянороднаго. Посмотримъ теперь, въ какіе дни прійдутся означенныя числа въ 955 году. 955 году соотвѣтствуетъ 23 годъ солнечнаго круга, а этому году вруцѣлѣто З Это вруцѣлѣто находимъ противъ 9 сент. и 14 окт.; значитъ, *9 сент.* 955 года было *въ воскресенье,* а 18-е *въ четвертокъ,* а не въ среду и воскресенье, тогда какъ, по сви-

дѣтельству Константина Багрянороднаго, угощеніе княгини Ольги было *именно въ среду и въ воскресенье.* Слѣд. сообразнѣе съ порядкомъ вещей признать годомъ крещенія княгини Ольги не 955, а 957 годъ, какъ дѣйствительно и принято это послѣ ([161]).

Въ Лаврентьевской лѣтописи, на стр. 16, сказано, что договоръ между Олегомъ и греками заключенъ въ 6420, 2 сент., въ недѣлю 15.—Что́ значитъ здѣсь *число 15*, и дѣйствительно ли 2-е сент. 6420 года было въ *недѣлю*?

Если предположить, что число 15 означаетъ 15 недѣлю отъ Пасхи, то показаніе лѣтописи несправедливо: потому что въ 6420 году отъ сотворенія міра, или 912 отъ Рождества Христова (а не 911, такъ какъ упомянутое событіе происходило до 1701 года), Пасха была *12 апрѣля* ([162]), а когда Пасха 12 апр.: то недѣля Всѣхъ Святыхъ, или 1 недѣля по Пятидесятницѣ, или что тоже, 9-я отъ Пасхи, приходится 7 іюня (12 апр.+56=68; 68—30 апрѣля и 31 мая = 7 іюня), и слѣд. 15 недѣля отъ Пасхи была въ 6420 году *не 2 сент.*, а *19 іюля* ([163]). Если же допустить, что числомъ 15 означена 15 недѣля по Пятидесятницѣ: то все же показаніе

([161]) См. Исторію Русской Церкви, преосвященнаго Филарета, изд. 1848, періодъ 1, стр. 15,—а также Русскую Исторію, г. Устрялова, изд. 1845 года. ч. 1, стр. 46.

([162]) Вруцѣлѣто 6420 года есть г, а пасхальное полнолуніе 5 апр.; по приложеніи 3 къ 35, т. е. къ уменьшенному единицею пасхальному полнолунію того года, и раздѣленіи полученной суммы на 7. получится въ остаткѣ 3, и значитъ, Пасха должна быть празднуема въ слѣдующее послѣ 5 апр. воскресенье, т. е. 12 апр.

([163]) Уменьшенную единицею 15-ю недѣлю умножаемъ на 7, прикладываемъ къ тому 1 день, т. е. воскресенье 15 недѣли, и уменьшенное единицею число Пасхи; ($14 \times 7 = 98$; $98+1+11=110$); изъ полученной суммы 110 исключаемъ 30 дней апр., 31 мая и 30 іюня, и такимъ образомъ для 15 недѣли отъ Пасхи, или для 7 отъ Пятидесятницы находимъ 19-е іюля.

лѣтописи *невѣрно*, потому что 15 недѣля по Пятидесятницѣ въ означенномъ году приходится *не 2, а 13 сентября* (находимъ это, приложивъ къ 15 недѣлѣ, уменьшенной единицей и затѣмъ умноженной на 7, сперва одинъ день, т. е. воскресенье 15 недѣли, а потомъ 6-е іюня, т. е. уменьшенное единицею число недѣли Всѣхъ Святыхъ, и изъ суммы 105 вычтя 92 дня, т. е. 30 дней іюня, 31 іюля и 31 августа). Кромѣ того, если и оставимъ въ сторонѣ вопросъ о числѣ 15, не разбирая, что́ означаетъ оно: то все таки показаніе лѣтописи оказывается невѣрнымъ: потому что вруцѣлѣто означеннаго 6420 года Г стоитъ въ Церковномъ мѣсяцесловѣ противъ 6 сент., и слѣд. показанное въ лѣтописи 2-е сент. приходится въ *среду*, а *не въ воскресенье*, или недѣлю. Остается одна возможность разрѣшить данный вопросъ касательно времени упомянутаго событія, а именнно: если допустить, что 2-е сент. сказано въ лѣтописи по ошибкѣ, вмѣсто *2 августа*, и что подъ числомъ 15 разумѣется не недѣля, а *индиктъ*, какъ и принимаетъ исторіографъ Карамзинъ ([164]): въ такомъ случаѣ разбираемое событіе дѣйствительно приходится въ *воскресенье*, и число 15 будетъ показывать *15-й*, т. е. послѣдній, годъ *индикта* (ключевая буква означеннаго года Г стоитъ прямо противъ 2 августа, а 6420 годъ, по раздѣленіи на 15, даетъ въ остаткѣ нуль, т. е. послѣдній, или 15 годъ индикта).

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ примѣровъ достадостаточно видно, что въ русскихъ лѣтописяхъ *не всегда* соблюдается надлежащая ясность и точность въ хронологическихъ показаніяхъ, и что поэтому нельзя *безусловно* довѣрять таковымъ показаніямъ.

([164]) См. Исторію Государства Россійскаго, изд. 1842 года, томъ 1, 317-е прим.

§ 105.

Примѣч. Кстати, присовокупимъ здѣсь замѣчаніе касательно *разногласія*, какое возникло-было о самомъ важномъ обстоятельствѣ въ нашей русской хронологіи, а именно *касательно времени основанія Россійскаго Государства*, т. е. прибытія на Русь Рюрика съ братьями его Синеусомъ и Труворомъ, для княженія, или для положенія у насъ начала гражданскому обществу. Событіе это преподобный Несторъ, первый лѣтописецъ нашъ, какъ извѣстно, полагаетъ въ *862 году*. Но покойный академикъ Кругъ, въ разсужденіи своемъ, читанномъ въ Академіи Наукъ, 1812 года, а напечатанномъ въ 1848 году, относитъ основаніе Россійскаго государства не къ 862, а къ *852 году*. Такое заключеніе выводитъ онъ изъ того, что событіе сіе записано у Нестора, черезъ десять лѣтъ по вступленіи на престолъ греческаго императора Михаила, а императоръ сей, по свидѣтельству византійскихъ историковъ, началъ царствовать въ 842 году, и слѣд., судя по этому, основаніе россійскаго государства, по мнѣнію г. Круга надобно отнести къ 852 году, какъ послѣдовавшее черезъ 10 лѣтъ по вступленіи на престолъ вышеупомянутаго императора.

Это мнѣніе въ послѣдствіи времени сдѣлалось—было причиною толковъ о наступленіи въ 1852 году тысящелѣтія со времени основанія Россійскаго государства: однакоже, по надлежащемъ разсмотрѣніи этого вопроса, найдено, что «основаніе Россійскаго государства», какъ сказано во всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ г. министра народнаго просвѣщенія въ 1852 году, «не имѣетъ, вопреки мнѣнію г. Круга, никакой существенной связи со временемъ царствованія императора Михаила. Ибо событіе это заимствовано не у византійскихъ историковъ, которые вовсе не упоминаютъ о первыхъ русскихъ князьяхъ, а почерпнуто изъ народнаго преданія, или домашнихъ записокъ, коими безъ сомнѣнія, руководствовался Несторъ. Годъ основанія государства поставленъ такъ не на угадъ, а по указанію какихъ либо достовѣрныхъ свидѣтельствъ. Въ этомъ ручается *правдивость* нашего лѣтописателя и вѣрность годовыхъ чиселъ при опредѣленіи другихъ событій, упоминаемыхъ имъ въ своей лѣтописи. А потому нѣтъ рѣшительно никакихъ основательныхъ причинъ сомнѣваться въ годѣ призванія великаго князя Рюрика и, по ошибкѣ въ опредѣленіи времени воцаренія императора Михаила, отодвигать десятью годами назадъ эпоху тысящелѣтія Россійскаго государства, которая, по ясному и неоспоримому свидѣтельству Нестора, наступитъ въ 1862 году.»—Вслѣдствіе этого, высочайше послѣдовавшимъ въ 21 день августа 1852 года указомъ и предписано: «держаться строго лѣтосчисленія преподобна Нестора и руководствоваться онымъ въ точности».

Наконецъ, прежде нежели перейдемъ къ разсмотрѣнію совершенно другаго рода вопросовъ, разсмотримъ еще, въ дополненіе сказаннаго, слѣдующее обстоятельство:

9. Въ какомъ именно году и въ какое число мѣсяца должны полагать мы, основываясь на пасхальныхъ вычисленіяхъ, день смерти нашего Спасителя, и что̀ въ особенности нужно замѣтить по сему случаю? а также въ какой день недѣли надобно полагать Рожденіе Христово и Благовѣщеніе? далѣе, что̀ нужно замѣтить касательно періода времени, протекшаго до Рождества Христова? и наконецъ какія извѣстны мнѣнія о времени совершенія Спасителемъ Тайной вечери?

§ 106.

Изъ Слѣдованной Псалтири извѣстно, что день Рожде-

нія Спасителя полагается *въ среду*, а день смерти *въ пятокъ 30-го марта* ([165]).

Такъ ли выйдетъ это? дѣйствительно ли рожденіе Спасителя прійдется въ среду, а смерть—въ пятокъ, 30 марта, когда станемъ опредѣлять таковые дни по обыкновенному, принятому въ лѣтосчисленіи, порядку, т. е. полагая годомъ Рожденія Спасителя *5508 годъ?*

Для этого опредѣлимъ сначала, въ какой день прійдется день Рожденія Спасителя, т. е. 25-е декабря, въ *5508 году*. Раздѣливъ 5508 годъ на 28, т. е. на кругъ солнца, имѣемъ въ остаткѣ 20 годъ солнечнаго круга, а 20 раздѣливъ на 4, приложивъ къ частному дѣлимое 20 и полученную сумму 25 раздѣливъ на 7, имѣемъ въ остаткѣ 4; значитъ, вруцѣлѣто его есть Д=4. Отыскивая его въ Церковномъ мѣсяцесловѣ около 25 декабря, находимъ, что оно стоитъ противъ 26 дек.; а когда 26-е декабря 5508 года приходится въ воскресенье, какъ видно изъ стоящей противъ 26 дек. вруцѣлѣтной буквы того года: значитъ, 25-е декабря того жъ года приходится въ *субботу*, а *не въ среду, т. е. вовсе несогласно съ показаніемъ Слѣдованной Псалтири.*

Найдемъ далѣе, въ какой день и въ какое число какого мѣсяца прійдется *день смерти нашего Спасителя*. Когда годомъ Рожденія Спасителя принимаемъ 5508 годъ: значитъ, годомъ смерти надобно принять 5541 годъ, такъ какъ событіе сіе послѣдовало на 33 году Его жизни. Дѣлимъ прежде 5541 годъ на 19 лѣтъ, т. е. на кругъ луны, и получаемъ въ остаткѣ 12 годъ лунного круга. Этого года основаніе есть 15; исключивъ его изъ 30 дней луннаго мѣсяца, къ полученному такимъ образомъ для мартовскаго новолунія 15 числу марта прикладываемъ сначала *13 дней*, но *не 14*, такъ какъ здѣсь требуется опредѣлить не самое полнолуніе, т. е. не 15 день мѣсяца нисана, а 14-й, или, что тоже, навечеріе іудейской пасхи, на канунѣ коей послѣдовали страданія и смерть Господни,—а потомъ прикладываемъ еще *4 дня*. Эти 4 дня прибавляемъ потому, что, сверхъ прикладываемыхъ къ мартовскимъ полнолуніямъ 3 дней, для соглашенія ихъ съ полнолуніями временъ Никейскаго собора, нужно въ настоящемъ случаѣ приложить къ нимъ *еще 1 день*, такъ какъ между временемъ смерти Господней и собора Никейскаго прошло почти 300 лѣтъ, и слѣд. полнолунія во времена І. Христа, на основаніи сказаннаго въ §§ 8 и 15, и должны были приходиться *еще сутками позже противъ полнолуній Никейскаго собора*; такъ напр., если мартовское полнолуніе 13 года луннаго круга во времена Никейскаго собора, какъ видѣли мы въ своемъ мѣстѣ (см. § 15), было 21 марта, вмѣсто соотвѣтствующаго нынѣ тому году 18 марта,—значитъ, за 300 лѣтъ предъ этимъ, т. е. во времена І. Христа, оно должно было приходиться уже не 21, а 22 марта. Такимъ образомъ, къ 15 числу марта, т. е. къ мартовскому новолунію 5541 года, приложивъ 13 дней и потомъ еще 4 дня, находимъ, что навечеріе іудейской пасхи и день смерти Господней приходятся *не въ 30 марта*, а въ *1-е апрѣля* (15+13+4=32; а 32—31=1 апр.), т. е. *опять несогласно съ указаніемъ Слѣдованной Псалтири* ([166]).

Остается еще опредѣлить, *какой день недѣли* прійдется для найденнаго такимъ образомъ числа мѣсяца іудейской пасхи въ 5541 году, т. е. для *1 апр. того года*. Раз-

([165]) См. Слѣдованную Псалтирь, противъ 25 дек. и 30 марта.

([166]) Тоже несогласіе выйдетъ и тогда, когда приложимъ къ мартовскому новолунію 14 дней и еще 3 дня для пасхальнаго полнолунія, какъ вообще поступали мы при опредѣленіи по сей Пасхаліи дня св. Пасхи.

дѣливъ 5541 годъ на 28, находимъ въ остаткѣ 25 годъ солнечнаго круга, а этому году соотвѣтствуетъ вруцѣлѣто Г. Отыскивая его въ Церковномъ мѣсяцесловѣ около 1 апрѣля, находимъ, что оно стоитъ противъ 29 марта,—и слѣдовательно, 1-е апр. 5541 года, т. е. день іудейской пасхи того года, приходится въ *среду*, а не *въ пятокъ*,—что, очевидно, выходитъ *опять несогласно*, такъ какъ, по сказанію Евангельскому, день смерти Спасителя, послѣдовавшей въ тотъ самый день, въ который надлежало іудеямъ вкушать вечеромъ пасхальнаго агнца, былъ *именно пятокъ*, а не другой какой либо день (Мар. XV, 42; Лук. XXIII, 54; Іоан. XIX, 31).

Такимъ образомъ, ни то, ни другое событіе не выходитъ согласно съ вышепоказаннымъ въ Слѣдованной Псалтири для таковыхъ событій временемъ, когда примемъ, что Рожденіе Спасителя послѣдовало въ 5508 году. Рожденіе Спасителя, какъ видѣли мы, приходится въ такомъ случаѣ въ *субботу*, а день смерти *въ среду 1-го апрѣля*, тогда какъ первое событіе, на основаніи указанія Слѣдованной Псалтири, полагается въ *среду*, а другое *30 марта въ пятокъ*,—каковой день указывается и въ повѣствованіи Евангельскомъ (Лук. XXIII, 54; Іоанн. XIX, 14 и 31).

Отчего же происходитъ такое разногласіе?

Единственною причиною такого, повидимому, очень страннаго обстоятельства есть вотъ что: по мнѣнію древнихъ христіанскихъ писателей, время Рождества Христова полагается не *въ 5508*, а въ *5500 году* ([167]); согласно этому, и у насъ, въ Слѣдованной Псалтири, годомъ рожденія Спасителя значится 5500 годъ ([168]).

([167]) См. начертаніе Церковно-библейской исторіи, преосвященнаго митрополита Филарета, изд. 1819 г. стр. 648.

([168]) «Родися Господь нашъ Іисусъ Христосъ,» сказано тамъ, «отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи непреложно, непостижимо и несказанно, въ 42 лѣто Августа кесаря, единовластителя тогда по вселеннѣй, въ лѣто отъ созданія міра *5500*, индикт. 10, кр. солнца 12, луны 9. *въ среду*». см. Слѣдованную Псалтирь подъ 25 числомъ декабря.

§ 107.

Отчего произошло *увеличеніе 8 годами* протекшихъ до Р. Христова 5500 лѣтъ,—объ этомъ скажемъ въ заключеніе сей статьи. А теперь посмотримъ, *дѣйствительно ли* день смерти нашего Спасителя, если принять годомъ Рожденія Его 5500 годъ, приходится въ *пятокъ 30-го марта*, какъ сказано въ Псалтири съ Возслѣдованіемъ.

Если годъ Рожденія Спасителя есть 5500 годъ: то, очевидно, годъ смерти Его приходится въ 5533 году, какъ послѣдовавшей на 33 году Его жизни; тотъ же 5533 годъ значится и въ Слѣдованной Псалтири ([169]).

Раздѣливъ 5533 годъ, на 19, т. е. на кругъ луны, имѣемъ въ остаткѣ 4 годъ луннаго круга; основаніе сего года есть 17, а мартовское новолуніе 13. Прикладываемъ къ нему, на основаніи вышесдѣланнаго замѣчанія (см. § 106), сначала 13 дней и потомъ еще 4 дня, какъ требуется это для опредѣленія соотвѣтствующаго тогдашнему времени 14 дня мѣсяца нисана, въ который вечеромъ надлежало іудеямъ вкушать пасхальнаго агнца,—и такимъ образомъ находимъ, что для навечерія іудейской пасхи и для дня смерти Господней, которая послѣдовала въ одинъ день съ таковымъ навечеріемъ, дѣйствительно приходится не другое число, а *именно 30 марта* т. е. *совершенно согласно* съ указаніемъ Слѣдованной Псалтири.

([169]) См. Псалтирь съ Возслѣдованіемъ, подъ 30 числомъ марта. «Въ сій день», т. е. въ 30 марта, сказано тамъ, «распятъ бысть Господь нашъ Іисусъ Христосъ, въ лѣто 5533-е».

Остается повѣрить, дѣйствительно ли это 30 число марта 5533 года приходится въ *пятокъ*, поелику распятіе Спасителя, какъ извѣстно, послѣдовало именно въ пятокъ, а не въ другой какой либо день. Для этого дѣлимъ 5533 годъ на 28, т. е. на кругъ солнца, и находимъ въ остаткѣ 17-й годъ солнечнаго круга; этому году соотвѣтствуетъ вруцѣлѣто З, а отыскивая его въ Церк. мѣсяцесловѣ около 30 марта, находимъ, что оно стоитъ противъ *1 апр.*; значитъ, 1-е апр. 5533 года было въ воскресенье, 31 марта въ субботу, а искомое 30-е число означеннаго года дѣйствительно приходится въ *пятокъ*. Слѣд., и по пасхальнымъ вычисленіямъ выходитъ, что день смерти Спасителя нашего, согласно указанію, сдѣланному въ Слѣдованной Псалтири, надобно со всею вѣроятностію полагать въ *30 марта 5533 года*, а день Воскресенія—въ *1 апрѣля* (170).

Посмотримъ еще, въ какой день недѣли пріидется Рожденіе Спасителя въ томъ случаѣ, когда будемъ годомъ такого событія считать 5500 годъ, т. е. *дѣйствительно ли въ среду*, какъ сказано въ Псалтыри Слѣдованной, или въ другой какой либо день.

Раздѣливъ 5500 годъ на 28, мы получаемъ въ остаткѣ

(170) Извѣстно, что въ день Воскресенія Спасителя (а день сей, какъ видѣли мы, приходится 1 апр.) старѣйшины іудейскіе, услышавъ отъ воиновъ, бывшихъ на стражѣ у гроба Спасителя, о Его возстаніи изъ гроба, подкупили ихъ солгать, что стрегомый ими былъ украденъ ночью учениками Своими (Матѳ. XXVIII, 13—15), и такимъ образомъ 1-е число апрѣля было ознаменовано со стороны враговъ Іисуса Христа самою нелѣпою и коварною *ложью и клеветою*. Не отсюда ли и произошло извѣстное обыкновеніе *обманывать другъ друга въ 1-е апрѣля*? и если отсюда образовалось оно: то кому же, спрашивается, подражаютъ держащіеся сего обыкновенія?!—Нельзя не сознаться, что въ такомъ случаѣ обычай обманывать другъ друга въ 1 апрѣля слишкомъ неумѣстенъ между христіанами и никакъ несогласенъ съ чувствомъ благоговѣйнаго уваженія къ исповѣдуемой нами Вѣрѣ.

12 годъ солнечнаго круга; а 12 году солнечнаго круга соотвѣтствуетъ вруцѣлѣто Й; отыскивая его около 25 дек. въ Церковномъ мѣсяцесловѣ, находимъ, что оно стоитъ противъ 22 дек., и значитъ 25 дек. 5500 года *дѣйствительно* приходится въ *среду*, т. е. *совершенно согласно указанію Слѣдованной Псалтири*.

Основываясь на этомъ, мы можемъ, конечно, со всею вѣроятностію полагать, что Рожденіе Спасителя было дѣйствительно въ *среду 5500 года*, а смерть послѣдовала въ *пятокъ*, *30 марта 5533 года*, какъ сказано о томъ и въ Слѣдованной Псалтири.

§ 108.

Впрочемъ, въ Слѣдованной Псалтири открывается нѣкоторая несообразность касательно одного обстоятельства, а именно—относительно показаннаго въ ней *дня недѣли для Благовѣщенія*. Благовѣщеніе по Слѣдованной Псалтири, какъ извѣстно, полагается въ *недѣлю*, въ 5499 году (171), тогда какъ 25-е марта 5499 года выходитъ *не въ недѣлю*, а въ *субботу*. Раздѣливъ 5499 годъ на 28, имѣемъ въ остаткѣ 11 годъ сол. круга, а этому году соотвѣтствуетъ вруцѣлѣто Ѕ, которое въ Ц. мѣсяцесловѣ стоитъ не противъ 25-го, а противъ 26 числа марта, и слѣд. 25-е марта 5499 года приходится въ *субботу*, а *не воскресенье*. Кромѣ сего, тутъ, въ означеніи дня Благовѣщенія 5499 года, видна еще *и другая несообразность*, а именно: если Рожденіе Спасителя послѣдовало въ 5500 году, какъ сказано въ той же Псалтири: то, конечно, въ томъ же

(7) См. Слѣдованную Псалтирь подъ 25 числомъ марта, гдѣ сказано, что «благовѣсти архангелъ Гавріилъ Пресв. Богородицѣ плотію зачатіе во чревѣ Ея сына Божія, въ *лѣто 5499-е*, въ *недѣлю*».

году надобно полагать и Благовѣщеніе; въ противномъ случаѣ, т. е. если принять для него 5499 годъ, оно, какъ время зачатія Спасителя, выходитъ не за 9 мѣсяцевъ, *а за годъ и 9 мѣсяцевъ до Р. Христова*, что́, очевидно, явная несообразность.

Если же допустить, что подъ показаннымъ въ Слѣдованной Псалтири для Р. Христ. 5500 годомъ надобно разумѣть не мартовскій, а сентябрскій годъ, въ каковомъ случаѣ 25-е марта 5499 года дѣйствительно приходится ровно за 9 мѣсяцевъ до Р. Хр., т. е. до 25 декабря сентябрскаго 5500 года: то, не говоря уже о́ томъ, что днемъ недѣли для Благовѣщенія, т. е. для 25 марта 5499 года, выйдетъ въ такомъ случаѣ, какъ сказано выше, не воскресенье, а суббота, произойдетъ еще *новое разногласіе*, а именно и для самаго Рождества Христова выйдетъ тогда *не среда*, а *понедѣльникъ*, такъ какъ день недѣли для 25 дек. 5500 года надобно будетъ опредѣлять тогда уже *по 5499 мартовскому году*, а извѣстно, что соотвѣтствующее сему году вруцѣлѣто Ѕ стоитъ въ Ц. мѣсяцесловѣ противъ 24 декабря, и слѣд. 25-е дек. сентябрскаго 5500 года, или мартовскаго 5499, приходится не въ среду, а въ понедѣльникъ,—иначе сказать,—*и для Благовѣщенія и для Рождества Христова* выходитъ въ такомъ случаѣ не тотъ день недѣли, какой показанъ въ Слѣдованной Псалтири, а другой, *вовсе несогласный съ таковымъ показаніемъ*.

Отсюда слѣдуетъ, что когда временемъ Рождества Христова полагается 25-е декабря 5500 года, то, конечно, Благовѣщенію надлежало быть 25 марта того же 5500 года, а не 5499: иначе между временемъ зачатія и рожденія составится, вмѣсто 9 мѣсяцевъ *21 мѣсяцъ*. А такъ какъ днемъ недѣли для 25 марта 5500 года выходитъ все таки не воскресенье, а другой

день, именно понедѣльникъ, оттого что вруцѣлѣто 5500 года Й стоитъ въ Цер. мѣсяцесловѣ, противъ 24 марта ([172]), то поэтому необходимо допустить, что или сдѣлана ошибка въ Слѣдованной Псалтири касательно означенія времени для Благовѣщенія, или же событіе это отнесено къ воскресенью, а не къ понедѣльнику, потому только, что оно, быть можетъ, случилось въ навечеріе 25 марта, т. е. на канунѣ сего числа, и навечеріе отнесено уже къ слѣдующему числу.

§ 109.

Разсмотримъ за симъ: отчего же произошло увеличеніе 8-ю годами 5500 лѣтъ, протекшихъ до Рождества Христова? что за надобность была производить такое увеличеніе?

Объ увеличеніи означеннаго періода 8 годами думаютъ что оно сдѣлано уже въ послѣдствіи времени, послѣ Никейскаго собора, и сдѣлано съ тѣмъ намѣреніемъ, дабы «*приспособить*, упомянутый періодъ къ пасхальнымъ вычисленіямъ» ([173]), а именно для того, дабы и въ томъ случаѣ, когда искомые дни седмицы для данныхъ чиселъ мѣсяцевъ и годовъ будемъ высчитывать не отъ Рожд. Христова, а отъ сотворенія міра, и какъ высчитывается въ Пасхаліи, они могли совершенно *согласоваться* съ тѣми

([172]) Впрочемъ, и безъ помощи пасхальныхъ вычисленій очень не трудно сообразить всякому, при надлежащемъ вниманіи къ дѣлу, что если напр. 25-е дек. какого бы то ни было года случилось въ среду, какъ случилось оно въ 5500 году: то 25-е марта того жъ года, какъ бывающее всегда за 275 дней до Рождества Христова, или, что тоже, за 39 недѣль и 2 дня, очевидно, должно быть въ понедѣльникъ. Въ воскресенье оно пришлось бы тогда когда бы отстояло отъ Рождества Христова за 39 недѣль и 3 дня.

([173] Руководство къ пасхаліи, изданное Коммисіею Д. училищъ, 1830 года. стр. 13.

днями, какіе приходятся на самомъ дѣлѣ и въ наши времена для каждаго даннаго числа.

И дѣйствительно, если бы не увеличить 8 годами вышеозначеннаго періода, т. е. 5500 лѣтъ: то при вычисленіи дней седмицы для какихъ либо данныхъ чиселъ, мы произведя это вычисленіе, согласно Пасхаліи, отъ сотворенія міра, получили бы дни седмицы, *совершенно не соотвѣтствующіе даннымъ числамъ*. Такъ напр. при опредѣленіи дня седмицы для 1 марта 1850 года приложивъ сей годъ не къ 5508, а къ 5500 году, т. е. не увеличивъ 8 годами 5500 лѣтъ, мы нашли бы день седмицы для означеннаго числа *не среду* а *воскресенье* ([174]), что, очевидно, *совершенно противно дѣйствительности*, такъ какъ уже несомнѣнно знаемъ, что 1-е марта 1850 года дѣйствительно было именно въ среду, а не въ другой какой либо день. Равнымъ образомъ, желая повѣрить какое либо хронологическое показаніе лѣтописи, мы всегда будемъ находить несогласный съ показаніемъ лѣтописи день недѣли для каждаго даннаго числа, если только будемъ прикладывать данный годъ къ 5500, а не къ 5508 году. Такъ напр., зная, что св. Петръ, митрополитъ московскій, преставился, какъ сказано въ Слѣдованной Псалтири, 21 декабря 6834 года, въ *недѣлю* (т. е. въ воскресенье) ([175]), и желая повѣрить такое показаніе по лѣтамъ отъ Р. Хр., мы найдемъ однакоже совершенно противное сему показанію Слѣдованной Псалтири, а именно—*четвергъ*, а *не воскресенье*, если только изъ 6834 года ис-

([174]) Приложивъ 1850 годъ къ 5500 году и сумму 7350 раздѣливъ на 28, имѣемъ въ остаткѣ 14 годъ солн. круга, и слѣд. вруцѣлѣто его Г, а Г стоитъ въ Церковномъ мѣсяцесловѣ именно противъ 1 марта, и значитъ 1-му марта 1850 года соотвѣтствуетъ въ такомъ случаѣ *воскресенье*, тогда какъ *на самомъ дѣлѣ оно было въ среду*.

([175]) См. Слѣдованную Псалтирь подъ 21 числомъ декабря.

ключимъ 5500, а не 5508 лѣтъ, иначе сказать—если не увеличимъ протекшихъ до Р. Христова 5500 лѣтъ 8 годами. Ибо въ такомъ случаѣ вруцѣлѣтомъ 1334 года, который получится чрезъ исключеніе 5500 лѣтъ изъ 6834 годовъ, будетъ не Е, а Ѕ, которое въ Цер. мѣсяцесловѣ стоитъ противъ 24 декабря,—и слѣдовательно, 21 декабря пріидется тогда въ четвергъ, между тѣмъ какъ оно было, по показанію Слѣдованной Псалтири, въ *воскресенье*, и какъ дѣйствительно оказывается это по вышесдѣланному нами вычисленію (см. § 40), когда вмѣсто 5500 лѣтъ будемъ считать до Р. Хр. 5508 лѣтъ ([176]).

Еще одно недоумѣніе: почему же находимые по пасхаліи дни седмицы для данныхъ чиселъ выходятъ несогласны съ дѣйствительностію, если 5500 лѣтъ не увеличимъ 8 годами?

На это ничего болѣе не остается отвѣчать, какъ только то, что лѣтосчисленіе отъ Р. Христова начато, какъ надобно полагать, не съ самой этой эры, а *спустя нѣсколько лѣтъ послѣ того*, именно 8 лѣтъ. И дѣйствительно, есть достаточное основаніе думать, что 1-й годъ христіанскаго лѣтосчисленія ведется, или начинается, не съ самой эры Рождества Христова, а чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ этого событія; такъ напр., по мнѣнію св. Іоанна Златоустаго, истинное время Рождества Христова *предваряетъ нашу эру 5-ю годами*, иначе сказать, 1-й годъ нашего лѣ-

([176]) Замѣчательно при этомъ, что въ той же самой Слѣдованной Псалтири, въ которой Рождество Христово полагается въ 5500 году, признается однакожъ нужнымъ, для опредѣленія соотвѣтствующаго года отъ Р. Хр., исключать изъ данныхъ лѣтъ отъ сотворенія міра не 5500, а *5508 лѣтъ*. Такъ напр. подъ 21 числомъ декабря, противъ 6834 года отъ сотворенія міра, въ которомъ преставился св. Петръ, митрополитъ московскій, выставленъ *на полѣ* соотвѣтствующій ему *1326 годъ отъ Р. Хр.*, и слѣд. изъ 6834 года исключено 5508 лѣтъ, а не 5500.

тосчисленія отъ Р. Хр. начался не съ самаго событія Рождества Христова, а спустя 5 лѣтъ послѣ онаго; по мнѣнію Иринея, Тертулліана и Климента Александрійскаго, оно предваряетъ нашу эру *3-мя*, а по Епифанію, Іерониму и Евсевію—*2 годами* ([177]). Считать годомъ Рожденія Спасителя 5508 годъ (для чего, очевидно, нужно было увеличить 5500 лѣтъ 8 годами, а слѣд. съ тѣмъ вмѣстѣ и принять, что наше лѣтосчисленіе отъ Р. Хр. началось чрезъ 8 лѣтъ послѣ сего событія) вошло во всеобщее употребленіе у грековъ въ VII вѣкѣ, со временъ греческаго императора Ираклія ([178]).

Извѣстно также, что счетъ индиктовъ начался 313 годомъ по Р. Хр. (см. § 79). Но если раздѣлимъ на 15, т. е. на число годовъ индикта, соотвѣтсвующій 313 году 5813 годъ отъ сотворенія міра (313+5500=5813), не приложивъ къ тому 8 лѣтъ: то получимъ для 313 года не 1-й годъ индикта, какъ бы слѣдовало, а 8-й. И это обстоятельство тоже было, вѣроятно, значительнымъ поводомъ къ тому, чтобы увеличить 5500 годъ 8 годами, такъ какъ отъ сего увеличенія для 313 года по Р. Хр. *дѣйствительно* приходится *соотвѣтствующій ему 1 годъ индикта* (5508+313: 15 даетъ въ остаткѣ единицу).

Прим. Впрочемъ, и по принятому вообще, для Рождества Христова 5508 году, наше лѣтосчисленіе отъ Р. Христова ведется, какъ видно изъ пасхаліи, не отъ самой этой эры, т. е. не отъ 25 декабря 5508 года, а *спустя послѣ оной нѣсколько времени*, именно черезъ *2 мѣсяца и 7 дней*, такъ какъ первый годъ нашего лѣтосчисленія начался мартомъ 5509 года,—а мартъ 5509 года начался черезъ 2

([177]) Церковно-библейская исторія, преосвященнаго митрополита Филарета, стр. 684.

([178]) Тамъ же стр. 648.

мѣсяца и 7 дней послѣ 25 дек. 5508 года; съ тѣмъ вмѣстѣ видно отсюда, что хотя вообще принято считать до Р. Христова 5508 лѣтъ, но на самомъ дѣлѣ по Пасхаліи выходитъ *не 5508 лѣтъ* ровно, а *5507 лѣтъ, 9 мѣсяцевъ и 24 дня.*

§ 110.

Послѣ этого, надеюсь, не неумѣстнымъ будетъ сказать еще *какія извѣстны мнѣнія касательно времени совершенія Спасителемъ Тайной Вечери*, на которой въ послѣдній разъ вкусилъ Онъ ветхозавѣтнаго пасхальнаго агнца и за тѣмъ установилъ таинство Евхаристіи. Мнѣній по сему предмету извѣстно *три*. Одни изъ нашихъ богослововъ полагаютъ, что Спаситель совершилъ Тайную Вечерю въ 13-й день мѣсяца нисана, т. е. *днемъ ранѣе іудейской Пасхи*, такъ какъ на другой день, т. е. въ 14-е нисана, Онъ имѣлъ уже вкусить смерть, и слѣд. не могъ бы тогда совершить Пасхи ([179]); говорится еще, что Спаситель сдѣлалъ это отступленіе отъ указаннаго времени для совершенія Пасхи, послѣдуя обычаю галилеянъ, которые во времена І. Христа будто бы совершали Пасху именно въ 13 день мѣсяца нисана, тогда какъ іерусалимлянами совершалась она въ 14 день,—и причиною такой разности почитается тогдашній ошибочный пасхальный кругъ, уклонявшійся отъ истиннаго астрономическаго полнолунія ([180]). По *другому* мнѣнію, совершеніе Спасителемъ Тайной Вечери полагается въ *узаконенное время для іудейской Пасхи*, т. е. въ 14-й, а не въ 13 день мѣсяца нисана; въ тоже время, въ которое совершилъ Пас-

([179]) Православно-догматическое богословіе, преосвящен. Макарія, епископа Винницкаго (нынѣ Харьковскаго), томъ IV, изд. 1852 года, стр. 171—173.

([180]) См. статью въ Хр. Чтеніи, за декабрь 1838 года, подъ заглавіемъ «Въ которомъ году родился Іисусъ Христосъ?»

ху Спаситель, т. е. съ четверга на пятницу, слѣдовало бы совершить ее и іудеямъ, но они, по случаю стеченія двухъ праздниковъ, т. е. и Пасхи, и наступавшей за тѣмъ субботы, руководствуясь преданіемъ, *отсрочили* празднованіе ея до сей субботы, т. е. до навечерія 15 нисана, дабы такимъ образомъ праздновать вмѣстѣ тотъ и другой праздникъ: и Пасху, какъ память избавленія отъ египетскаго рабства, и субботу, какъ царицу праздниковъ ([181]), отчего и замѣчено у Евангелиста: *бѣ бо великъ день тоя субботы* (Іоан. XIX, 31): ибо *великимъ* днемъ называется у іудеевъ не второй или третій, но *первый* пасхальный день, когда *совпадалъ* онъ (т. е. приходился въ одинъ день) *съ праздникомъ—субботою* ([182]). Совершенно достовѣрно только то, что Спаситель вкусилъ ветхозавѣтнаго пасхальнаго агнца *не въ одно время съ іудеями*, а *сутками раньше*; ибо въ повѣствованіи Евангелиста Іоанна Богослова о совершеніи Тайной Вечери прямо сказано, что это было *прежде праздника Пасхи* (Іоан. XIII, 1), и что іудеи, приведя въ пятокъ І. Христа на судъ къ Пилату, не вошли въ преторію единственно потому, дабы приготовиться ко вкушенію пасхальнаго агнца, или, по выраженію Евангелиста, *да не оскверят-*

([181]) Такого мнѣнія держится изъ нашихъ богослововъ преосвящ. Филаретъ, митрополитъ московскій. См. Церковно-библейскую исторію его, стр. 721. Если день Пасхи приходился у евреевъ въ 6 день седмицы, т. е. въ пятницу: то, по свидѣтельству Руперта, писателя XII вѣка, и Павла, епископа бургскаго (родомъ изъ евреевъ), іудейское преданіе требовало переносить празднованіе ея на слѣдующій день, т. е. на субботу. Это требовалось для того, дабы не сошлись сряду два такихъ праздника, во время которыхъ запрещено хоронить умершихъ: ибо въ такомъ случаѣ гніеніе непохороненныхъ своевременно труповъ могло быть весьма опасно въ іудейской странѣ, какъ весьма жаркой и чрезвычайно населенной. См. Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія, соч. свящ. В. Гречулевича, изд. 1859 г., ч. II, стр. 76.

([182]) Христ. Чт. 1830 года, часть 38, стр. 57.

ся, но да ядятъ пасху (Іоан. XVIII, 28), и слѣд. они совершали ее не съ четверга на пятницу, а *съ пятницы на субботу*, или, что тоже, въ *навечеріе субботы*. Что касается до *третьяго* мнѣнія, по которому въ одно время съ Тайною Вечерію, т. е. съ четверга на пятницу, совершена будто бы и іудеями своя Пасха ([183]), то надобно признаться, что мнѣніе это никакъ нельзя согласить съ приведенными сейчасъ словами Евангелиста, изъ коихъ ясно видно, что Спаситель вкусилъ пасхальнаго агнца не въ одно время съ іудейскою Пасхою, а *сутками раньше*. Притомъ, если допустить, что въ тотъ же вечеръ, въ который совершена Спасителемъ Тайная Вечеря, и евреи праздновали свою Пасху: то какимъ же образомъ въ ту же ночь могъ прійдти съ Іудою предателемъ *народъ многъ съ оружіемъ и дрекольми*, чтобы схватить Іисуса (Матѳ. XXVI, 47.), когда извѣстно, что іудеямъ, по ихъ закону, строго воспрещалось выходить послѣ пасхальной вечери изъ домовъ своихъ? *Вы же*, сказано, *да не изыдите тогда кійждо изъ дверей дому своего, до заутрія* (Исх. X, 22). А съ другой стороны, не тогда ли становятся для насъ совершенно понятными слова Апостоловъ: *купи, еже требуемъ на праздникъ* (Іоан. XIII, 29), когда примемъ, что Пасха іудейская совершена днемъ позже Тайной Вечери? ибо въ такомъ случаѣ слова сіи— *купи, еже требуемъ на праздникъ*,—коими апостолы думали объяснить себѣ сказанное Спасителемъ на сей Вечери Іудѣ предателю: *еже твориши, сотвори скоро,*

([183]) Такъ думаетъ просвящ. Иннокентій, архіепископъ херсонскій нынѣ уже покойный). См. сочиненіе его: «Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа» изд. 1857 года, ч. III, стр. 24—32. Тогоже мнѣнія держатся преимущественно западные богословы, находя его благопріятнымъ ученію своей Церкви объ опрѣснокахъ.

очень ясно показываютъ ту мысль, что по мнѣнію апостоловъ, Учитель ихъ симъ напоминаніемъ—*еже твориши, сотвори скоро*, вѣроятно, велѣлъ Іудѣ приготовить нужное на наступающій праздникъ іудейской Пасхи. Правда у Евангелистовъ Матѳея, Марка и Луки говорится, что ученикамъ велѣно было Спасителемъ приготовить Пасху, *когда пріиде день опрѣснокововъ* (Матѳ. XXVI, 17, Марк. XIV, 12, Лук. XXII, 7) и что вечеромъ того же дня установлено на Тайной Вечери и таинство Евхаристіи,—на каковомъ сказаніи и основывается вышеизложенное мнѣніе о совершеніи Евхаристіи *въ одно время съ іудейскою Пасхою*; но изъ словъ сихъ, *пріиде день опрѣснокововъ, въ оньже подобаше жрети Пасху*—надобно заключить только то, что наступилъ уже *назначенный по закону* день для іудейской Пасхи;—а въ тотъ ли самый день праздновали ее іудеи—это другой вопросъ, и объ этомъ ничего не говорится у вышеупомянутыхъ Евангелистовъ. День сей могъ наступить, но совершеніе Пасхи *могло быть отсрочено до другаго дня*, какъ и дѣйствительно изъ вышеприведеннаго сказанія Св. Евангелиста Іоанна Богослова видно ясно, что въ день совершенія Спасителемъ Тайной Вечери *еще не было праздновано іудейской Пасхи*; она, какъ замѣчено выше, вѣроятно, была *отсрочена*, по причинѣ стеченія двухъ праздниковъ, до слѣдующаго дня. Такимъ образомъ послѣднее изъ вышеизложенныхъ мнѣній представляетъ много несообразнаго съ Евангельскимъ сказаніемъ объ обстоятельствахъ совершенія Тайной Вечери и потому не можетъ быть принято.

§ 111.

Прим. Въ заключеніе вышесказаннаго, постараемся еще разрѣшить: *въ какое число какого мѣсяца* надобно полагать какъ первый день міроданія, такъ и четвертый, въ

который сотворены солнце и луна? Разумѣется, разрѣшить этотъ вопросъ съ совершенною точностію и достовѣрностію никакъ нельзя, такъ какъ вначалѣ, въ первобытныя времена, и самаго счисленія времени по мѣсяцамъ, какое употребляется нынѣ, еще не было. Но здѣсь и не требуется этого, а требуется только опредѣлить искомыя числа на основаніи тѣхъ вычисленій, какія употребляются *въ Пасхаліи*. И такъ, какое же число какого мѣсяца должно выйдти для 1 и 4 дня міроданія, *на основаніи употребляемыхъ нашею Церковію пасхальныхъ таблицъ*? Намъ извѣстно уже, что 1-е марта 1-го года міроданія, по нашимъ пасхальнымъ таблицамъ, полагается въ *пятницу* (см. § 25); отсюда уже очень не трудно опредѣлить искомое число мѣсяца, какъ для 1, такъ и для 4 дня міроданія, а именно: поелику 1-е марта 1 года міроданія полагается по пасхальнымъ таблицамъ въ пятницу, т. е. *въ 6 день творенія*, значитъ, 5 день творенія приходится 28 февраля (разумѣется, примѣнительно къ нынѣшнему времясчисленію), и слѣд. 4 день, въ который сотворены солнце и луна, *27 февр*, а 1 день—*24 числа*. Но почему же нельзя предположить, что 5 день творенія соотвѣтствуетъ *29 числу февр.*? Дѣйствительно, если бы индиктіонъ начался 1 годомъ по високосѣ, въ такомъ случаѣ 5 день творенія пришелся бы, по нашему времясчисленію, 29 февраля, и слѣд. 4 день—28, а первый день 25 февраля. Но дѣло въ томъ, что первый годъ индиктіона по нашимъ пасхальнымъ таблицамъ начался, какъ мы видѣли въ своемъ мѣстѣ (см. § 97), *не 1-мъ мартовскимъ годомъ по високосѣ, а 2-мъ*; и потому 4 день міроданія приходится, на этомъ основаніи, не въ другое какое либо число, какъ только въ *27 февраля*, а 1 день въ *24 февраля*. Изъ вышесказаннаго о началѣ индиктіона съ пятницы надобно съ тѣмъ вмѣстѣ заключить, что по Пасха-

лія до 2 года міросозданія прошло *всего 370 дней*, именно: 5 дней до 1 марта 1 года, т. е до пятницы и съ 1 марта *до 1 марта 2 года* 365 дней. ([184])

Какіе годы считаетъ Моисей въ своемъ Пятокнижіи (Быт. гл. V и XI), лунные ли—въ 354 дня, или солнечные—въ 365 дней, или же, наконецъ какого либо другаго рода, напр. египетскіе, въ 360 дней, — на это нельзя отвѣчать утвердительно. Должно однакоже согласиться, что годъ моѵсеевъ очень близокъ къ астрономическому; такъ напр. изъ сказанія его о потопѣ видно, что пять мѣсяцевъ года потопнаго, или 600 года Ноева (Ною, какъ извѣстно, былъ тогда 600-й годъ), равняются 150 днямъ (Быт. VII, 11 и 24; VIII, 3 и 4), и слѣд. въ каждомъ мѣсяцѣ полагается круглымъ числомъ по 30 дней, какъ и у насъ считается; упоминается также 10-й мѣсяцъ, именно въ 600 году ноевой жизни (Быт. VIII, 5): далѣе, отъ перваго числа 10 мѣсяца до перваго дня 2 года, когда земля совершенно обсохла, считается 40 дней, потомъ 7 дней и еще 7, и затѣмъ еще нѣсколько дней (Быт. VIII, 6, 10, 12 и 13). Такимъ образомъ моѵсеевъ годъ хотя и разнится отъ настоящаго астрономическаго, но разнится развѣ только нѣсколькими днями. ([185])

([184]) Въ одномъ сочиненіи о Пасхаліи, подъ названіемъ: ***Пасхальныя таблицы, руководствующія для узнанія праздничныхъ дней въ каждомъ году***, изд. 1851 года, о коихъ упоминали мы въ примѣчаніи 26-мъ, есть между прочимъ такая замѣтка касательно времени сотворенія луны: »*свѣтило «это произошло предъ первымъ числомъ марта, 29 февраля* (?!!)». Съ чего авторъ взялъ это—рѣшительно не понятно. Тутъ же еще другая подобнаго рода замѣтка, будто-бы—«*29 февраля прибавляется не въ концѣ, а въ началѣ високоснаго года*», и что «*вруцѣлѣто ц. мѣсяцеслова «начинается съ 29 февраля буквою Д*» (См. въ означенномъ сочиненіи стр. 25)!... Такого рода замѣтки по своей несообразности уже слишкомъ рѣзко бросаются въ глаза.

([185]) См. изслѣдованія библейской хронологіи. соч. студента Кіевской Д. академіи Ивана Спасскаго, изд. 1857 года, стр. 75.

Изслѣдовавъ по возможности всѣ вышепредложенные, относящіеся до Пасхаліи, вопросы, займемся теперь разсмотрѣніемъ уже совершенно *другаго рода* обстоятельствъ, но тоже имѣющихъ отношеніе къ Пасхаліи, а именно—пора уже разъяснить то обстоятельство, которое представлялось намъ прежде (см. § 16) касательно ***перемѣщенія равноденствій***, и за тѣмъ перейдти къ составленію понятія о Пасхаліи западной церкви. Но для большей ясности и полноты по сему предмету, признаю за лучшее разсмотрѣть предварительно:

10. Въ какомъ состояніи находилось лѣтосчисленіе до Юлія кесаря, и что именно сдѣлано имъ для исправленія календаря? а также отчего принятый имъ 366-ти дневный годъ названъ «високоснымъ»?

§ 112.

Сначала основателемъ Рима, Ромуломъ, какъ извѣстно, опредѣлено было считать годъ въ 10 мѣсяцевъ, въ каждомъ по 30 дней, и первый мѣсяцъ, по любви Ромула къ войнѣ, названъ былъ ***мартомъ*** въ честь бога войны «Марса», второй названъ ***апрѣль***, т. е. отворяющій (отъ aperire—отворять), потому что тогда земля начинаетъ ***какъ бы отворяться*** для принятія свѣта и влажности, необходимыхъ для ея плодородія,—третій — ***май***, т. е. мѣсяцъ «старцевъ» (отъ majores—старшіе), такъ какъ посвященъ былъ въ честь старцевъ, четвертый - ***іюнь***, т. е. мѣсяцъ «юношей» (отъ juvenis юный, молодой, сравн. степень unior моложе), какъ посвященный въ честь юношей, коимъ вначалѣ сего мѣсяца и совершалось посему особенное торжество, называвшееся ювеналіями (juvenales ludi) ([186])

([186]) По мнѣнію же другихъ писателей, мѣсяцы май и іюнь получили такое

прочіе шесть мѣсяцевъ Ромулъ оставилъ безъ особыхъ названій, повелѣвъ называть ихъ по *числительному порядку*: *Quintilis* т. е. пятый мѣсяцъ, *sextilis*— шестый *September*—седьмой, *October*—восьмой, *November*—девятый и *December*—десятый.

Послѣ Ромула, Нума Помпилій, вѣроятно, по замѣченной имъ несообразности времясчисленія съ временами года, къ 10 мѣсяцамъ прибавилъ еще два мѣсяца, тоже по 30 дней въ каждомъ, одинъ помѣстивъ предъ мартомъ, а другой за декабремъ и посвятилъ первый богу войны—Янусу, назвавъ его *iannuarius*—январь, а второй назначилъ для жертвоприношеній, — отчего и назвалъ *februarius*—февраль, что значитъ «жертвенный» (происходитъ отъ februare—очищать грѣхи). Такими названіями Нума хотѣлъ выразить ту мысль, что миръ лучше войны, и что для сохраненія мира надобно паче всего заботиться объ исполненіи обязанностей религіозныхъ. Кромѣ того, для лучшаго соглашенія съ временами года, велѣлъ онъ: въ мартѣ, маѣ, квинтиліи и октябрѣ, вмѣсто 30 дней, какъ считалось дотолѣ, считать по 31 дню,—и такимъ образомъ годъ его состоялъ изъ 364 (187) дней.

Очевидно, установленный такимъ образомъ Нумою Помпиліемъ 364-ти дневный годъ хотя лучше могъ удовлетворять требованіямъ времясчисленія, чѣмъ ромуловъ, все

названіе потому, что май посвященъ былъ *Маіѣ*, матери Меркурія, а іюнь—въ честь *Юноны*.

(187) *Лекціи* популярной астрономіи г. Зеленаго, изд. 1844 года, стр. 109. Впрочемъ, объ исправленіи календаря Нумою думаютъ *неодинаково*. По мнѣнію нѣкоторыхъ писателей, Нума установилъ лѣтосчисленіе лунными годами, принявши годъ въ 355 дней, и чрезъ каждые два года велѣлъ прибавлять къ 12 луннымъ мѣсяцамъ дополнительный мѣсяцъ въ 22 дня, подъ названіемъ *мерцедонія* (mercedonius), а въ концѣ каждаго четвертаго—въ 23 дня подъ тѣмъ же названіемъ. Опытъ о времясчисленіи, § 51. Метрологія Петрушевскаго, изд. 1831 года, стр. 238.

же однакожъ, какъ несоотвѣтствовавшій солнечному году, неизбѣжно долженъ былъ производить запутанность въ лѣтосчисленіи, тѣмъ болѣе, что римскіе жрецы, коимъ предоставлено было опредѣлять начало и конецъ года, дѣлали много злоупотребленій изъ такого права, а именно: то прибавляли къ году нѣсколько дней, то убавляли, произвольно продолжая время правленія для своихъ друзей и сокращая для враговъ, или же, по своимъ видамъ, ускоряя и замедляя сроки платежей, и такимъ образомъ довели лѣтосчисленіе до того, что гражданскій годъ ихъ удалился отъ астрономическаго почти на три мѣсяца (188).

Вслѣдствіе этого, Юлій кесарь, въ 46-мъ году отъ Р. Христова, по совѣту александрійскаго астронома Созигена, рѣшился наконецъ приступить къ исправленію времясчисленія, а именно: сначала, для соглашенія бывшаго дотолѣ разногласія во времясчисленіи съ астрономическимъ теченіемъ свѣтилъ небесныхъ, велѣлъ къ послѣднему году до преобразованія календаря прибавить 85 дней,—отчего тотъ годъ, состоявшій изъ 455 дней, и извѣстенъ подъ именованіемъ «безпорядочнаго», или смѣшаннаго (189). а затѣмъ установилъ: тропическій (190) годъ (т. е. время

(188) Лекціи популярной астрономіи, соч. г. Зеленаго, изд. 1844 года, стр, 103.

(189) Онъ продолжался съ 13 окт. 47 года по 1 янв. 45 года до Р. Христова. Метрологія Петрушевскаго, стр. 240. Лекціи популярной астрономіи, соч. Зеленаго, стр. 103.

(190) Солнечный годъ называется *тропическимъ* потому, что прежде продолжительность его опредѣляли чрезъ возвращеніе солнца къ тому же *тропику* (рака или козерога), отстоявшему отъ Экватора на $23\frac{1}{2}^{\circ}$, — а двѣ точки сіи носятъ названіе *тропиковъ* оттого, что солнце, по достиженіи ихъ (это бываетъ 10 іюня и 9 дек.), опять *возвращается* или *поворачивается* къ Экватору (*тропикъ* происходитъ отъ слова τρεπομαι—оборачиваюсь, возвращаюсь). Нынѣ продолжительность солнечнаго года, какъ замѣчено выше, опредѣляется чрезъ возвращеніе его къ точкѣ весенняго равноденствія.

между двумя послѣдовательными прохожденіями солнца чрезъ одну и ту же точку равноденствія) считать въ 365 дней и 6 часовъ, такъ какъ, по мнѣнію тогдашнихъ астрономовъ, солнце совершало свое теченіе вокругъ земли именно во столько времени, т. е. въ $365^1/_4$ дней. А поелику неудобно въ общежитіи считать гражданскій годъ въ $365^1/_4$ дней: то положено—три года считать въ 365 дней, а 4-й въ 366, т. е. по истеченіи каждыхъ трехъ годовъ, прибавлять къ 4-му году 1 день добавочный, составляющійся изъ 18 часовъ отъ 3 простыхъ годовъ и 6 часовъ 4-го года. Таковое времясчисленіе введено имъ въ 44 году до Р. Христова, и такимъ образомъ *44 годъ* до Р. Хр. есть 1 годъ юліанскаго лѣтосчисленія, а *41 годъ*—1 високосный годъ. (191)

А если бы солнечный годъ считать не въ 365 дней и 6 часовъ, а ровно въ 365, какъ считали нѣкогда египтяне, и слѣд., если бы не прибавлять черезъ каждые 3 года къ четвертому одного дня добавочнаго или, что тоже, если бы не было високосныхъ годовъ: то, по истеченіи года, истинное время весенняго равноденствія было бы 6-ю часами позже противъ гражданскаго лѣтосчисленія, т. е. противъ считаемаго тогда временемъ весен-

(191) Руководство къ математической и физической географіи, М. Талызина, изд. 1848 года, стр. 54. По мнѣнію нѣкоторыхъ, юліанское лѣтосчисленіе введено въ *46-мъ году* до Р. Хр. Но если тогда же, т. е. при самомъ введеніи юліанскаго лѣтосчисленія, какъ надобно полагать, принято было считать високосный годъ черезъ три года въ 4-й: то нельзя допустить, чтобы оно введено было въ 46 году до Р. Христова: ибо въ такомъ случаѣ високосные годы приходились бы *не въ тѣ годы, въ какіе они обыкновенно приходятся*; такъ напр., по приложеніи къ 1862 году 46 лѣтъ до Р. Хр., и по раздѣленіи суммы на 4, вышло бы, что 1862 есть високосный (1862+46—1908, а 1908:4 даетъ въ остаткѣ високосный годъ), тогда какъ извѣстно, что 1862 годъ есть *не високосный*, а *простой*, второй годъ по високосѣ, т. е. послѣ 1860 високоснаго года.

няго равноденствія 21 числа марта; по истеченіи 4 лѣтъ, оно, т. е. истинное время весенняго равноденствія, приходилось бы уже цѣлыми сутками позже, т. е. не 21,—а 22 марта,—черезъ другое четырехъ-лѣтіе—еще сутками позже, т. е. уже 23 марта, а черезъ 100 лѣтъ оно отошло бы уже на 25 дней, т. е. было бы уже не въ мартѣ, а въ половинѣ апрѣля, чрезъ 200 около 10-го мая, черезъ 300 вначалѣ іюня, и такъ далѣе, и это продолжалось бы до тѣхъ поръ, пока не прошло бы 1460 лѣтъ съ годомъ, такъ какъ 1460 лѣтъ по $365^1/_4$ дней равняются 1461 году по 365 дней; по истеченіи этого періода, весеннее равноденствіе опять пришлось бы по прежнему въ мартѣ; отчего періодъ сей, т. е. 1461, и извѣстенъ былъ у древнихъ египтянъ подъ именемъ *великаго египетскаго* года, кои, какъ надобно заключать изъ этого, знали настоящую величину тропическаго года, хотя считали его ровно въ 365 дней, а не въ 365 дней и 6 часовъ (192).

§ 113.

Установивъ считать тропическій годъ въ 365 дней и 6

(192) Лекціи популярной астрономіи, соч. г. Зеленаго, изд. 1844 года, стр. 105. Такой періодъ въ 1461 годъ назывался у египтянъ еще *каникулярнымъ*, а также *сотическимъ*, оттого что онъ начинался въ то время, когда находящаяся въ созвѣздіи *пса* (canis) звѣзда Сиріусъ, называвшаяся у египтянъ Сотисомъ (σῶθις), восходила въ первый день ихъ года вмѣстѣ съ солнцемъ. Отсюда же произошло слово *каникулы* (caniculi), что значитъ собственно «песьи (или собачьи) дни». Такъ назывался періодъ времени съ 23-го іюля по 23 августа, когда солнце всходило *съ созвѣздіемъ Пса*. А созвѣздію этому такое названіе дано, (т. е. собачьей звѣзды) оттого, что египтяне, карауливщіе разлитіе Нила, замѣтили, что вода въ рѣкѣ Нилѣ начинала прибывать именно съ того времени, когда означенное созвѣздіе (въ особенности звѣзда его—Сиріусъ) являлось предъ самымъ восходомъ солнца и тѣмъ, подобно *сторожевой собакѣ*, предупреждало, или давало знать о предстоящемъ разлитіи Нила. Метрологія Петрушевскаго, стр. 231.

часовъ, Юлій кесарь произвелъ также перемѣну и *въ числѣ дней мѣсяцевъ*, а именно: положилъ считать по 31 дню черезъ мѣсяцъ, начиная съ перваго, т. е. въ январѣ, мартѣ, маѣ, квинтилисѣ, сентябрѣ и ноябрѣ велѣлъ считать по 31 дню, а въ прочихъ по 30-ти, исключая февраль, въ которомъ при високосномъ годѣ велѣно было считать 30 дней, а въ простомъ 29. За тѣмъ, по опредѣленію римскаго сената, квинтилисъ, т. е. 5 мѣсяцъ отъ марта, названъ былъ *іюлемъ*, въ честь исправителя календаря—Юлія кесаря, родившагося въ семъ мѣсяцѣ;—потомъ, во времена Октавія августа, секстилисъ, т. е. шестой мѣсяцъ (въ коемъ онъ былъ сдѣланъ консуломъ и одержалъ въ томъ году три знаменитыя побѣды), посвященъ былъ имени этого императора, т. е. названъ *августомъ*; а дабы онъ ни въ чемъ не уступалъ юліеву, положено было считать его не въ 30 дней, какъ дотолѣ считался онъ, а тоже въ 31 день, какъ и юліевъ,—отчего *и убавился отъ февраля одинъ день*, и такимъ образомъ вмѣсто *30 дней февраль* сталъ имѣть 29 дней при високосномъ годѣ, а при простомъ 28, какъ и донынѣ считается. Числительныя имена остальныхъ мѣсяцевъ обратились въ *собственныя*,—а дабы не считать въ 3 мѣсяцахъ сряду по 31 дню, т. е. въ іюлѣ, августѣ и сентябрѣ, положено: въ сентябрѣ и ноябрѣ считать по 30, а въ октябрѣ и декабрѣ по 31 дню ([193]).

При этомъ достойно замѣчанія, что у египтянъ количество дней въ каждомъ мѣсяцѣ было *совершенно одинаковое*, а именно: такъ какъ самый древній египетскій годъ состоялъ изъ 360 дней: то египтяне въ каждомъ изъ 12 мѣсяцевъ считали по 30 дней Такое дѣленіе дѣйствительно весьма просто

([193]) Лекціи популярной астрономіи, соч. Зеленаго, изд. 1844 года, стр. 109. Опытъ о времясчисленіи, Штейнгеля, изд. 1819 года, стр. 68.

и удобно: ибо даетъ возможность очень легко находить число каждаго мѣсяца въ ряду всѣхъ дней, считая отъ перваго дня перваго мѣсяца. По этому счисленію напр. 1-е мая было бы 121 днемъ отъ 1 января $(30\times4=120;\ 120+1=121)$, 15-е августа—225 днемъ $(30\times7=210;\ 210+15=225)$, 8-е ноября—308 $(30\times10=300;\ 300+8=308)$, и такъ далѣе. Въ послѣдствіи времени введено было къ симъ 12 мѣсяцамъ прибавлять 5 добавочныхъ дней, и тогда годъ сталъ имѣть у египтянъ уже не 360, а 365 дней ([194]).

§ 114.

Объяснимъ теперь, отчего годъ, состоящій изъ 366 дней, какъ извѣстно, носитъ названіе «*високоснаго*», или точнѣе—«високоса»? Слово сіе произошло отъ латинскаго ***bissextus***, коимъ назывался у римлянъ 366-ти дневный годъ; это слово — bissextus византійцы передѣлали на *βίσεκτος*, а у насъ византійское *βίσεκτος* переиначено уже на «*високосъ*». Но почему же у римлянъ такой годъ назывался именно bissextus? Назывался онъ такимъ образомъ потому, что добавочный день къ нему (intercalaris—вставной) помѣщался прежде ***не въ концѣ февраля***, какъ

([194]) Обыкновеніе *дѣлить геометрическій кругъ на 360 частей* изъясняютъ именно изъ обыкновенія древнихъ египтянъ считать годъ въ 360 дней; считая 360 дней въ году, этомъ естественномъ круговращеніи земли около солнца, они, вѣроятно, на этомъ основаніи, и въ геометрическомъ кругу считали столько же частей, сколько дней въ году. По присоединеніи Египта къ римской имперіи, египтяне приняли юліянское лѣтосчисленіе, сдѣлавъ въ немъ только слѣдующія измѣненія: 1) началомъ года положили 29 августа, 2) въ високосномъ году прибавляли добавочный день въ концѣ года и 3) названія мѣсяцевъ удержали свои прежнія, а также и число дней въ каждомъ мѣсяцѣ и число 5-ти дней добавочныхъ осталось прежнее. Метрологія Петрушевскаго, стр. 232.

дѣлается нынѣ, а между 23 и 24 числами февраля, такъ что февраль високоснаго года имѣлъ въ такомъ случаѣ 24-е число *дважды*,—и поелику у римлянъ 24-е февраля называлось *шестымъ днемъ до календъ марта*, то есть до 1 марта (Sexto ante calendas Martii) ([195]), то другое 24 число февраля называлось *дважды* шестымъ днемъ до Календъ марта (по-латинѣ bis sexto ante calendas Martii), изъ чего и составилось *bissextus*, т. е. «дважды шестой день.» ([196]) Къ *февралю*, а не къ другому мѣсяцу, относимъ былъ добавочный день потому, что онъ считался прежде у римлянъ *послѣднимъ* мѣсяцемъ въ году; февраль былъ помѣщенъ вслѣдъ за январемъ уже въ послѣдствіи времени, при децемвирахъ, около 450 года до Рожд. Хр., а до того времени считался онъ послѣднимъ въ году, т. е. слѣдовалъ непосредственно за декабремъ ([197]). А что онъ помѣщался *именно между 23 и 24 февраля*—такъ это, вѣроятно, потому, что и прежде прибавлявшійся, по распоряженію Нумы Помпилія, чрезъ каждые два года добавочный мѣсяцъ—*мерцедоній* помѣщаемъ былъ *тоже не въ концѣ года*, а между 23 и 24 числами февраля, иначе сказать: послѣ 23 февраля считали 1-е, 2-е, 3-е и такъ далѣе числа мерцедонія, а послѣ мерцедонія опять 24-е февраля. Называлось же такое число *6-мъ днемъ до календъ марта*, а не 24-мъ февраля, оттого, что у римлянъ, послѣднія числа мѣсяцевъ считались не съ 1 числа текущаго мѣсяца, какъ у насъ, а *отъ календъ слѣдующаго* мѣсяца; такъ напр. 29 е число февраля считалось первымъ днемъ отъ календъ марта, или кануномъ сихъ календъ, 28 число—вторымъ днемъ отъ календъ марта, 27-е третьимъ днемъ, и такъ далѣе.

([195]) *Календами* называлось у римлянъ первое число каждаго мѣсяца.

([196]) Энциклопедическій Лексиконъ, изд. 1837 года, томъ X, стр. 430. Метрологія Петрушевскаго, стр. 238. У католиковъ и досѣлѣ добавочный день прибавляется не въ концѣ февраля, а по прежнему соотвѣтствуетъ 24-му февралю. Опытъ о времясчисленіи, стран. 85.

([197]) Метрологія Петрушевскаго, стр. 238 и 239.

§ 115.

Для лучшаго понятія о порядкѣ счисленія дней у римлянъ, скажемъ здѣсь, какъ производилось ими таковое счисленіе.

У римлянъ не было обыкновенія считать время недѣлями. Мѣсяцы ихъ дѣлились на три весьма не равныя части: 1) на дни *предъ нонами* (ante nonas), 2) на дни *предъ идусами* (ante idas) и 3) на дни *предъ календами* (ante calendas). *Календами*, какъ замѣчено выше, называлось первое число каждаго мѣсяца ([198]); *ноны* были не что иное, какъ девятый день предъ идусами ([199]), а *идусами*—въ однихъ мѣсяцахъ, именно въ тѣхъ, кои имѣли по 31 дню, назывался 15 день мѣсяца, а въ прочихъ осми—13 день ([200]), и значитъ, *ноны* въ тридцати-дневныхъ мѣсяцахъ приходились на 5 число, а въ тридцати-однодневныхъ—на 7-е. Счетъ дней, содержавшихся между сими тремя дѣленіями, производился *обратно*—отъ втораго къ первому, отъ третьяго ко второму дѣленію и отъ

([198]) Названіе перваго числа *календами* происходитъ отъ calo-созываю, такъ какъ у римлянъ въ первое число каждаго мѣсяца жрецы ихъ *созывали* народъ для объявленія, сколько въ наступившемъ году дней праздничныхъ (nefasti dies) и присутственныхъ (fasti dies). Употребляемое у насъ слово *календарь* значитъ собственно не иное что, какъ «счетъ мѣсяцевъ»: извѣстно, что римляне, вмѣсто два или три мѣсяца, говорили - «двѣ или три календы», - и поэтому самый счетъ календъ называли *календаремъ*. Опытъ о времясчисленіи, § 53.

([199]) Слово *ноны* происходитъ отъ nonus - девятый.

([200]) *Идусы* получили такое названіе, вѣроятно, отъ приносимыхъ въ сіи дни жертвъ въ честь Юпитера, называвшихся «Idulia».

календъ слѣдующаго мѣсяца къ идусамъ предшествовавшаго ему; такимъ образомъ, въ 4 мѣсяцахъ, имѣвшихъ по 31 дню, 2-е число считалось *шестымъ* днемъ *предъ нонами,* 3-е—пятымъ, 4-е—четвертымъ, 5-е—третьимъ, и такъ далѣе; а въ остальныхъ 8 мѣсяцахъ—2-е число называлось *четвертымъ предъ нонами,* 3-е третьимъ, 4-е вторымъ, или кануномъ нонъ (pridie nonas), а 5-е—нонами. *Послѣ ноновъ* во всѣхъ мѣсяцахъ слѣдовали числа: 8-е, 7-е, 6-е, и такъ далѣе, *предъ идусами*, а *послѣ идусовъ*—въ 4-хъ вышеупомянутыхъ мѣсяцахъ слѣдовали: 17, 16-е, 15-е и прочія числа *предъ календами,* въ остальныхъ же восьми—18-е, 17-е, 16-е, и такъ далѣе. Число, предшествующее непосредственно идусамъ, называлось *кануномъ идусовъ* (pridie idas), предшествующее календамъ—*кануномъ календъ*, а число предъ нонами—*кануномъ ноновъ.* ([201])

Упомянемъ здѣсь кстати *и о времясчисленіи грековъ.* Они дѣлили свои мѣсяцы на 6 *полныхъ* мѣсяцевъ, въ 30 дней, и на 6 *неполныхъ*, въ 29 дней,—и такимъ образомъ годъ ихъ, какъ лунный, состоялъ изъ 354 дней; недостававшіе же до солнечнаго года 11 дней прибавлены уже впослѣдствіи, а именно со введеніемъ въ 432 году до Р. Хр. метонова 19 лѣтняго періода. А самые мѣсяцы дѣлились у нихъ на три части, называвшіяся *декадами*, по 10 дней въ каждой, какъ показываетъ и самое слово *декада*, что значитъ десятокъ (отъ δεκα—десять). Первая декада носила названіе *начальной* (αρχομένυ μηνος, т. е. начинающагося мѣсяца), вторая—*средней* (μεσυρτος), а третья *исходящей* (Πανομενυ), въ коей содержались остальные дни мѣсяца. Замѣтимъ при этомъ, что въ *первыхъ двухъ декадахъ* дни считались у нихъ прямо *съ перваго дня*

([201]) Опытъ о времясчисленіи, §§ 54—56.

декады; такъ напр. 2-е число мѣсяца называлось вторымъ днемъ *начальной* декады, 3-е третьимъ;—11-е число—первымъ днемъ *средней* декады, 12-е—вторымъ, и такъ далѣе; а въ *исходящей* декадѣ счетъ дней происходилъ уже не прямымъ, а *обратнымъ* порядкомъ, какъ вообще производился онъ у римлянъ, такъ напр. въ *тридцатидневномъ* мѣсяцѣ 21 число называлось у грековъ *десятымъ* днемъ *исходящей* декады, а не первымъ,—22 число—*девятымъ* днемъ исходящей декады, 23-е *восьмымъ*, и такъ далѣе; а въ мѣсяцѣ *двадцати девяти дневномъ*, 21-е число называлось *девятымъ* днемъ *исходящей* декады, 22 *восьмымъ*, и такъ далѣе. Первое число называли они *новомѣсячіемъ* (νυμηνια), а послѣднее—*старою и новою луною* (ἐνι και νεα), или тріакомъ (τριακας) ([202]).

§ 116.

Замѣтимъ еще, что въ глубочайшей древности не знали другаго раздѣленія времени, кромѣ *дня и ночи*; днемъ судили о времени по теченію солнца, а ночью—по теченію луны и звѣздъ, и потому появленіе солнца надъ горизонтомъ есть самая первоначальная и естественная мѣра для времясчисленія.

Обычай считать время *недѣлями* можно въ астрономическомъ смыслѣ объяснить *четырьмя* главными видоизмѣненіями, или *фазами луны*, отстоящими одно отъ другаго, какъ извѣстно, на 7 дней, а именно: луна чрезъ первые 7 дней по рожденіи ея, имѣетъ видъ половины круга, похожій на *серпъ*, обращенный къ *востоку*; чрезъ другіе

([202]) Метрологія Петрушевскаго, стр. 228 и 229. Въ 1793 году во Франціи, сдѣлана была попытка дѣлить мѣсяцы, подобно грекамъ, на *декады*, по 10 дней, въ каждой, но это продолжалось только 13 лѣтъ.

7 дней она является полною, т. е. *полнымъ кругомъ*, отчего такой видъ ея и называется полнолуніемъ; чрезъ третьи 7 дней луна опять является въ *полукругломъ видѣ* похожею на серпъ, съ тою только разностію, что концы ея обращены уже не къ востоку, а къ *западу*; черезъ четвертые же 7 дней она уже совершенно *исчезаетъ*, или дѣлается невидимою, скрываясь въ лучахъ солнца. Недѣля или семидневіе, была въ употребленіи, какъ думаетъ большая часть гг. хронологовъ, почти у всѣхъ древнихъ народовъ, хотя и утверждаютъ нѣкоторые, что недѣлею измѣряли время только одни іудеи, получившіе свой законъ отъ Моисея ([203]).

Счетъ времени *мѣсяцами* произошелъ оттого, что луна, называемая иначе *мѣсяцемъ*, совершаетъ обращеніе свое вокругъ земли въ $29^1/_2$ дней, отчего одни изъ мѣсяцевъ и состояли изъ 30 дней, подъ названіемъ полныхъ, а другіе изъ 29 дней, нося названіе неполныхъ ([204]). Обоготворяя луну и, по кратковременномъ отсутствіи ея въ концѣ послѣдней четверти, встрѣчая съ нетерпѣніемъ появленіе ея вновь, древніе народы предъ захожденіемъ собирались на возвышенныя мѣста, и лишь только усматривали небольшой сребровидный серпъ луны, тотчасъ же

([203]) У насъ первый день послѣ воскресенья называется *понедѣльникомъ* оттого, что онъ слѣдуетъ *по недѣлѣ*, т. е. послѣ воскресенья, какъ дня *недѣланія*, или отдохновенія; *вторникъ* значитъ второй день по недѣлѣ, *среда*—средній день въ недѣлѣ, *четвергъ*—четвертый, *пятокъ*—пятый, а *суббота*—день покоя, оттого что она посвящена *покою*, въ память того, что Господь въ 7 день *почилъ* отъ дѣлъ творенія.

([204]) Если же подъ словомъ *мѣсяцъ* разумѣть настоящую *12 часть тропическаго* года: то такой *солнечный* мѣсяцъ содержитъ въ себѣ 30 дней, 10 часовъ, 29 мин. и 4,1 сек.. Лунный годъ, какъ извѣстно, состоитъ изъ 354 дней, но у грековъ и евреевъ онъ состоялъ *иногда изъ 384 дней*. Это тогда, когда къ 12 мѣсяцамъ луннаго года, для соглашенія его съ солнечнымъ, прибавляемъ былъ 13-й дополнительный мѣсяцъ.

привѣтствовали ее радостными восклицаніями, при звукѣ бубновъ и другихъ инструментовъ. А въ особенности *весенняя* луна, т. е. народившаяся съ наступленіемъ весны, казалась какъ бы совершенно переродившеюся, болѣе свѣтлою и величественною, чѣмъ прежде,—а потому и появленіе ея въ началѣ весны, будучи привѣтствуемо гораздо торжественнѣе, служило *началомъ года у древнихъ народовъ* ([205]).

А счисленіе времени *солнечными годами* введено уже въ послѣдствіи, когда достаточно убѣдились, что возвращеніе временъ года происходитъ не отъ движенія луны, а отъ видимаго обращенія солнца. Употребленіе такого счисленія относятъ за 1600 лѣтъ до Р. Христова. Однакоже евреи, турки и нѣкоторые другіе восточные народы и доселѣ употребляютъ лунное времясчисленіе.

Такимъ образомъ, сутки, недѣля, мѣсяцъ и годъ суть періоды времени, *указываемые самою природою*, во исполненіе Творческихъ словъ: да будутъ (свѣтила небесныя) вамъ въ знаменія, во времена, во дни и въ лѣта (Быт. 1, 14); *первою единицею времени* считаются сутки, какъ время обращенія земли на своей оси; *второю* — недѣля, какъ время четырехъ извѣстныхъ фазовъ луны, *третьею*—мѣсяцъ, какъ періодъ обращенія луны кругомъ земли, а *четвертою*—годъ, какъ періодъ обращенія самой земли вокругъ солнца.

§ 117.

Но у грековъ и римлянъ употреблялись еще періоды

([205]) Впрочемъ не у всѣхъ. Такъ напр. аѳиняне и елеане начинали годъ съ новолунія, ближайшаго къ *лѣтнему солнцестоянію*, лакедемоняне—съ ближайшаго къ *осеннему равноденствію*, а ѳивяне—съ того новолунія, которое слѣдуетъ за *зимнимъ солнцестояніемъ*. Метрологія Петрушевскаго, стр. 228 и 229

искуственные: у грековъ—*олимпіады*, у римлянъ-*люстры*. *Олимпіады* суть періоды времени въ 4 года, а *люстры* въ 5 лѣтъ (о значеніи люстръ уже сказано было, при изъясненіи индикта).

Олимпіады получили названіе свое отъ бывшихъ въ древности олимпійскихъ игръ, совершавшихся черезъ каждые три года въ четвертый. Счисленіе по олимпіадамъ началось въ 776 году до нашей эры. ([206]) Первому году нашей эры, т. е. отъ Р. Хр. соотвѣтствуетъ 1 годъ 195 олимпіады (776: 4=194, т. е. столько прошло олимпіадъ до нашей эры). ([207])

Часъ есть тоже *произвольная* доля сутокъ, утвержденная только давнимъ обычаемъ, а не составляетъ какой либо естественной, указываемой самою природою, мѣры времени, равно какъ и части часа, т. е. минуты и секунды, тоже *произвольны*. Кромѣ того часъ не всегда былъ одинаковой длины: онъ составлялъ то 60 ю, то 10-ю

([206]) *Эра* значитъ достопамятное происшествіе, съ котораго начинается лѣтосчисленіе. У *евреевъ* лѣтосчисленіе ведется отъ сотворенія міра, а также отъ основанія соломонова храма, въ 1015 году до Р. Хр. У *грековъ*, какъ замѣчено сейчасъ, полагается эрою установленіе олимпійскихъ игръ, бывшее въ 776 году до Р. Хр., у *римлянъ*—время основанія Рима въ 753 году до Р. Х.; у *египтянъ* вступленіе на престолъ Менофреса, въ 1349 году до Р. Хр., а у *турокъ*—бѣгство Магомета изъ Мекки въ Медину, въ 622 году по Р. Христовѣ.

([207]) Смерть Спасителя полагаютъ въ *4 году 202 олимпіады*. Какому же, году *нашей эры* соотвѣтствуетъ это? Для этого число минувшихъ олимпіадъ, т. е. 201 олимп. умножаемъ на 4, такъ какъ каждая изъ нихъ заключаетъ въ себѣ 4 года; къ полученной суммѣ 804 прикладываемъ 4-й годъ 202 олимпіады и изъ составившейся суммы 808 исключаемъ 776 лѣтъ, протекшихъ съ начала олимпіадъ до нашей эры; получаемъ въ остаткѣ 32, а приложивъ къ тому одинъ годъ 195 олимпіады, которому соотвѣтствуетъ начало нашей эры, находимъ такимъ образомъ, что 4-й годъ 202 олимпіады, въ которомъ послѣдовала смерть Спасителя, соотвѣтствуетъ, по нашему времясчисленію отъ Р. Христова, *33 году*. См. статью подъ заглавіемъ: «*Въ которомъ году родился I. Христосъ*» помѣщенную въ Хр. Чт. за декабрь 1838 года.

а иногда даже 100 часть сутокъ. У восточныхъ народовъ сутки дѣлятся на 24 часа съ самыхъ давнихъ, незапамятныхъ временъ.

Въ заключеніе вышесказаннаго, упомянемъ еще, что начинать лѣтосчисленіе отъ *Рождества Христова*, вмѣсто употреблявшагося дотолѣ въ Христ. Церкви отъ сотворенія міра, а также отъ созданія Рима, въ первый разъ принято было въ *516 году*, монахомъ Діонисіемъ Малымъ (названнымъ такъ отъ малаго его роста), въ составленной имъ Исторіи.

Начинать годъ съ *января* принято сначала Германіею, около 1500 года, Франціею, по декрету Карла IX, короля французскаго, въ 1563 году, Англіею въ 1572 году. Къ такому обыкновенію начинать годъ съ января подало мысль введеніе новаго лѣтосчисленія отъ Рожд. Христова, какъ бывшаго предъ январемъ ([208]). Во времена Карломана Франція начинала годъ именно *днемъ Р. Христова*, т. е. 25 дек., а около 755 года съ *1 марта* и даже со *дня Пасхи*, въ XII *и въ* XIII *столѣтіяхъ* ([209]).

Сообщивъ предварительное понятіе объ исправленіи календаря Юліемъ кесаремъ, также и о другихъ, относящихся сюда предметахъ, разрѣшимъ наконецъ и тотъ вопросъ, который представлялся намъ выше, касательно времени весенняго равноденствія, а именно:

11. Отчего происходитъ перемѣщеніе весенняго равноденствія съ одного числа мѣсяца на другое,—и что замѣчательнаго въ этомъ отношеніи представляютъ намъ са-

([208]) См. статью: «День новаго года,» въ сочиненіи протоіерея Гр. Дебольскаго, подъ названіемъ: Дни Богосл. Правосл. Церкви, изд. 1846 года, кн. 1, стр. 475.

([209]) О лѣтосчисленіи, г. Перевощикова, въ календарѣ за 1855 годъ.

мая точка на небѣ весенняго равноденствія и звѣзда полярная?

§ 118.

Исправитель календаря, Юлій кесарь, полагалъ тропическій годъ, какъ видѣли мы выше, въ 365 дней и 6 часовъ. Но послѣ, точнѣйшими астрономическими вычисленіями дознано, что *настоящій* тропическій годъ состоитъ изъ 365 дней, 5 час., 48 мин. и 47,8 секундъ ([210]), —иначе сказать: если солнце, вначалѣ года, находится въ полдень въ точкѣ весенняго равноденствія, то въ продолженіе года двигаясь по эклиптикѣ между звѣздами отъ запада къ востоку, оно, до новаго вступленія своего на небѣ въ точку весенняго равноденствія, совершитъ 365 видимыхъ кульминацій, или обращеній, и кромѣ того, прежде нежели достигнетъ упомянутой равноденственной точки, *еще удалится* отъ меридіана на дугу,—по мнѣнію древнихъ астрономовъ, равную *четверти* суточнаго пути своего и слѣд. продлитъ годъ *еще на 6 часовъ*, но по *точнѣйшимъ* изслѣдованіямъ, сдѣланнымъ въ послѣдствіи времени, *несовсѣмъ* равную, а именно—для прохожденія сей дуги употребитъ 5 часовъ съ нѣсколькими, означенными выше, минутами и секундами, а не ровно 6 часовъ какъ полагали древніе ([211]). Такимъ образомъ истинный тропическій годъ выходитъ не совершенно равенъ юліанскому, а нѣсколько *менѣе его*, именно: *11 минутами и 12,2 секундами.*

Между тѣмъ эта, по видимому, очень незначительная разность въ теченіе 128 гражданскихъ годовъ составляетъ почти *цѣлыя сутки*, именно—23 часа, 54 мин. и 1,6

([210]) Календарь на 1850 годъ.

([211]) Руководство къ математической и физической географіи, М. Талызина, изд 1848 года, § 22.

секундъ,—и она-то служитъ единственною причиною перемѣщенія весенняго равноденствія (а съ тѣмъ вмѣстѣ, конечно, и осенняго) съ одного числа мѣсяца на другое. Ибо оттого, что истинный тропическій годъ *нѣсколько короче* юліанскаго года, настоящее время весенняго равноденствія, какъ служащее истиннымъ астрономическимъ началомъ такого года, тоже, очевидно, должно наступать по числамъ мѣсяцевъ *нѣсколько ранѣе* противъ принятаго для него времени въ *гражданскомъ* времясчисленіи; — и поелику найдено, что истинный тропическій годъ, будучи менѣе юліанскаго на 11 мин. и 12, 2 сек., въ теченіе 128 лѣтъ упредитъ его, или прійдется ранѣе, почти на цѣлыя сутки: то и истинное время весенняго равноденствія, въ теченіе означеннаго періода, пріидется тоже ранѣе, или отодвинется назадъ по числамъ мѣсяцевъ *на столько же времени.* А какъ извѣстно, что время весенняго равноденствія во времена Никейскаго Собора было 21 марта: то вслѣдствіе вышесказаннаго, оно неизбѣжно долженствовало болѣе и болѣе отдаляться отъ 21 марта: сначала, черезъ 128 лѣтъ послѣ Никейскаго Собора, оно было 20 марта, потомъ еще черезъ 128 лѣтъ—19 марта и такъ далѣе, т. е. все болѣе и болѣе удалялось отъ 21 марта (разумѣется, съ тѣмъ вмѣстѣ и осеннее равноденствіе тоже должно было переходить на другія числа) такъ что по прошествіи 1257 лѣтъ современи Никейскаго Собора, а именно въ 1582-мъ году, оно удалилось уже *почти на 10 дней* ($1257: 128 = 9\frac{105}{128}$), т. е. вмѣсто 21 марта оно было уже тогда *11-го марта.* Сіе-то самое и было поводомъ къ тому, что папа Григорій XIII, въ 1582 году, буллою 24 февр., для приведенія весенняго равноденствія опять на 21-е марта, призналъ нужнымъ: послѣ 4 октября отбросить лишніе 10 дней, и на другой

13

день вмѣсто 5-го октября считать 15-е октября,—отчего, замѣтимъ между прочимъ, октябрь 1582 года и имѣлъ только 21 день, вмѣсто 31 дня ([212]).

По той же причинѣ, въ слѣдующіе годы истинное время весенняго равноденствія по юліанскому календарю еще болѣе удалилось отъ 21-го марта,—и наконецъ, какъ извѣстно, считается нынѣ *уже 9 марта*, а затѣмъ, перейдетъ и на 8 марта, какъ и начало уже переходить, потомъ на 7-е марта, и такъ далѣе, т. е. чрезъ каждые 128 лѣтъ все будетъ отодвигаться назадъ почти на цѣлые сутки, такъ что чрезъ 1000 лѣтъ отъ настоящаго времени оно прійдется уже 1 марта ([213]).

([212]) Почему же православною Церковію не принято и не принимается никакихъ мѣръ къ предотвращенію перемѣщенія весенняго равноденствія—это видно будетъ изъ разсмотрѣнія тѣхъ затрудненій и несообразностей, какія, вслѣдствіе исправленія юліанскаго календаря папою Григоріемъ XIII, дѣйствительно, какъ увидимъ далѣе, и произошли послѣ по сему случаю въ Пасхаліи западной церкви. Неизлишне еще замѣтить здѣсь, что греки, за 250 лѣтъ до преобразованія юліанскаго календаря папою Григоріемъ XIII, знали уже, что тропическій годъ имѣетъ не ровно 365 дней и 6 часовъ, а нѣсколько менѣе, именно безъ 300 доли дня, т. е. безъ 5 минутъ; оттого и перемѣщеніе равноденствій должно происходить, по ихъ разчисленіямъ, не чрезъ 128, а чрезъ 300 лѣтъ. Pandecta Beveregii, tom. II, pag. 214, edit. 1672 anno.

([213]) Такъ какъ время весенняго равноденствія чрезъ каждыя 128 лѣтъ переходитъ на другое число: то, сообразно сему, и лѣтнее солнцестояніе, какъ бывающее ровно черезъ четверть года послѣ таковаго равноденствія, тоже должно *переходить* на другія числа; такъ напр. съ настоящаго времени съ 10 числа іюня, оно перейдетъ на 9 іюня, потомъ на 8, и такъ далѣе. Прежде лѣтнее солнцестояніе, какъ видно изъ Слѣд. Псалтири и Церковнаго Мѣсяцеслова, было *12 іюня*, вмѣсто нынѣшняго 10 іюня. Въ упомянутыхъ книгахъ подъ 12 числомъ іюня сказано такъ: «*отселѣ возвратъ солнца съ лѣта на зиму; день умаляется, а нощь прибываетъ*». По той же причинѣ и зимнее солнцестояніе должно будетъ перейти тоже на другое число; прежде оно было *12 декабря*, отчего и говорится, что «со Спиридона (память коего бываетъ 12 дек.) солнце—на лѣто (т. е. подается и начинаетъ увеличивать дни а зима—на морозъ» (т. е. морозы съ того времени становятся сильнѣе).

§ 119.

Замѣтимъ при этомъ кстати, что хотя такое перемѣщеніе равноденствій можетъ казаться несообразнымъ съ порядкомъ вещей, однакожъ извѣстно, что съ теченіемъ времени *измѣняетъ свое мѣсто на небѣ* и самая точка весенняго равноденствія; такъ напр. за 130 лѣтъ до Рождества Христова, точка весенняго равноденствія, по наблюденіямъ астрономовъ, была въ созвѣздіи *Овна*, а нынѣ, по причинѣ такъ называемаго астрономами «*предваренія равноденствій*», подалась нѣсколько къ западу (она подается каждогодно на 50¼″), а именно находится нынѣ уже въ созвѣздіи *Рыбъ*, черезъ 2000 лѣтъ будетъ въ срединѣ *Водолея*, какъ дознано это точнѣйшими астрономическими изчисленіями, и такимъ образомъ все будетъ подвигаться болѣе и болѣе, пока съ теченіемъ времени не прійдетъ опять на прежнее мѣсто, т. е. въ созвѣздіе Овна, въ коемъ была за 130 лѣтъ до Р. Христова ([214]);—равно и самая *звѣзда полярная*, т. е. звѣзда Малой Медвѣдицы, тоже *измѣняетъ свое мѣсто* въ отношеніи къ полюсу, а именно: при составленіи древнихъ росписаній звѣздъ, она отстояла отъ полюса на 12°, а нынѣ только на 1°, 24′, и наконецъ, по истеченіи нѣсколькихъ тысячъ лѣтъ, мѣсто полярной звѣзды займетъ звѣзда α Лиры ([215]).

Предвареніе же равноденствій служитъ причиною того, что *есть разница* между *тропическимъ* и *сидерическимъ* годомъ, а именно: солнце, начавъ движеніе свое отъ весенней равноденственной точки, въ которой, предполо-

---

([214]) Объясненіе карты звѣзднаго неба, сост. Г. Ракочіемъ, изд. 3-е, 1851 года, стр. 9 и 10.

([215]) Предварительный курсъ Астрономіи, соч. Д. Перевощикова, изд. 2, 1847-го года, IV гл., стр. 77.

жимъ, находится какая либо звѣзда, скорѣе достигаетъ сей точки, нежели звѣзды: ибо между тѣмъ какъ солнце совершаетъ свое годовое движеніе отъ запада къ востоку, весенняя равноденственная точка подвинется къ западу; звѣзды достигнетъ оно черезъ 20 минутъ и 23 сек., по вступленіи въ упомянутую точку. Отъ этого въ концѣ тропическаго года солнце бываетъ видимо не противъ тѣхъ самыхъ звѣздъ, противъ коихъ было видимо вначалѣ его, и слѣд. во время тропическаго года земля описываетъ около солнца не цѣлый кругъ, а *нѣсколько менѣе*; по сей же причинѣ время полнаго оборота солнца относительно звѣздъ продолжается *болѣе тропическаго года*, именно 365 дней 6 часовъ, 9 мин. и 10,8 сек., и называется *сидерическимъ* годомъ, или *звѣзднымъ* (отъ sidus, popum. sideris — звѣзда); сей звѣздный годъ и есть *истинное* время обращенія земли около солнца ([216]).

Есть также различіе между *звѣздными* и *солнечными* сутками, и есть еще такъ называемые *среднiе* сутки. *Звѣздными сутками* называется промежутокъ времени между двумя послѣдовательными прохожденіями одной и той же *звѣзды* чрезъ меридіанъ,—а продолжительность времени отъ одного прохожденія *солнца* чрезъ меридіанъ до слѣдующаго извѣстна подъ названіемъ *солнечныхъ сутокъ*. Солнечные сутки *болѣе звѣздныхъ* и не имѣютъ *постоянной* величины; продолжительность ихъ неодинакова, а съ каждымъ днемъ измѣняется ([217]). Отсюда видно меж

([216]) Руководство къ Матем. и Физ. Географіи, соч. Талызина, изд. 1848 года, § 49.

([217]) Что дѣйствительно солнечные сутки болѣе звѣздныхъ—это доказываютъ тѣмъ, что если солнце въ какой либо день проходитъ чрезъ меридіанъ въ одно время съ какою либо изъ звѣздъ, то на другой день, когда звѣзда, вслѣдствіе суточнаго движенія небеснаго свода, опять прійдетъ на меридіанъ, солнце *еще не дойдетъ* до него въ то время; оно достигнетъ его *нѣсколько позже*.

ду прочимъ, что *вѣрные* механическіе, т. е. карманные или стѣнные часы *ни какъ не могутъ и не должны идти согласно съ движеніемъ солнца*, такъ какъ солнечные сутки бываютъ то короче, то продолжительнѣе. А поелику никакъ нельзя устроить такихъ часовъ, которые бы шли съ такою же неравномѣрностію, съ какою движется солнце въ теченіи года: то по сей причинѣ и принято измѣрять время не солнечными сутками, а *среднею* величиною ихъ,—и слѣд. *среднiе сутки* суть не иное что, какъ средняя продолжительность изъ всѣхъ солнечныхъ сутокъ въ теченіи цѣлаго года ([218]).

Когда и сколько разницы бываетъ между солнечными и средними сутками, и сколько по сему надобно придать къ солнечному полдню или вычесть изъ него, дабы получить средній полдень,—это подробно и въ точности изчислено астрономами и, подъ словомъ *уравненіе*, означается въ календаряхъ противъ каждаго числа; иногда разность эта между солнечными и средними сутками простирается до 16 мин. и 17 сек., что случается въ 21 и 22 октября. На этомъ основаніи, вѣрные механическіе часы, т. е. карманные или стѣные, въ то время, когда тѣнь солнечныхъ часовъ показываетъ самый полдень (отчего и называется *полуденною линіею*), должны показывать, напр. въ 21 октября, *не 12 часовъ ровно*, какъ бы слѣдовало по видимому, а *нѣсколько менѣе*, именно—11 час., 43 мин. и 43 сек., такъ какъ *солнечный полдень* бываетъ тогда *ранѣе средняго* полдня (или дѣлаетъ противъ него

А причиною неодинаковой продолжительности солнечныхъ сутокъ — то, что видимое годичное движеніе солнца происходитъ *неравномѣрно*, и притомъ *не по экватору*, а по наклонному къ нему кругу, т. е. по эклиптикѣ.

([218]) Звѣздныя сутки менѣе среднихъ на 3 мин. и 56,6 сек., т. е. равняются не 24 часамъ среднихъ сутокъ, а 23 часамъ, 56 мин. и 3,4 сек. таковаго времени

разницы) именно на 16 мин. и 17 сек; если же механические часы будутъ показывать тогда въ солнечный полдень не 11 часовъ, 43 мин. и 43 сек., а нѣсколько болѣе или менѣе, значитъ, они идутъ *невѣрно*, и слѣд. въ первомъ случаѣ надобно убавить излишнее количество, а во второмъ—придать недостающее. На томъ же основаніи, вѣрные механическіе часы должны показывать въ солнечный полдень 1 числа января *не ровно 12 часовъ*, а *12 часовъ, 8 мин. и 58 сек.*: потому что тогда, какъ видно изъ календаря, солнечный полдень отстаетъ отъ средняго на 8 мин. и 58 секундъ. Только *четыре раза въ году*, именно 3 апр., 3 іюня, 20 августа и 12 дек., солнечный полдень *совпадаетъ* со среднимъ, т. е. бываетъ съ нимъ совершенно въ одно время, и тогда, очевидно, ничего не нужно прибавлять къ солнечному полдню, для опредѣленія средняго, ни отнимать отъ него.

Прим. Извѣстно также, что весна, или пространство времени между весеннимъ равноденствіемъ и лѣтнимъ солнцестояніемъ, *короче лѣта часовъ* на *18-ть*, а весна вмѣстѣ съ лѣтомъ *продолжительнѣе осени съ зимою почти на 8 дней*. Это неравенство происходитъ оттого что земля описываетъ вокругъ солнца не кругъ, а эллипсисъ, и поэтому въ разныхъ мѣстахъ своего пути она движется *не съ одинаковою* быстротою.

§ 120.

При этомъ достойно замѣчанія еще, что и самый годъ тропическій не имѣетъ совершенно одинаковой продолжительности; продолжительность его *нѣсколько измѣняется* оттого, что величина перемѣщенія точекъ равноденственныхъ для различныхъ годовъ бываетъ различна, т. е. не всегда въ $50^1/_4''$, а иногда болѣе, иногда менѣе,—что

зависитъ уже отъ вліянія планетъ. *Наименьшая* величина его есть 365 дней, 5 час, 48 мин. и 9 сек., а *наибольшая* 365 дней 5 час., 48 мин. и 38 секундъ. Въ настоящемъ столѣтіи величина тропическаго года равняется 365 днямъ, 5 часамъ, 48 минутъ и 47, 8 секунд., какъ это уже и извѣстно изъ вышесказаннаго; съ теченіемъ времени она будетъ *уменьшаться*, пока достигнетъ наименьшей величины, а потомъ будетъ увеличиваться, и такъ далѣе. ([219])

Наконецъ, изложивъ такимъ образомъ все что казалось нужнымъ для составленія возможно-полнаго и отчетливаго понятія объ употребляемомъ нашею Православною Церковію времясчисленія, перейдемъ теперь къ составленію понятія о Пасхаліи западной церкви, о ея эпактахъ и вруцѣлѣтахъ, о причинахъ празднованія ею Пасхи то въ одно время съ нашею церковію, то цѣлыми пятью недѣлями раньше, о происходящей отсюда несообразности съ древнимъ установленіемъ касательно времени празднованія Пасхи, — и сдѣланнымъ изъ этого выводомъ заключимъ наше изложеніе римской Пасхаліи, дабы правильнѣе судить о сдѣланныхъ въ ней перемѣнахъ противъ нашего православнаго времясчисленія.

V.

ПОНЯТІЕ О ПАСХАЛІИ ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ.

По Пасхаліи западной Церкви, день Св. Пасхи тоже, какъ извѣстно, никогда не празднуется ранѣе 22-го марта

([219]) Руководство къ Математической и Физической Географіи. М. Талызина, § 76.

и позже 25 апрѣля, а между тѣмъ она бываетъ иногда ранѣе нашей 35 ю днями.

Чтобы понять причину этого и вообще правильнѣе судить о перемѣнахъ, сдѣланныхъ папою Григоріемъ XIII въ юліанскомъ календарѣ, разсмотримъ прежде.

1. Чтó сдѣлано папою Григоріемъ XIII противъ перемѣщенія равноденствій? а также отчего григоріанскій календарь, какъ извѣстно, идетъ нынѣ впереди нашего, и именно 12-ю днями? и какая перемѣна въ этомъ отношеніи должна послѣдовать между календарями въ слѣдующихъ столѣтіяхъ?

§ 121.

Сказано уже выше, что юліанскій годъ болѣе настоящаго тропическаго 11-ю минутами и 12, 2 секундами; слѣд. въ 400 годахъ юліанскаго календаря накопится въ излишкѣ противъ 400 настоящихъ тропическихъ годовъ 3 дня, 2 часа, 41 мин. и 20 секундъ. Вслѣдствіе этого, папа Григорій XIII, буллою своею, данною 24 февр. 1582 года, чтобы навсегда удержать весеннее равноденствіе на 21-мъ числѣ марта, постановилъ вотъ что: послѣ 4 окт. 1582 года отбросить лишніе 10 дней, т. е., послѣ означеннаго 4 окт. считать вдругъ 15-е окт., а не 5-е,—и затѣмъ отъ каждыхъ 400 лѣтъ юліанскаго календаря, отбрасывать три лишніе дня, а именно: изъ 4-хъ сотенныхъ годовъ, которые по юліанскому календарю бываютъ всѣ високосными, велѣлъ считать високоснымъ *только одинъ тотъ*, число котораго дѣлится *безъ остатка на 4*, по отнятіи отъ него двухъ нулей, т. е. въ каждыхъ 400 годахъ считать не 100 високосныхъ годовъ, а только 97,—отчего счисленіе это, въ отличіе отъ юліанскаго, употребляемаго нашею восточною церковію и названо *«григоріанскимъ календаремъ»*, или новымъ стилемъ,—и сіе-то счисленіе, сей-то способъ удержанія весенняго равноденствія на одномъ неизмѣнномъ числѣ, и служитъ, какъ разъяснится далѣе, первоначальною и главнѣйшею причиною, или исходнымъ пунктомъ той разницы, какая существуетъ между восточною и западною церковію во времени празднованія Пасхи ([220]).

Но обратимся прежде къ разсмотрѣнію той разницы, какая происходитъ въ числахъ мѣсяцевъ между юліанскимъ и григоріанскимъ календаремъ, иначе сказать— разъяснимъ: *отчего григоріанскій календарь идетъ нынѣ впереди нашего 12 днями?*

§ 122.

На основаніи вышеприведеннаго правила западной церкви, 1600 годъ, по григоріанскому календарю, былъ високосный, точно также, какъ и по юліанскому: потому что, если отъ 1600 года отнимемъ два нуля, то остальное число 16, очевидно, раздѣлится на 4 безъ остатка; но 1700 годъ, бывшій по юліанскому календарю тоже високоснымъ, по григоріанскому былъ простой (ибо, по отнятіи отъ него двухъ нулей, остатокъ 17 уже не дѣлится на 4 безъ остатка),—и такимъ образомъ разность между юліанскимъ и григоріанскимъ календарями, со-

---

([220]) Григоріанскій календарь введенъ былъ во всѣ римско-католическія страны Европы немедленно по обнародованіи даннаго папою на сей случай повелѣнія; въ протестантскихъ странахъ: Германіи, Швейцаріи, Даніи и Голландіи принятъ онъ въ 1700 году, въ Англіи—въ 1752, въ Швеціи въ 1753. Юліанскій календарь употребляется у насъ въ Россіи, а также въ Греціи и вообще у восточныхъ христіанъ.

стоявшая вначалѣ, т. е. съ 1582 года, въ 10 дняхъ, увеличилась въ 1700 году *еще однимъ днемъ*; за тѣмъ, *еще днемъ* увеличилась она въ 1800 году, такъ какъ 1800 годъ, по григоріанскому календарю былъ на основаніи вышеприведеннаго постановленія, тоже простымъ, а не високоснымъ. И вотъ по сей-то причинѣ разница между календарями нашимъ и григоріанскимъ и состоитъ нынѣ уже изъ *12 дней*; такъ напр. у насъ весеннее равноденствіе бываетъ 9-го марта, а по григоріанскому 21-го марта, или когда у насъ считается 1-е число какого либо мѣсяца, напр. января, по григоріанскому календарю оно будетъ уже 13-го, — каковую разность и принято изображать такъ $^{1}/_{13}$ января (221). Эта разность между календарями съ 1900-го года увеличится еще 1-мъ днемъ; и такимъ образомъ будетъ состоять въ XX-мъ столѣтіи изъ *13 дней*; въ XXI столѣтіи она останется таже самая, т. е. въ 13 дней, какъ и въ XX столѣтіи, потому что 2000 годъ и по григоріанскому календарю есть *тоже високосный, какъ и по нашему*; но съ 2100 года опять увеличится днемъ, и такъ далѣе постепенно будетъ увеличиваться, какъ видно изъ прилагаемой при семъ таблицы разности въ числахъ между нашимъ и григоріанскимъ календаремъ съ 1582-го года примѣрно до XXV столѣтія.

Григоріанскій календарь впереди нашего: съ 1582-го года до 1700 года . . . . 10 днями.

(221) Хотя григоріанскій календарь, какъ говорится, и *уходитъ* отъ нашего на 12 дней впередъ: изъ этого не слѣдуетъ однакожъ, чтобы напр. равноденствія на западѣ уходили также 12 днями впередъ противъ нашихъ, или чтобы новолунія и полнолунія у насъ случались позже 12 днями, чѣмъ на западѣ. Они на самомъ дѣлѣ бываютъ въ одно и тоже время, какъ у насъ, такъ и на западѣ, а только приходятся *въ разныя числа*, по причинѣ разности въ счисленіи дней мѣсяцевъ между нашимъ и григоріанскимъ календаремъ.

Въ XVIII	11	днями (222).
Въ XIX	12	—
Въ XX и XXI	13	—
Въ XXII	14	—
Въ XXIII	15	—
Въ XXIV и XXV	16	—

Прим. Отъ вышеупомянутаго способа времясчисленія происходитъ еще въ западной церкви слѣдующее замѣчательное обстоятельство, у насъ вовсе небывающее, а именно: високосный годъ случается иногда у западныхъ христіанъ не черезъ три въ четвертый, какъ обыкновенно бываетъ онъ у насъ, а *черезъ семь лѣтъ* въ *8-й*. Это оттого, что по григоріанскому календарю, на основаніи приведеннаго выше правила, *не всѣ сотенные* годы считаются високосными, какъ считаются они у насъ, а только тѣ, первыя цыфры коихъ дѣлятся на 4 безъ остатка. Такъ напр. черезъ 7 лѣтъ високосный годъ былъ у нихъ *послѣ 1696 и 1796 года*: потому что, на основаніи ихъ календаря, 1700-й и 1800-й годы не считались висо-

(222) Впрочемъ, говоря точнѣе, мы должны считать эту прибавку одного дня
съ 1 марта 1700 года по григоріанскому календарю, а не съ 1 января 1701
года — равно, и въ слѣдующихъ столѣтіяхъ начинается это увеличеніе дней гри-
горіанскаго календаря тоже съ 1 марта послѣдняго года истекающаго вѣка, а
не съ 1 января 1 года наступающаго столѣтія. Вотъ какъ произошло это при-
бавленіе одного дня къ григоріанскому календарю въ XVIII столѣтіи: въ во-
скресенье, 18 числа февраля 1700 года по нашему календарю, а по григорі-
анскому — 28 февраля того жъ года, разница между сими календарями все еще
какъ извѣстно, состояла изъ 10 дней, но съ понедѣльника 1 марта 1700 года
по новому стилю она увеличилась уже еще на день, а съ прежними 10 днями
на 11 дней: потому что 1700 годъ по григоріанскому календарю былъ про-
стой, а *не високосный*, — и значитъ, добавочнаго дня къ февралю 1700 года
у западныхъ христіанъ не было.

косными, и слѣд. всѣ годы съ 1697 до 1704 и съ 1797 до 1804 го года были простыми.

§ 123.

Не смотря на всѣ принятыя мѣры къ исправленію лѣтосчисленія, григ. календарь *не представляетъ однакоже совершеннаго согласія съ истиннымъ теченіемъ солнца.* Въ продолженіе 400 лѣтъ григоріанскаго календаря бываетъ 97 високосныхъ годовъ, какъ сказано выше: значитъ, величина 400 лѣтъ этого календаря равняется 365+400+97 = 146097 днямъ, а величина каждаго григоріанскаго года будетъ слѣдовательно 365 дней, 5 час., 49 мин. и 12 секундъ. Но такъ какъ настоящій тропическій годъ состоитъ изъ 365 дней, 5 час., 48 мин. и 47, 8 секундъ, то очевидно, григоріанскій годъ *болѣе* настоящаго тропическаго на 24, 2 сек., что составитъ въ 3600 лѣтъ слишкомъ цѣлыя сутки, именно 24 часа и 12 минутъ,—и слѣд. истинное время весенняго равноденствія будетъ тогда уже не 21-го марта, на которомъ хочетъ непремѣнно и навсегда удержать его григоріанскій календарь, а должно будетъ *перейдти* тогда на другое число, именно на 20-е марта.

Замѣтимъ еще, что соглашенія гражданскаго года съ солнечнымъ можно достигать и другимъ способомъ, и притомъ съ большею точностію, а именно: если бы, въ теченіе 33 лѣтъ, семь разъ сряду каждый четвертый годъ считать високоснымъ, а въ осьмой разъ считать таковымъ 5 годъ послѣ 28-го, т. е. 33-й, а не 32-й, и такимъ образомъ въ теченіе 33 лѣтъ прибавлять 8 добавочныхъ дней: то гражданскій годъ состоялъ бы тогда изъ 365 дней, 5 час., 49 мин. и $5^1/_{3}$ секундъ и слѣд.

разность между имъ и солнечнымъ была бы только секундъ въ 20.

Послѣ сказаннаго о способѣ удержанія весенняго равноденствія на одномъ неизмѣнномъ числѣ и происходящей отсюда разности въ числахъ между юліанскимъ и григоріанскимъ календаремъ, разсмотримъ теперь.

2. Какая измѣнчивость и запутанность происходятъ въ эпактахъ западной церкви отъ вышеупомянутаго исправленія юліанскаго календаря папою Григоріемъ XIII? и какимъ образомъ можно опредѣлять ихъ по нашей Пасхаліи?

§ 124.

Здѣсь прежде всего замѣтимъ, что римскія эпакты, *по своему значенію*, сходны съ *нашими основаніями*: ибо показываютъ то же самое, что и наши основанія, а именно; на сколько дней лунный годъ отстаетъ противъ солнечнаго; разница только въ томъ, что римскія эпакты, какъ объяснится далѣе, *измѣняются* почти съ каждымъ столѣтіемъ. Кромѣ того замѣтимъ еще, что упомянутая выше, въ § 8, продолжительность времени (1 часъ, 26 мин. и 24 секунды), на которую приблизительно солнечный годъ дѣлаетъ разницы противъ луннаго послѣ каждаго 19-ти лѣтняго періода, составляетъ въ 312 лѣтъ *почти цѣлыя сутки* [223].

На семъ-то основаніи, преобразователи юліанскаго календаря, приступая къ исправленію своихъ эпактъ и

---

(223) А именно: 1 часъ, 26 минутъ и 24 секунды равняются 5184 секундамъ; значитъ, на каждый годъ прійдется по $272^{16}/_{19}$ секундъ, изъ чего въ теченіе 312 лѣтъ накопится такое количество, которое будетъ равняться почти цѣлымъ суткамъ.

имѣя въ виду, что чрезъ каждыя 312 лѣтъ, или круглымъ числомъ—чрезъ 300, какъ принято въ западной церкви, лунный годъ долженъ начинаться противъ солнечнаго ранѣе 1-мъ днемъ, нашли нужнымъ въ 800-мъ году по Рождествѣ Христовѣ увеличить римскія эпакты однимъ днемъ, а потомъ однимъ же днемъ увеличивать ихъ чрезъ каждыя 300 лѣтъ;—это называется у нихъ *«скачкомъ въ передъ»* (proëmptose) ([224]). Вслѣдствіе сего, эпакта 1-го года круга луны, имѣвшая дотолѣ 11 дней (т. е. столько же, сколько имѣло наше основаніе во времена Никейскаго собора), съ 800 года увеличена единицею, а потомъ еще днемъ увеличена она въ 1100 году и днемъ же еще въ 1400 году, и слѣд. въ XV вѣкѣ она имѣла вмѣсто 11 дней уже 14, т. е. была совершенно сходна съ нынѣшнимъ основаніемъ нашимъ при томъ же 1 годѣ луннаго круга. Но такъ какъ въ 1582 году, для перенесенія весенняго равноденствія опять на 21-е марта, вдругъ отброшено было 10 дней: то очевидно, и эпакта римская съ 1582-го года уменьшилась тоже 10 днями, и слѣд. была уже *не 14, а 4.*

Съ другой стороны въ григоріанскомъ календарѣ принято слѣдующее правило: такъ какъ изъ каждыхъ 4-хъ сотенныхъ годовъ только одинъ считается високоснымъ (тотъ, коего первыя двѣ цифры дѣлятся на 4 безъ остатка), а у каждаго изъ прочихъ 3 сотенныхъ годовъ по одному дню отбрасывается, а слѣд. и возрастъ луны въ такомъ случаѣ для каждаго изъ 3 сотенныхъ годовъ уменьшается тоже однимъ днемъ: то, при опущеніи одного дня, и эпакту нужно убавлять однимъ же днемъ. Это по григоріанскому календарю называется *«скачкомъ назадъ»* (metemptose), такъ какъ означаетъ поправку въ лѣтосчисленіи, совершенно противоположную первой.

([224]) Правила времясчисленія, г. Перевощикова, стр. 40, чл. 32.

Такимъ образомъ выходитъ, что эпакта 1700-го года (поелику 1700 годъ, на основаніи вышепредложенныхъ замѣчаній, не считается високоснымъ по григоріанскому календарю) должна уменьшаться единицею, т. е. вмѣсто 4 имѣть 3 дня, какъ требуетъ того поправка григор. эпакты, называемая «скачкомъ назадъ». Эпакту 1800-го года надобно бы тоже, по видимому, уменьшить единицею, потому что 1800-й годъ не считается високоснымъ; но съ другой стороны выходитъ противное, т. е. надобно бы не уменьшить ее, а увеличить единицею, вотъ почему: хотя по григоріанскому календарю принято увеличивать днемъ римскую эпакту черезъ 300 лѣтъ, но въ настоящемъ случаѣ признано за лучшее увеличить ее не черезъ 300, а черезъ 400 лѣтъ, т. е. не въ 1700, а въ 1800 году, и это сдѣлано для того, чтобы тѣмъ лучше уравнить гражданское времясчисленіе съ астрономическимъ; и слѣд. въ такомъ случаѣ, на основаніи поправки, извѣстной подъ названіемъ «скачка впередъ», надобно въ 1800 году увеличить эпакту однимъ днемъ. Изъ этого явствуетъ, что, вмѣсто того, чтобы ее съ одной стороны увеличить, а съ другой уменьшить единицею, не нужно дѣлать ни того, ни другаго, а оставить эпакту прежнюю, безъ всякаго измѣненія.

§ 125.

Такимъ образомъ, на вышеизложенномъ основаніи, эпакты римскія въ исходѣ XVI столѣтія, т. е. съ 1582 года, и въ столѣтіяхъ XVII, XVIII и XIX выходятъ слѣдующія:

Годы круга луны, или золотыя числа.	Наши основанія.	Римскія эпакты съ 1582 года до XVIII столѣтія.	Римскія эпакты въ XVIII и XIX столѣтіяхъ	Римскія золотыя числа.
1	14	4	3	4 (225)
2	25	15	14	5
3	6	26	25	6
4	17	7	6	7
5	28	18	17	8
6	9	29	28	9
7	20	10	9	10
8	1	21	20	11
9	12	2	1	12
10	23	13	12	13
11	4	24	23	14
12	15	5	4	15
13	26	16	15	16
14	7	27	26	17
15	18	8	7	18
16	29	19	18	19
17	11	1	0	1
18	22	12	11	2
19	3	23	22	3

Отсюда видно, что съ 1582 года до XVIII столѣтія римскія эпакты *10 днями менѣе* противъ нашихъ основаній, а въ столѣтіяхъ XVIII и XIX менѣе 11-ю днями, и слѣд., для опредѣленія римскихъ эпактъ по нашей Пасхаліи, надобно исключать изъ нашихъ осно-

(225) По григоріанскому календарю, 19 лѣтній періодъ начинается не полнолуніемъ, а *новолуніемъ*, и посему у нихъ первымъ годомъ въ кругѣ лунномъ, или первымъ золотымъ числомъ, считается тотъ, у котораго эпактою *новолуніе*, и который у насъ есть 17 годъ луннаго круга

ваній: въ XVII столѣтіи 10 дней, а въ XVIII и XIX—11 дней.

На томъ же основаніи, соображая все вышесказаное касательно измѣненія римскихъ эпактъ, находимъ, что *римская эпакта 1-го года круга луны*, примѣрно до XXV столѣтія, будетъ составлять:

Въ XX, XXI и XXII столѣтіяхъ *2 дня*, т. е. *12-ю днями менѣе нашего основанія* при первомъ годѣ, которое, какъ извѣстно, есть 14.

Въ XXIII столѣтіи *одинъ день*, т. е. *13 днями менѣе нашего основанія.*

Въ XXIV столѣтіи *0*, т. е. *14 днями менѣе нашего основанія.*

А въ XXV столѣтіи опять *одинъ день*, т. е. менѣе нашего основанія опять *13 днями*, какъ и въ XVIII столѣтіи, а не 14 или 15 днями

Прим. При семъ само собою разумѣется, что и при *каждомъ* годѣ луннаго круга римская эпакта будетъ менѣе нашего основанія на столько же дней, на сколько менѣе бываетъ она нашего основанія при 1-мъ годѣ луннаго круга; такъ напр. въ XXV столѣтіи, при 2 годѣ лунного круга она будетъ *12* (25—13=12), при 3 годѣ *23*=6+30=36; 36—13=23), при 4 годѣ *4* (17—13=4),—при 5 годѣ *15* (28—13=15), при 9 годѣ *29* (12+30=42; 42—13=29) и такъ далѣе. Отсюда же видно, что всѣ вообще римскія эпакты можно опредѣлять по *нашимъ основаніямъ* и для этого надобно только изъ нашихъ основаній исключать *столько дней, сколькими болѣе* они въ данномъ столѣтіи *противъ эпактъ римскихъ.*

Разъяснивши нужное касательно измѣнчивости римскихъ эпактъ, происходящей вслѣдствіе исправленія юліанскаго календаря папою Григоріемъ XIII, разсмотримъ далѣе.

3. Какая вслѣдствіе тогоже исправленія юліанскаго кален-

даря, произошла перемѣна во вруцѣлѣтныхъ буквахъ западной церкви? а также какимъ образомъ римское вруцѣлѣто можетъ быть опредѣляемо по нашему вруцѣлѣту?

§ 126.

Изъ вышесказаннаго извѣстно уже (см. § 121), что 4-е окт. 1582 года было въ западной церкви послѣднимъ числомъ по юліанскому календарю, а вслѣдъ за тѣмъ начался счетъ уже по новому стилю, т. е. по григоріанскому календарю. Посему найдемъ прежде, въ какой день недѣли было 4-е окт. 1582 года.

Раздѣливъ 1582 годъ на 28, имѣемъ въ остаткѣ 6 годъ солн. круга, а этому году соотвѣтствуетъ вруцѣлѣто З (6 : 4 даетъ въ частномъ 1; а 1+6=7=З). Въ Церковномъ Мѣсяцесловѣ, ближайшее къ 4 октября число, противъ коего стоитъ означенная вруцѣлѣтная буква, есть 7-е окт.; значитъ 7-е октября было въ воскресенье, 6-е въ субботу, 5-е въ пятницу, и слѣд 4-е окт. 1582 года было въ *четвергъ*. Но поелику послѣ 4 го октября католики начали вдругъ считать 15 октября, а не 5-е: то, очевидно, *воскресенью* надлежало быть у нихъ уже не 14-го числа, а 17-го [226], въ которое *у нась* была среда, и слѣд. вруцѣлѣто римское стало стоять *не противъ тѣхъ чиселъ*, противъ коихъ, по нашему мѣсяцеслову, стояло наше вруцѣлѣто 1582 года. Такъ напр. буква Д, стоящая по церковнымъ мѣсяцесловамъ противъ 17 октября и означавшая до толѣ *среду*, вдругъ съ 17-го окт. 1582 года сдѣлалась у католиковъ *вруцѣлѣтомъ* того года, т. е. стала означать *воскресные* дни, тогда какъ

---

(226) 15-е число окт. пришлось у нихъ тогда въ пятницу, 16 въ субботу, и слѣд. 17-е въ воскресенье.

у насъ вруцѣлѣтной буквой 1582 года оставалась всё З, и противъ 17-го октября 1582 года приходится по нашему Церковному Мѣсяцеслову не она, а буква Д, которая означала тогда *среду* и сдѣлалась у насъ вруцѣлѣтомъ уже въ 1585 году [227]. А такъ какъ 17 числу октября, въ которое по григ. календарю, какъ видѣли мы, пришлось воскресенье, по нашему календарю соотвѣтствовало не воскресенье, а среда: то съ тѣмъ вмѣстѣ видно отсюда, что вруцѣлѣто римское отъ такой перемѣны оказалось *впереди нашего 4 днями*, т. е. когда у насъ была среда въ 17 окт., у католиковъ въ это число по ихъ календарю было *уже воскресенье*.

За тѣмъ, вруцѣлѣто римское, на основаніи вышесказаннаго, тоже неизбѣжно должно было, какъ и римская эпакта, измѣнятся *и въ слѣдующихъ столѣтіяхъ*, а именно: въ каждомъ изъ тѣхъ столѣтій, первыя цифры коихъ не дѣлятся на 4 безъ остатка, оно должно *уменьшаться единицею*, или приближаться къ нашему на единицу. Правда, въ XVII вѣкѣ римское вруцѣлѣто было впереди нашего *тоже 4 мя днями*, какъ и въ концѣ XVI вѣка: потому что 1600 годъ и по григоріанскому календарю *тоже* считается *високоснымъ*, а не простымъ,—

---

(227) Впрочемъ, въ западной церкви совершенно измѣнено и самое рас-
положеніе вруцѣлѣтныхъ буквъ: въ расположеніи *по годамъ* онѣ идутъ тамъ
не прямымъ, а *обратнымъ* порядкомъ, т. е. такимъ образомъ G, F, E, D,
C, B, A, а по *мѣсяцослову* расположены въ *нисходящемъ* порядкѣ, т. е. со-
вершенно на оборотъ противъ употребляемаго въ нашей Церкви, и самое
расположеніе ихъ начинается не съ марта, а съ января. См. Опытъ о время-
счисленіи, §§ 140—146. Здѣсь достаточно замѣтить, что нашимъ вруцѣлѣ-
тамъ соотвѣтствуютъ римскія: S=S (7), З=A (6), Е=B (5), Д—C (4), Г=
D (3), В—E (2) и А—F (1); притомъ, для опредѣленія дня римской Пасхи
по нашей Пасхаліи, и не нужны собственно самыя буквы римскихъ вруцѣлѣтій,
а нужны только соотвѣтсвующія имъ числа, которыя, какъ увидимъ ниже, и
могутъ быть опредѣляемы довольно легко и скоро.

слѣдовательно и не было надобности уменьшать его однимъ днемъ. Но въ 1700 году какъ считаемомъ у римлянъ *уже простымъ*, а не високоснымъ, надобно было отнять у него одинъ день,—и слѣдовательно вруцѣлѣто ихъ было тогда впереди нашего уже не 4-мя, а 3 днями, иначе сказать—тѣмъ числамъ, противъ коихъ по григоріанскому календарю стояло вруцѣлѣто, означавшее воскресный день, по нашему мѣсяцеслову соотвѣтствовалъ уже *четвергъ*, а не среда. По той же причинѣ вруцѣлѣто римское приблизилось къ нашему *еще на одинъ день* съ 1800 года, и слѣдовательно, въ настоящемъ столѣтіи отстоитъ отъ него *только 2 днями*, т. е. вруцѣлѣта римскія въ XIX столѣтіи означаютъ нашу *пятницу*. Съ 1900 года до 2100 оно будетъ по той же причинѣ впереди нашего *только на одинъ день*, а въ XXII *сойдется съ нашимъ вруцълътомъ*, т. е. воскресные дни нашего календаря будутъ приходиться въ тѣже числа, въ какія приходятся онѣ и по григоріанскому календарю; а затѣмъ, въ слѣдующихъ столѣтіяхъ, начиная съ XXIII го, римское вруцѣлѣто будетъ уже *отставать отъ нашего вруцълъта*,—иначе сказать, когда у насъ напр. въ 1 е марта случится воскресенье, по григоріанскому календарю оно пріидется въ *субботу*.

§ 127.

Такимъ образомъ, изъ вышесказаннаго видно между прочимъ, что римское вруцѣлѣто можетъ быть опредѣляемо посредствомъ *нашего вруцълъта*, какъ и эпакту римскую можно опредѣлять по нашему основанію, а именно—къ нашему вруцѣлѣту, для опредѣленія чрезъ то римскаго вруцѣлѣта, надобно *прикладывать*:

Съ 1582 до XVIII столѣтія—*4 дня.*

въ XVIII — —*3 дня.*
— XIX — —*2 дня.*
— XX и XXI — —*1 день*
— XXII — —*0, т. е. ничего не прикладывать.*

Такъ какъ съ XXIII столѣтія римское вруцѣлѣто будетъ *уже отставать* отъ нашего, то надобно для опредѣленія римскаго вруцѣлѣта, *уменьшать* наше:

Въ XXIII столѣтіи *1 днемъ*, а
въ XXIV и XXV— *2 днями.*

Такъ напр., чтобы опредѣлить римское вруцѣлѣто 1860 года, надобно только къ нашему вруцѣлѣту Є (1860 году соотвѣтствуетъ 4 годъ солнечнаго круга, а 4 году—вруцѣлѣто Є) приложить 2 дня, такъ какъ въ настоящемъ столѣтіи римское вруцѣлѣто идетъ впереди или болѣе нашего—*именно 2 днями*, и слѣд. римское вруцѣлѣтное число 1860 года есть 7. А въ 1850 г. римское вруц.=1 единицѣ: ибо приложивъ 2 дня къ нашему вруцѣлѣту 1850 года, т. е. къ Ѕ, и изъ суммы 8 исключивъ число вруцѣлѣтныхъ буквъ 7 находимъ въ остаткѣ 1 единицу ([228]).

Для лучшей наглядности, прилагается при семъ расположеніе римскихъ вруцѣлѣтныхъ чиселъ сравнительно съ нашими вруцѣлѣтами, начиная съ конца XVI столѣтія по настоящее XIX столѣтіе.

([228]) Надобно замѣтить, что если сумма отъ приложенія къ нашему вруцѣлѣту 2 дней выйдетъ *болъе 7 единицъ*, какъ выходитъ и въ настоящемъ примѣрѣ: то надобно исключить изъ нея 7, и тогда искомое вруцѣлѣто означится *получнымъ остаткомъ.*

Годы солнечнаго круга.	Наши вруцѣлѣта.	Римскія вруцѣлѣтныя числа.		
		Съ 1582 года до XVIII столѣтія.	Въ XVIII столѣтіи.	Въ XIX столѣтіи.
1	А	5	4	3
2	В	6	5	4
3	Г	7	6	5
4	Є	2	1	7
5	Ѕ	3	2	1
6	З	4	3	2
7	А	5	4	3
8	Г	7	6	5
9	Д	1	7	6
10	Є	2	1	7
11	Ѕ	3	2	1
12	А	5	4	3
13	В	6	5	4
14	Г	7	6	5
15	Д	1	7	6
16	Ѕ	3	2	1
17	З	4	3	2
18	А	5	4	3
19	В	6	5	4
20	Д	1	7	6
21	Є	2	1	7
22	Ѕ	3	2	1
23	З	4	3	2
24	В	6	5	4
25	Г	7	6	5
26	Д	1	7	6
27	Є	2	1	7
28	З	4	3	2

Такимъ образомъ, изъ предложенной таблицы ясно видно, что римскія вруцѣлѣта измѣнились не только въ от-

ношеніи къ прежнимъ, бывшимъ до 1582 года, а, какъ и эпакты римскія, измѣняются еще *и въ послѣдующее время, почти съ каждымъ столѣтіемъ*; отъ этого, очевидно, не можетъ никогда возстановиться по григоріанскому календарю *прежній порядокъ временъ церковныхъ*, какъ возстановляется онъ у насъ *черезъ каждый индиктіонъ*, т. е. чрезъ каждые 532 года.

Чтобы *яснѣе* видѣть, какая отъ вышепоказанной измѣнчивости римскихъ эпактъ и вруцѣлѣтій проистекаетъ разница во времени празднованія Пасхи между восточною и западною церковію, опредѣлимъ день римской Пасхи въ какомъ либо году настоящаго столѣтія. Для этого предварительно покажетъ здѣсь:

4. Какимъ образомъ можно по нашей Пасхаліи опредѣлять день римской Пасхи въ настоящемъ XIX столѣтіи? и что надобно имѣть въ виду при опредѣленіи дня римской Пасхи въ слѣдующихъ столѣтіяхъ, примѣрно до XXV включительно?

§ 128.

Прежде всего покажемъ, какъ, по нашей Пасхаліи можно опредѣлить день римской Пасхи въ *настоящемъ XIX столѣтіи*.

Для этого надобно поступать слѣдующимъ образомъ: 1) сначала наше основаніе, соотвѣтствующее данному году, *уменьшить 11 днями*, такъ какъ оно въ настоящемъ столѣтіи болѣе римскихъ эпактъ именно на 11 дней, (а если основаніе менѣе 11-ти, то приложить къ нему прежде 30 дней луннаго мѣсяца и тогда уже исключить 11); 2) потомъ полученный остатокъ исключить изъ 30 дней луннаго мѣсяца, и наконецъ 3) къ найденному такимъ образомъ новолунію мартовскому приложить 14 дней, (а по-

чему не прибавляется еще 3 дней, какъ прибавляются онѣ у насъ—объяснится ниже), изъ чего и составится число римскаго пасх. полнолунія. Для опредѣленія же *римскаго вруцѣлѣта* слѣдуетъ только *увеличить 2 единицами наше вруцѣлѣто* (т. е. число, соотвѣтствующее нашей вруцѣлѣтной буквѣ даннаго года), такъ какъ оно въ настоящемъ столѣтіи менѣе римскаго вруцѣлѣта 2 днями. Наконецъ, имѣя въ виду сказанное нами, въ § 55, объ опредѣленіи нашей Пасхи по пасхальному полнолунію и вруцѣлѣту даннаго года, мы должны только къ найденному числу римскаго вруцѣлѣта приложить уменьшенное единицею число римскаго пасх. полнолунія (т. е. число дней, протекшихъ съ 1-го марта по найденное число таковаго полнолунія) и полученнную сумму раздѣлить на 7. Остатокъ покажетъ какой день недѣли приходится для найденнаго полнолунія, и сколько слѣд. остается за тѣмъ до перваго воскреснаго дня; сумма какая составится отъ приложенія къ означенному полнолунію остающихся до перваго воскресенья дней, и будетъ означать *искомый день римской Пасхи.*

Положимъ, требуется опредѣлить день Св. Пасхи для западной церкви въ томъ же 1850-мъ году, въ которомъ опредѣляли мы таковой день для нашей православной церкви.

Изъ вышесказаннаго извѣстно уже, что въ XVIII и XIX столѣтіяхъ эпакты римскія *менѣе нашихъ основаній 11-ю днями.* Слѣдовательно, чтобы найти пасхальное полнолуніе по григоріанскому календарю, для этого основаніе 1850 года, т. е. 28, *уменьшаемъ 11 днями*; найденную такимъ образомъ римскую эпакту 17 исключаемъ изъ 30 и прилагаемъ къ остатку 14 дней, для составленія мартовскаго полнолунія. Получаемъ 27-е марта; слѣдовательно, оно и есть римское пасхальное полнолуніе 1750 года.

Опредѣлимъ теперь римское вруцѣлѣто 1850-го года. Такъ какъ римское вруцѣлѣто идетъ *въ XIX столѣтіи впереди нашего 2 днями* (см. § 127): то, для опредѣленія римскаго вруцѣлѣта, *увеличиваемъ наше вруцѣлѣто* 1850 года, т. е. S=6, *2-мя днями*; слѣдовательно, римское вруцѣлѣто 1850 года есть 1 (6+2=8; 8—7=1) (229).

За тѣмъ, *основываясь* на § 55, уменьшаемъ единицею число 27 римскаго пасхальнаго полнолунія, и остатокъ 26 складываемъ съ найденнымъ римскимъ вруцѣлѣтомъ, а полученную сумму 27 дѣлимъ на 7. Въ остаткѣ 6 показываетъ, что день седмицы для 27 марта есть *среда*, и слѣд. день Пасхи въ 1850 году есть для Западной Церкви *31-е марта.*

Замѣтимъ при этомъ, что найденное такимъ образомъ число мѣсяца для римской Пасхи выходитъ всегда *по новому стилю*, и слѣд. изъ него, для сравненія съ числами нашего стиля, надобно *исключать* въ *настоящемъ* XIX столѣтіи *12 дней.* Слѣдовательно, полученное здѣсь для римской Пасхи 31-е марта есть по нашему календарю *19 марта* (31—12=19), и значитъ, римская Пасха въ 1850 году была *ранѣе нашей 35 днями* (31 марта—19=12; а 12+23 апр.=35 днямъ).

Опредѣлимъ еще день римской Пасхи для 1858 года. Наше основаніе 1858 года есть 26. Посему, имѣя въ виду сказанное выше касательно римскихъ эпактъ, находимъ, что

(229) Римское вруцѣлѣто, на основаніи сказаннаго въ § 51, можетъ также показывать день недѣли для 1 марта григор. календаря; такъ наприм. полученная здѣсь единица, означающая римское вруцѣлѣто 1850 года, показываетъ еще, что 1 марта 1850 года григор. календаря было въ *пятницу*, тогда какъ по *нашему* календарю 1-е марта 1850 года, соотвѣтствующее 13 марту римскаго календаря, было въ *среду.*

14

римская эпакта 1858 года есть 15; исключивъ 15 изъ 30 и къ остатку 15 приложивъ 14, получаемъ для римскаго пасхальнаго полнолунія 1858 года 29 марта. А какъ наше вруцѣлѣто въ означенномъ году есть В=2: значитъ, римское=4, такъ какъ оно въ XIX столѣтіи болѣе нашего, или идетъ впереди его, 2-мя днями. Приложивъ къ 4 число 28, т. е. уменьшенное единицею число римскаго пасх. полнолунія, и полученную сумму 32 раздѣливъ на 7, находимъ въ остаткѣ 4,—и слѣд. означенное римское пасхальное полнолуніе 1858 года, т. е. 29-е марта, было въ понедѣльникъ, и до перваго воскресенья остается 6 дней: приложивъ ихъ къ 29 марта, видимъ наконецъ, что римская Пасха 1858 года была *4 апр.* (29+6=35; а 35—31=марта—4 апр.), а по нашему календарю *23 марта* (31 марта+4 апр.=35; а 35—12=23 марта), и слѣд. ***въ одно время съ нашею***, такъ какъ наша Пасха въ 1858 году была именно 23 марта.

Посмотримъ еще, когда была римская Пасха въ 1860 году.

Наше основаніе 1860 года есть 18. Исключаемъ изъ него 11, остатокъ 7 исключаемъ изъ 30, а къ полученному отсюда остатку прикладываемъ 14, и слѣд. римское пасх. полнолуніе означеннаго года есть 6 апр. (30—7=23; 23+14=37; 37—31=6). Наше вруцѣлѣто 1860 года есть Є=5; слѣд., римское 7. Приложивъ къ нему 36, т. е. уменьшенное единицею число дней, протекшихъ съ 1 марта по 6 апр, и сумму 43 раздѣливъ на 7, находимъ, что 6 апр. 1860 г. по григоріанскому календарю было въ пятницу, и слѣд. день римской Пасхи въ означенномъ году есть *8 апр.* А какъ наша Пасха въ 1860 году была 3 апр.: значитъ, римская была тогда ***ранѣе нашей 7 днями*** (31+8=39, 39—12=27; а 27-е марта ранѣе 3-го апр. 7-ю днями).

§ 129.

Объяснимъ теперь, отчего, при опредѣленіи римской Пасхи, ***не нужно*** прикладывать 3 дней къ мартовскимъ и апрѣльскимъ полнолуніямъ, какъ это требуется для составленія ***нашихъ*** пасхальныхъ полнолуній. ***Трехъ дней***, кои по нашей пасхаліи прибавляются къ мартовскому полнолунію, для составленія пасхальныхъ полнолуній, согласно бывшимъ во времена Никейскаго Собора, ***не прибавляется по григоріанскому календарю*** потому что, вслѣдствіе вышеизложенныхъ измѣненій въ лѣтосчисленіи римской церкви, ***уже нельзя*** такимъ образомъ ***соглашать*** полнолуній ихъ съ полнолуніями временъ Никейскаго Собора, какъ соглашаются они по нашей Пасхаліи, чрезъ прибавленіе 3 дней къ мартовскимъ полнолуніямъ; такъ напр., во времена Никейскаго Собора, въ 319-мъ году, при 13 годѣ круга луны, полнолуніе мартовское, какъ замѣчено выше (см. § 15), было 21-го марта, а римское при томъ же 13-мъ годѣ, вмѣсто нашего 18-го марта, бываетъ 29-го марта (эпакта 13 года есть 15; слѣд. полнолуніе мартовское 29; 30—15=15; 15+14=29), т. е. не только не ранѣе противъ бывшаго во времена Никейскаго Собора, а еще ***позже*** онаго 8-ю днями. Замѣтимъ еще, что при 5 и 16 годахъ круга луны нѣтъ надобности опредѣлять день римской Пасхи полнолуніемъ ***апрѣльской*** луны, какъ дѣлается это для опредѣленія нашей Пасхи: потому что мартовскія полнолунія тѣхъ годовъ выходятъ по григоріанскому календарю ***не прежде***, а послѣ весенняго равноденствія, именно: при 5-мъ годѣ 27 марта, а при 16—26 марта. Но за то они выходятъ ***прежде*** 21-го марта, по григоріанскому календарю, при слѣдующихъ годахъ круга луны: при 3-мъ 19-го марта, при 6—16-го марта и при 14-мъ 18 марта,—почему въ такихъ слу-

чаяхъ день римской Пасхи опредѣляется *тоже*, какъ и у насъ, полнолуніемъ *апрѣльской* луны, т. е. въ апрѣлѣ родившейся.

Имѣя это въ виду, находимъ, что въ исходѣ XVI, а также въ XVII, XVIII и XIX столѣтіяхъ, нашимъ основаніямъ и пасх. полнолуніямъ соотвѣтствуютъ, по григоріанскому календарю, слѣдующія римскія пасхальныя полнолунія:

Годы круга луннаго.	Наши основанія, или золотыя числа.	Наши пасхальныя полнолунія.	Римскія пасхальныя полнолунія (230)		Римскія золотыя числа.
			Съ 1582 г. до XVIII столѣт.	Въ XVIII и XIXстолѣтіяхъ	
1	14	Апрѣля 2	9 Апрѣля	10 Апрѣля	4
2	25	Марта 22	29 Марта	30 Марта	5
3	6	Апрѣля 10	17 Апрѣля	18 Апрѣля	6
4	17	Марта 30	6 Апрѣля	7 Апрѣля	7
5	28	Апрѣля 18	26 Марта	27 Марта	8
6	9	Апрѣля 7	14 Апрѣля	15 Апрѣля	9
7	20	Марта 27	3 Апрѣля	4 Апрѣля	10
8	1	Апрѣля 15	23 Марта	24 Марта	11
9	12	Апрѣля 4	11 Апрѣля	12 Апрѣля	12
10	23	Марта 24	31 Марта	1 Апрѣля	13
11	4	Апрѣля 12	20 Марта	21 Марта	14
12	15	Апрѣля 1	8 Апрѣля	9 Апрѣля	15
13	26	Марта 21	28 Марта	29 Марта	16
14	7	Апрѣля 9	16 Апрѣля	17 Апрѣля	17
15	18	Марта 29	5 Апрѣля	6 Апрѣля	18
16	29	Апрѣля 17	25 Марта	26 Марта	19
17	11	Апрѣля 5	12 Апрѣля	13 Апрѣля	1
18	22	Марта 25	1 Апрѣля	2 Апрѣля	2
19	3	Апрѣля 13	21 Марта	22 Марта	3

(230) Полнолунія сіи показаны здѣсь по *григ. календарю*. А потому, для сравненія ихъ съ числами нашего календаря, надобно исключать изъ нихъ то количество дней, какое требуется по данному столѣтію. Такъ напр. въ настоящемъ XIX столѣтія римское пасхальное полнолуніе бываетъ въ сравненіи съ

Изложивъ, что казалось нужнымъ для опредѣленія дня римской Пасхи въ настоящемъ XIX столѣтіи, покажемъ далѣе: что надобно имѣть въ виду, при опредѣленіи дня римской Пасхи въ будущихъ столѣтіяхъ, примѣрно до XXV включительно?

§ 130.

Касательно опредѣленія дня римской Пасхи въ столѣтіяхъ, *слѣдующихъ за настоящимъ* XIX, надобно замѣтить слѣдующее: такъ какъ римскія эпакты *почти съ каждымъ столѣтіемъ* болѣе и болѣе *уменьшаются* противъ нашихъ основаній (см. § 125), и слѣд. тѣмъ *позже* по григоріанскому календарю должны быть *римскія* пасхальныя полнолунія: то означенныя въ вышепредложенной таблицѣ (см. § 129) римскія пасхальныя полнолунія XVIII и XIX столѣтій надобно будетъ, для опредѣленія дня римской Пасхи въ *слѣдующихъ* столѣтіяхъ, *увеличивать*:

въ XX, XXI и XXII столѣтіяхъ 1 днемъ,
— XXIII столѣтіи . . . . 2 днями
— XXIV. . . . , ... 3 днями, а въ
— XXV опять. . . . . 2 днями, какъ

и въ XXIII.

Такъ напр., поелику при 1-мъ годѣ луннаго круга римское пасхальное полнолуніе въ настоящемъ XIX столѣтіи есть *10-е апрѣля*: значитъ, въ XX, XXI и XXII столѣтіяхъ оно будетъ уже не 10, а 11-го *апр.*, въ XXIII— *12-го апр.*, въ XXIV—13-го *апр.* а въ XXV будетъ не

нашимъ календаремъ: въ 1 годѣ $\frac{29 \text{ март.}}{10 \text{ апр.}}$, во 2 годѣ $\frac{18 \text{ март.}}{30 \text{ март.}}$, въ 3— $\frac{6 \text{ апр.}}{18 \text{ апр.}}$ и такъ далѣе.

14 и 13-го *апр.*, а *опять 12-го*, какъ приходится и въ XXIII столѣтіи. Такимъ же образомъ римское пасх. полнолуніе въ вышеозначенныхъ столѣтіяхъ будетъ увеличиваться *и при каждомъ* годѣ луннаго круга; такъ напр., при 2 годѣ луннаго круга, оно будетъ въ XXIII столѣтіи *уже не 30-го марта, а 1-го апрѣля*; при 3 годѣ не 18, а 20 апр., и такъ далѣе, — а потому надобно *не упускать изъ вида этого обстоятельства*, т. е. *не забывать* увеличивать римскія пасх. полнолунія XIX столѣтія, *смотря по тому столѣтію*, для коего требуется опредѣлить день римской Пасхи.

Очень осторожно надобно поступать также *и при нахожденіи вруцѣлѣтій римскихъ* для будущихъ столѣтій, а именно: надобно, *смотря по столѣтію*, для коего опредѣляется вруцѣлѣто римское, или *увеличивать* наше вруцѣлѣто, для опредѣленія чрезъ то римскаго, или *уменьшать*. Такъ напр., для опредѣленія римскаго вруцѣлѣта въ XX и XXI столѣтіяхъ, надобно, какъ замѣчено выше (см. § 127), *увеличивать* наше *3 днями*: потому что въ этихъ столѣтіяхъ вруцѣлѣто римское пойдетъ *впереди* нашего 3 днями,—а въ XXIII, XXIV и XXV столѣтіяхъ надобно уже не увеличивать наше вруцѣлѣто, для опредѣленія римскаго, *а уменьшать*: потому что римское вруцѣлѣто будетъ тогда *отставать* отъ нашего, а именно въ XXIII столѣтіи *1 днемъ*, а въ XXIV и XXV—*2 днями*: въ столѣтіи же XXII не надобно *ни уменьшать, ни увеличивать* нашего вруцѣлѣта, такъ какъ тогда вруцѣлѣто римское *сойдется съ нашимъ*, иначе сказать—*число* какъ того, такъ и другаго вруцѣлѣта, будетъ *одно и тоже*; такъ напр. въ 2101 году наше вруцѣлѣто будетъ Е=5 и римское тоже=5.

§ 131.

Руководствуясь сими замѣчаніями, опредѣлимъ для примѣра, по нашей Пасхаліи, день римской Пасхи въ 2100 году.

2100 году соотвѣтствуетъ *8-й годъ круга луны* (2100+5508=7608; 7608: 19 даетъ остатокъ 8), а при 8 годѣ круга луны римское пасх. полнолуніе бываетъ въ XIX столѣтіи 24 марта, какъ видно изъ вышепредложенной таблицы римскихъ пасхальныхъ полнолуній XIX столѣтія. Значитъ, на основаніи сказаннаго въ § 130, римское пасх. полнолуніе 2100 года будетъ 25 марта.

2100 году соотвѣтствуетъ *20-й годъ солнечнаго круга*, (2100+5508=7608; 7608: 28 даетъ остатокъ 20), а 20 году солнечнаго круга соотвѣтствуетъ наше вруцѣлѣто Д=4; значитъ, римское вруцѣлѣто 2100-го года, на основаніи вышесказаннаго въ § 130 и въ примѣчаніи 221, будетъ тоже 4, т. е. одно и тоже съ нашимъ.

Складываемъ уменьшенное единицею число римскаго пасх. полнолунія съ вруцѣлѣтомъ 4, и сумму 28 (25—1 =24, а 24+4=28), дѣлимъ на 7; въ остаткѣ получаемъ нуль. Значитъ, 25-е марта 2100 по григоріанскому календарю будетъ въ четвергъ,—и слѣд. день римской Пасхи въ 2100 году будетъ 28 марта.

Опредѣлимъ еще день римской Пасхи въ 2400 году.

2400 году соотвѣтствуетъ 4-й годъ круга луны и 12 годъ сол. круга (2400+5508=7908; 7908: 28 даютъ въ остаткѣ 12), а 12 году солнечнаго круга соотвѣтсвуетъ наше вруцѣлѣто А=1. Въ 4 году луннаго круга римское пасхальное полнолуніе въ настоящемъ столѣтіи есть 7 апр ; слѣд. въ 2400 году будетъ 9 апрѣля. Здѣсь надобно вруцѣлѣто римское уменьшить противъ нашего 2-мя единицами, такъ какъ оно въ XXV столѣтіи отстаетъ отъ нашего, именно 2-мя днями; слѣдовательно, римское

вруцѣлѣто 2400-го года будетъ 6 (1=1+7=8; 8—2=6) [231].

Складываемъ уменьшенное единицею число римскаго пасхальнаго полнолунія (т. е. число дней, протекшихъ съ 1-го марта по 9-е апр. включительно) съ римскимъ вруцѣлѣтомъ и сумму 45 (31+9=40; 40—1=39; 39+6=45), дѣлимъ на 7; въ остаткѣ получаемъ 3. Значитъ, 9-е апр. 2400-го года по григоріанскому календарю будетъ въ воскресенье, и слѣд. день римской пасхи въ 2400-мъ году будетъ 16 апрѣля.

Прим. Здѣсь тоже надобно имѣть въ виду, что для сравненія, въ какое число по нашему календарю придется римская Пасха въ *будущихъ* столѣтіяхъ; и вообще для сравненія чиселъ григоріанскаго календаря съ нашимъ, требуется, на основаніи сказаннаго въ § 122, исключать изъ найденнаго числа уже *не 12 дней*, какъ дѣлается въ настоящемъ столѣтіи, а *другія* числа, *смотря по данному столѣтію*. Такъ напр. надобно исключать изъ григоріанскаго календаря: въ XX и XXI столѣтіяхъ—13 дней, въ XXII столѣтіи 14, въ XXIII столѣтіи 15, а въ XXIV и XXV—16 дней.

Такимъ образомъ найдемъ, что напр. въ 2100 году римская Пасха, т. е. 28-е марта по нашему календарю прійдется 14 марта, (28 марта—14=14), а въ 2400 году 16-е апр. будетъ по нашему 31 марта, (47—16=31 марта); въ такомъ случаѣ, согласно принятому обыкновенію, день римской Пасхи въ 2100 году надобно изобразить такъ, $\frac{\text{14 марта}}{\text{28 марта}}$, а въ 2400 году $\frac{\text{31 марта}}{\text{16 апр.}}$.

---

[231]) Если изъ нашего вруцѣлѣта, какъ вышло въ настоящемъ примѣрѣ, нельзя исключить требуемое количество дней для опредѣленія римскаго вруцѣлѣта: то надобно сначала увеличить наше вруцѣлѣто 7-ю единицами и потомъ уже исключать изъ него тѣ дни, какіе нужно будетъ вычесть по условію задачи.

Показавъ, какимъ образомъ опредѣляется по нашей Пасхаліи день римской Пасхи, разсмотримъ теперь:

5. Въ какомъ случаѣ и отчего римская Пасха бываетъ ранѣе нашей то 35-ю днями, то 28-ю, то 7-ю, а иногда въ одно время съ нашей Пасхой, и почему не бываетъ никогда позже оной?

§ 132.

Изъ вышеприведенныхъ примѣровъ намъ извѣстно уже, что въ 1850 году римская Пасха была ранѣе нашей 35 днями, въ 1860 ранѣе 7 днями, а въ 1858 году была въ одно время съ нашей.

Разсмотримъ прежде, отчего напр. въ 1850 году римская Пасха была *35 днями ранѣе нашей.*

Годъ 1850-й, какъ найдено выше, соотвѣтствуетъ 5 году луннаго круга, а при 5 годѣ луннаго круга, равно и при 16-мъ, день св. Пасхи, опредѣляемой у насъ, какъ извѣстно, полнолуніемъ *апрѣльской* луны (потому что соотвѣтствующее 5 и 16 году круга луны мартовское полнолуніе бываетъ по нашему календарю *ранѣе весенняго равноденствія*), по григоріанскому календарю опредѣляется *не апрѣльской*, а *мартовской* луны полнолуніемъ. Почемуже такъ? Потому что при означенныхъ годахъ луннаго круга, т. е. при 5 и 16 мъ, полнолуніе мартовское, какъ уже замѣчено было выше, выходитъ по григоріанскому календарю не прежде 21 марта, какъ выходитъ оно у насъ, а *послѣ*, именно 27 и 26 марта, и слѣдов. нѣтъ надобности опредѣлять тогда день св. Пасхи полнолуніемъ апрѣльской луны. А неизбѣжнымъ слѣдствіемъ такой разницы выходитъ то, что при 5 и 16 годахъ круга луны, когда у насъ пасхальныя полнолунія бываютъ *самыя позднія*, именно 18 и 17 апр. (а такъ же при 8, 11 и 19

годахъ: при 8 годѣ пасх. полнолуніе бываетъ у насъ 15 апр., при 11-мъ—12, а при 19-мъ—13 апр.), по григоріанскому календарю они бываютъ *самыя раннія*, т. е. 27, 26, 24, 21 и 22 марта, а именно: римскія пасхальныя полнолунія при означенныхъ годахъ, какъ видно изъ таблицы римскихъ пасх. полнолуній, бываютъ ранѣе нашихъ *34 днями* ([232]); при томъ, по отношенію ко днямъ седмицы, идутъ они впереди нашихъ однимъ днемъ ([233]), и слѣд. однимъ же днемъ меньше надобно, конечно, и прикладывать къ римскому пасхальному полнолунію для опредѣленія римской Пасхи,—отчего она и должна упреждать нашу, при означенныхъ годахъ, *именно 35 днями*.

Такъ напр. въ 1850 году, когда наше пасхальное полнолуніе—18-е апр. было во вторникъ, римское 27 марта было въ среду, и слѣдовательно къ римскому надобно было прибавить 4 дня, тогда какъ къ нашему требовалось прибавить 5 дней, т. е. однимъ днемъ больше, и такимъ образомъ наша Пасха вышла 23 апрѣля, а римская $\frac{31\ \text{марта}}{19\ \text{марта}}$, т. е. ранѣе нашей, какъ сказано выше, 35 днями. Она была бы ранѣе нашей 34 днями, а не 35-ю, въ такомъ только случаѣ, когда бы нужно было приложить и къ римскому пасх. полнолунію тоже 5 дней, какъ и къ нашему (римская Пасха была бы тогда 1 апр., а не 31 марта). Но этого, какъ видно изъ хода дѣла,

([232]) Такъ напр. при 5 годѣ луннаго круга римское пасхальное полнолуніе, т. е. 27-е марта, соотвѣтствуетъ по нашему календарю 15 числу марта (27—12=15), а съ 15 марта до 18 апр., т. е до нашего пасхал. полнолунія при означенномъ годѣ, выходитъ всего 34 дня (31—15 марта=16, а 16 марта+18 апр.=34).

([233]) Напр. когда наше пасхальное полнолуніе бываетъ въ воскресенье, то римское въ понедѣльникъ (такъ напр. было это въ 1804 и 1834 годахъ), наше въ понедѣльникъ, а римское во вторникъ, (напр. въ 1837 и 1861), наше во вторникъ, а римское въ среду (напр. въ 1850), и т. д.

вовсе не требуется, именно потому самому, что день седмицы для римскаго пасх. полнолунія бываетъ днемъ позже противъ того дня, какой приходится для нашего полнолунія, а не въ одинъ день съ нашимъ; отъ этого и римская Пасха ранѣе нашей 34 днями никогда не случается, а бываетъ ранѣе именно 35 днями ([234]).

Прим. Впрочемъ, иногда римская Пасха бываетъ при означенныхъ годахъ ранѣе нашей не 35, а *только 28-ю днями*: это тогда, когда наше пасхальное полнолуніе случится въ *субботу*, а римское въ *воскресенье*, и слѣд. къ римскому надобно прикладывать 6-ю днями болѣе, нежели къ нашему, а именно къ нашему только одинъ день, а къ римскому 7 *дней*; отчего римская Пасха и будетъ нѣсколько позже, и слѣд. менѣе отдалится отъ нашей, а именно только на *28 дней*, а не на 35; ибо исключивъ 6 дней изъ 34-хъ, коими римское пасх. полнолуніе бываетъ ранѣе нашего при означенныхъ выше годахъ, получаемъ въ остаткѣ 28. Такъ напр. въ 1872 году, при 8 годѣ круга луны, наше пасхальное полнолуніе, 15-е апр., будетъ въ субботу, и слѣд. день Пасхи 16-го апр., а римское 24 марта, будетъ въ воскресенье, и слѣд. римская Пасха 31 марта, т. е. *ранѣе нашей 28-ю днями* (31-е марта григ. календаря соотвѣтствуетъ по нашему календарю 19 числу марта, а исключивъ 19 марта изъ 31 и къ остатку 12 приложивъ 16 апр., получаемъ въ суммѣ 28 дней ([235]).

([234]) Въ настоящемъ столѣтіи римская пасха была ранѣе нашей 35 днями въ 1804, 12, 15, 18, 23, 26, 34, 37, 42, 45, 50, 53, 56, 61 и будетъ въ 64, 69, 80, 83, 88, 91 и 94 годахъ.

([235]) Ранѣе нашей римская Пасха была 28-ю днями въ настоящемъ столѣтіи: въ 1807 и 1831, и будетъ въ 1872, 1875 и 1899 годахъ.

§ 133.

Разсмотримъ теперь: въ какомъ случаѣ и отчего римская Пасха бываетъ ранѣе нашей *только 7 днями?*

Семью днями она бываетъ ранѣе нашей при слѣдующихъ годахъ круга луны: 1-мъ, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17 и 18-мъ.

Отчего же именно 7 днями ранѣе нашей бываетъ тогда римская Пасха? Извѣстно, что при означенныхъ годахъ круга луны римскія пасхальныя полнолунія, какъ видно изъ вышепредложенной таблицы римскихъ пасх. полнолуній, бываютъ ранѣе нашихъ уже не 34, а только *4 днями*; напр. при 1 годѣ луннаго круга римское пасх. полнолуніе бываетъ 10 апр., а наше 2-го апр., и слѣд. ранѣе нашего только четырьмя днями, такъ какъ 10-е апр. григ. календаря соотвѣтствуетъ по нашему календарю 29 му марта (31 м.+10 апр.=41,—а 41—12=29), а 29-е марта ранѣе 2 апр. именно 4 днями (31 м.+2 апр.=33, а 33—29=4). Отъ этого римская Пасха при сихъ годахъ луннаго круга и должна быть ранѣе нашей 7-ю днями, именно въ томъ случаѣ, когда a) наше пасх. полнолуніе случится въ *воскресенье*, а римское въ *среду*, b) наше въ *понедѣльникъ*, а римское въ *четвергъ*, c) наше во *вторникъ*, а римское въ *пятокъ*, d) наше въ *среду*, а римское въ *субботу*: потому что тогда къ римскому пасх. полнолунію надобно прикладывать *3-мя днями менѣе нежели къ нашему*, отчего время римской Пасхи и отдалится тогда отъ нашей именно на 7 дней (4+3=7). Такъ напр. въ 1860 году, какъ найдено выше, римская Пасха была ранѣе нашей 7-ю днями, потому *во первыхъ*, что 1860 году соотвѣтствуетъ одинъ изъ вышеозначенныхъ годовъ, именно 15-й годъ луннаго круга, и слѣд. римское пасх. полнолуніе того года, т. е. $\frac{\text{25 марта}}{\text{6 апр.}}$, было только 4 днями ранѣе 29-го

марта, въ которое приходится тогда наше пасхальное полнолуніе,—а *во вторыхъ* оттого, что римское пасх. полнолуніе пришлось въ пятницу, тогда какъ наше 29 марта было во вторникъ,—и значитъ, къ римскому пасхальному полнолунію, для опредѣленія дня Св. Пасхи въ Западной Церкви, надобно приложить 3-мя днями менѣе, нежели къ нашему, изъ чего, очевидно, и составится число мѣсяца для римской Пасхи *именно 7-ю днями ранѣе противъ нашей*. И дѣйствительно, римская Пасха была тогда $\frac{\text{27 марта}}{\text{8 апрѣля}}$, а наша 3 апр., т е. ранѣе нашей 7 днями (31 м.+3 апр.=34, а 34—27 м.=7) ([236]).

Опредѣлимъ еще, для лучшаго разъясненія сего обстоятельства, день римской Пасхи въ другомъ какомъ либо году, напр. въ 1863 году, и за тѣмъ опять разсмотримъ отчего онъ прійдется ранѣе нашей 7 днями?

Году 1863 соотвѣтствуетъ 18 годъ круга луны, а 18-му году, какъ видно изъ вышепредложенной таблицы, соотвѣтствуетъ римское пасхальное полнолуніе $\frac{\text{21 марта}}{\text{2 апр.}}$. Годъ солнечнаго круга 1863 года есть 7; вруцѣлѣто его, значитъ, есть Й, а римское вруцѣлѣто 3. Сложивъ его съ уменьшеннымъ единицею числомъ римскаго пасх. полнолунія и полученную сумму 35 (31 м. + 2 апр. = 33; 33—1=32, а 32+3=35) раздѣливъ на 7, находимъ въ остаткѣ нуль: это значитъ, что римское пасх. полнолуніе будетъ тогда въ четвергъ, и слѣд. римская Пасха $\frac{\text{24 марта}}{\text{5 апр.}}$, тогда какъ наша 31 марта, — изъ чего и видно, что она будетъ тогда ранѣе нашей 7 днями. Почему же именно

([236]) Ранѣе нашей 7 днями была римская Пасха въ настоящемъ столѣтіи: въ 1800, 2, 3, 5, 6, 9, 10, 13, 16, 19, 20, 22, 25, 29, 30, 33, 36, 39, 40, 43, 46, 49, 54, 57, 60, и будетъ въ 1863, 66, 67, 70, 73, 74, 77, 78, 81, 84, 86, 87, 90, 93, 97, 98 и 1900 годахъ.

7 днями? Опять потому во первыхъ, что 1863 году соотвѣтствуетъ одинъ изъ тѣхъ вышеозначенныхъ годовъ, при коихъ римское пасх. полнолуніе бываетъ ранѣе нашего 4 днями, именно 18-й, а во вторыхъ оттого, что означенное полнолуніе, т. е. 5 апр., прійдется въ четвергъ, тогда какъ наше, т. е. 25 марта, будетъ въ понедѣльникъ, иначе сказать — 3 днями менѣе противъ нашего надобно приложить тогда къ римскому пасх. полнолунію, — отчего римская Пасха и отдалится отъ нашей, или сдѣлается впереди, именно на 7 дней.

§ 134.

Видя изъ этого, отчего и въ какомъ случаѣ бываетъ римская Пасха ранѣе нашей 7 днями, разсмотримъ далѣе: когда и отчего бываетъ она въ *одно время съ нашею?*

Въ одно время съ нашею бываетъ она при тѣхъ же годахъ круга луны, при коихъ бываетъ ранѣе нашей 7 днями, иначе сказать — *не всегда* при означенныхъ годахъ бываетъ она ранѣе нашей 7 днями, а случается иногда при тѣхъ же самыхъ годахъ и въ одно время съ нашею. Въ какомъ же именно случаѣ бываетъ она въ одно время съ нашею, и почему? *Въ одно время съ нашею* бываетъ римская Пасха, при показанныхъ выше годахъ, въ слѣдующихъ случаяхъ: когда a) наше пасх. полнолуніе случится въ четвергъ, а римское въ воскресенье, b) наше въ пятницу, а римское въ понедѣльникъ, c) наше въ субботу, а римское во вторникъ. Причиною сего то, что хотя при вышеозначенныхъ годахъ римскія пасх. полнолунія и бываютъ ранѣе нашихъ 4 днями, но за то въ показанныхъ сей часъ случаяхъ надобно, для опредѣленія дня римской Пасхи, прикладывать къ римскому пасх. полнолунію не 3 днями менѣе, какъ требовалось прежде, а *4 днями болѣе* противъ того, сколько нужно прикладывать тогда къ нашему пасх. полнолунію, и слѣд. дѣлающіе разницу въ числахъ пасхальныхъ полнолуній между нашею и Западною Церковію 4 дня такимъ образомъ уничтожаются, а потому и Пасха, какъ въ той, такъ и въ другой церкви, очевидно, должна въ такомъ случаѣ быть празднуема въ одно и тоже время. Такъ напр. въ 1858 году римская Пасха была въ одно время съ нашею, потому *во первыхъ*, что 1858 году соотвѣтствуетъ одинъ изъ вышеозначенныхъ годовъ, именно 13-й, при коемъ римское пасхальное полнолуніе бываетъ ранѣе нашего 4-мя днями, а *во вторыхъ* оттого, что наше пасхальное полнолуніе того года, 21-е марта, было въ пятокъ, тогда какъ римское, 29-е марта, было въ понедѣльникъ, и слѣд. надобно было приложить тогда къ римскому 4 днями болѣе, чѣмъ къ нашему, именно 6 дней, тогда какъ къ нашему требовалось прибавить только 2 дня. Очевидно, тѣ 4 дня, кои дѣлали разницу между нашимъ и римскимъ пасхальнымъ полнолуніемъ 1858 года, такимъ образомъ уничтожились, и римская Пасха пришлась отъ этого въ одно время съ нашею, хотя, само собою разумѣется, и не въ одни, а въ разныя числа по отношенію къ тому и другому календарю, такъ какъ григоріанскій календарь идетъ нынѣ по числамъ мѣсяцевъ 12 днями впереди нашего ([237]).

Прим. А въ тѣхъ случаяхъ, когда вышеизложенное отношеніе между днями седмицы въ показанныхъ выше годахъ для нашего и римскаго пасх. полнолунія измѣняется, Пасха римская уже не приходится въ одно время съ

([237]) Въ одно время съ нашею была римская Пасха въ настоящемъ столѣтіи въ слѣдующихъ годахъ: въ 1801, 8, 11, 14, 17. 21, 24, 27, 28, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 48, 51, 52, 55, 58, 59 и будетъ въ 1862, 65, 68, 71, 76, 79, 82, 85, 89, 92, 95 и 96.

нашею, а бываетъ, какъ сказано прежде, ранѣе ея 7 днями; такъ напр. въ 1877 году, при томъ же 13 годѣ круга луны, который соотвѣтствуетъ и 1858 году, наша и Римская Пасха будетъ уже не въ одно, а въ разное время: потому что въ 1877 году наше пасх. полнолуніе будетъ въ понедѣльникъ, а римское въ четвергъ, и слѣд. вмѣсто того, чтобы прикладывать къ римскому 4 днями болѣе противъ нашего, нужно будетъ приложить къ нему *3 днями менъе*, чѣмъ къ нашему, и слѣд. римская Пасха будетъ тогда $\frac{20\ \text{марта}}{1\ \text{апр.}}$, а наша 27 марта, т. е. 7 днями ранѣе нашей.

Разсмотримъ еще, когда въ 1855 году былъ день римской Пасхи, и почему именно въ такое, а не въ другое время, въ сравненіи съ нашею Пасхою.

При 10-мъ годѣ луннаго круга, которому соотвѣтствуетъ 1855-й годъ, римское пасхальное полнолуніе, какъ видно изъ вышепредложенной таблицы пасхальныхъ полнолуній, бываетъ 1-го апрѣля. Наше вруцѣлѣто 1855 года, который соотвѣтствуетъ 27 году солнечнаго круга, есть $Є = 5$; слѣд., римское вруцѣлѣто 7. Складываемъ уменьшенное единицею число римскаго пасхальнаго полнолунія съ вруцѣлѣтомъ 7, и сумму 38 (31 м. + 1 апр. = 32; $32 - 1 = 31$; а $31 + 7 = 38$) дѣлимъ на 7. Остатокъ 3 показываетъ, что 1-е апрѣля 1855 года григоріанскаго календаря было въ воскресенье, и слѣд. римская Пасха была $\frac{27\ \text{марта}}{8\ \text{апр.}}$. Тогда же, т. е. 27-го марта по нашему календарю, была и наша Пасха, т. е. въ одно время съ римскою,—и это потому, что тогда наше пасхальное полнолуніе, т. е. 24-е марта, было въ четвергъ ($24 - 1 = 23$, $23 + 5 = 28$; а 28: 7 даетъ въ остаткѣ нуль, и слѣд. 24-е марта 1855 г. соотвѣтствуетъ четвергу), а римское въ воскресенье, — и значитъ, надобно

приложить къ нему 4 днями болѣе противъ нашего, — а отъ этого дѣлавшіе разницу въ числахъ пасх. полнолуній между нашимъ и григоріанскимъ календаремъ 4 дня уничтожатся. Въ противномъ же случаѣ, т. е. если бы нарушилось вышепоказанное отношеніе между днями седмицы для нашего и римскаго пасх. полнолуній, римская Пасха уже не была бы въ одно время съ нашею. Такъ напр. въ 1874-мъ году, при томъ же 10-мъ годѣ круга луны, день нашей и римской Пасхи будетъ уже не въ одно время, а въ *разное*, именно: наша Пасха 31 марта, а римская $\frac{24\ \text{марта}}{5\ \text{апр.}}$, т. е. 7-ю днями прежде нашей. Это оттого, что тогда наше пасхальное полнолуніе, т. е. 24 марта, будетъ въ воскресенье ([238]), а римское, т. е. 1-е апрѣля, въ среду ([239]), и слѣд. вышепоказанное отношеніе между днями седмицы для нашего и римскаго пасхальнаго полнолунія нарушится.

§ 135.

Въ заключеніе сказаннаго, разрѣшимъ еще послѣдній вопросъ: *отчего римская Пасха никогда не бываетъ позже нашей?*

Это объясняется довольно просто, безъ дальнихъ соображеній, а именно тѣмъ, что, вслѣдствіе вышеизложенныхъ исправленій въ юліанскомъ календарѣ, сдѣланныхъ папою Григоріемъ XIII, и происходящаго отсюда упреж-

([238]) Наше пасхальное полнолуніе, 24 марта, уменьшивъ единицею и сложивъ съ вруцѣлѣтомъ 1874 года, т. е. съ 1, дѣлимъ на 7 и получаемъ въ остаткѣ 3, что, какъ извѣстно, означаетъ воскресенье.

([239]) Число дней съ 1 марта по 1 апрѣля уменьшивъ единицею и приложивъ къ тому римское вруцѣлѣто 1874 года, т. е. число 3, дѣлимъ сумму 34 на 7 и получаемъ въ остаткѣ 6; а 6 означаетъ среду.

денія чиселъ мѣсяцевъ григор. календаря 12 днями противъ нашего, римское пасх. полнолуніе, какъ видно изъ вышеприложенной таблицы, даже и при тѣхъ годахъ круга луны, при коихъ у насъ день Пасхи опредѣлятся мартовскимъ, а у западныхъ христіанъ апрѣльской луны полнолуніемъ, *все-таки бываетъ ранѣе нашего,* хотя только 4 днями; такъ напр. при 3 годѣ круга луны, когда римское пасхальное полнолуніе бываетъ *самое позднее,* всё же оно приходится *ранѣе нашего 4 днями,* а именно $^{6}/_{18}$ апрѣля, тогда какъ наше 10 апрѣля. *Позже нашей* римская Пасха; при тѣхъ годахъ круга луны, при коихъ римское пасх. полнолуніе бываетъ ранѣе нашего 4 днями, могла бы быть тогда, когда бы наше пасхальное полнолуніе случилось напр. въ субботу, а римское въ воскресенье, либо въ понедѣльникъ (240), или наше въ пятницу, а римское въ воскресенье (241): но этого, какъ извѣстно, на самомъ дѣлѣ не случается; по сей-то причинѣ и Пасха римская позже нашей *никогда не бываетъ.*

§ 136.

Прим. Замѣтимъ еще здѣсь, что римская Пасха упреждаетъ нашу на вышеозначенное количество дней не въ одномъ только настоящемъ столѣтіи, а во всѣхъ какъ протекшихъ, со времени введенія григоріанскаго календаря, такъ и въ будущихъ вѣкахъ. Ибо хотя чрезъ извѣстные промежутки времени римское вруцѣлѣто уменьшается

(240) Тогда наша Пасха, напримѣръ при 3-мъ годѣ круга луны, была бы 11-го апр., а римская: въ первомъ случаѣ $^{13}/_{25}$ апр., а во второмъ $^{14}/_{24}$ апр., т. е позже нашей въ первомъ случаѣ 2 днями, а во второмъ однимъ днемъ.

(241) Тогда наша Пасха была бы 12 апр., а римская $^{13}/_{25}$ апрѣля,—т. е. была бы позже нашей однимъ днемъ.

единицею противъ нашего, но за то, чрезъ такіе же періоды времени, на основаніи сказаннаго въ § 121, разность григоріанскаго календаря въ сравненіи съ нашимъ бываетъ единицею болѣе, и слѣд. показанное выше отношеніе между днями нашей и римской Пасхи остается *прежнее.*

Для удостовѣренія въ этомъ, опредѣлимъ: дѣйствительно ли напр. въ XVII столѣтіи, при томъ же 5 годѣ луннаго круга, которому соотвѣтствуетъ 1850 годъ, а именно въ 1603 году, римская Пасха была ранѣе нашей тоже 35 днями, какъ и въ 1850 году, хотя въ XVII столѣтіи римское вруцѣлѣто было впереди нашего не 2-мя, а 4 днями? Зная уже, что 1603 году соотвѣтствуетъ 5 годъ луннаго круга, находимъ для него римское пасх. полнолуніе 27 марта. Наше вруцѣлѣто 1603 года есть Є=5; значитъ, римское было 2 (5+4=9; 9—7=2). Сложивъ число 2 съ уменьшеннымъ единицею числомъ римскаго пасх. полнолунія и полученную сумму 28 раздѣливъ на 7, имѣемъ въ остаткѣ нуль; значитъ, римская Пасха была тогда 30 марта, а сравнительно съ нашимъ календаремъ—*20 марта,* такъ какъ въ XVII столѣтіи надобно для таковаго сравненія исключать изъ григоріанскаго календаря только 10 дней, а не 12. Наша Пасха была тогда 24 апр.; посему, изъ 31 дня марта исключивъ 20 марта, т. е. время римской Пасхи по нашему календарю, и къ полученному остатку 11 приложивъ 24 апрѣля, т. е. время нашей Пасхи, находимъ такимъ образомъ, что дѣйствительно при 5 годѣ луннаго круга въ XVII столѣтіи, римская Пасха была *тоже 35 днями ранѣе нашей,* какъ и въ настоящемъ XIX,—впрочемъ, тоже при томъ условіи касательно дня седмицы для нашего и для римскаго пасх. полнолуній, какое изложено выше въ § 132; въ противномъ же случаѣ, т. е. когда такое отношеніе дней седмицы измѣ-

няется (какъ напр. въ 1584 году при томъ же 5 годѣ луннаго круга), римская Пасха, на основаніи сказаннаго въ томъ же §, приходится ранѣе нашей уже не 35, а 28 днями.

Равнымъ образомъ найдемъ, что при 13 годѣ луннаго круга, коему соотвѣтствуетъ 1858 годъ, римская Пасха въ прежнихъ столѣтіяхъ, при вышеизложенномъ условіи, приходится тоже въ одно время съ нашею, какъ и въ настоящемъ XIX; напр. въ 1611 году римская Пасха была $\frac{\text{24 марта}}{\text{3 апр.}}$, а наша 24 марта, т. е. въ одно время съ нашею, потому что въ означенномъ 1611 году, при 13 годѣ луннаго круга, пришлось именно такое отношеніе между днями седмицы для нашего и для римскаго пасх. полнолуній, какое, на основаніи сказаннаго въ § 134, требуется для того, чтобы быть тогда въ одно время и нашей, и римской Пасхѣ.

Въ *будущихъ* столѣтіяхъ, какъ и въ прошедшихъ, римская Пасха бываетъ тоже ранѣе нашей 35 днями, при томъ же 5-мъ годѣ круга луны, а съ тѣмъ вмѣстѣ, на основаніи вышесдѣланнаго замѣчанія (см. § 132), и при 16, 8, 11 и 19 годахъ луннаго круга, а въ одно время съ нашею при прочихъ вышеуказанныхъ для сего годахъ (см. § 134), если только выйдетъ такое соотношеніе между днями седмицы для нашего и римскаго пасх. полнолуній, какое изложено въ §§ 132 и 134. Такъ напр. въ 2100 году, при 8 годѣ круга луннаго, римская Пасха будетъ впереди нашей тоже 35 днями, какъ была и въ 1850 г., именно $^{14}/_{28}$ марта (наша будетъ тогда 18 апр.),—а въ 2400 году, при 4-мъ годѣ луннаго круга, какъ одномъ изъ тѣхъ годовъ, при коихъ случается быть римской Пасхѣ въ одно время съ нашей, при извѣстныхъ для того условіяхъ, она дѣйствительно будетъ въ одно время съ нашею, какъ была и въ 1858-мъ году,

именно $\frac{\text{31 марта}}{\text{16 апр.}}$ (ибо въ тоже 31-е марта будетъ и наша Пасха).

Теперь, по разсмотрѣніи всего вышеизложеннаго, относящагося до Пасхаліи Западной Церкви, пора наконецъ сдѣлать

6. Окончательный выводъ касательно преобразованія юліанскаго календаря и происходящей отсюда разницы во времени празднованія Пасхи между Восточною и Западною Церковію.

§ 137.

Главнѣйшимъ и первоначальнымъ поводомъ къ преобразованію юліанскаго календаря и къ происходящимъ отсюда измѣненіямъ въ Пасхаліи Западной Церкви, какъ извѣстно, было то обстоятельство, что время весенняго равноденствія, сообразно коему опредѣляется день Св. Пасхи, *перемѣщается* съ одного числа мѣсяца на другое чрезъ каждыя 128 лѣтъ ([242]), такъ что, бывши во время Никейскаго Собора 21-го марта, оно наконецъ въ 1582 году перешло уже на 11-е марта,—а папѣ Григорію XIII и вообще преобразователямъ юліанскаго календаря показалось необходимо нужнымъ возвратить весеннее равноденствіе на прежде бывшее для него 21 число марта и на всегда удержать его на этомъ числѣ. Съ этою цѣлію тѣ 10 дней, накопившіеся со времени упомянутаго Собора, кои дѣлали

([242]) Перехожденіе времени равноденствій съ одного числа на другое происходитъ, какъ сказано выше, оттого, что тропическій годъ содержитъ ***не ровно*** 365 дней и 6 часовъ, а 365 дней, 5 часовъ, 48 минутъ и 47,8 секундъ, т. е. ***11 минутами и 2,2 секундами менѣе*** юліанскаго года, а это, чрезъ каждыя 128 лѣтъ, составляетъ почти цѣлые сутки, именно 23 часа 54 минуты, и 1,6 секундъ.

разницу между прежнимъ и тогдашнимъ весеннимъ равноденствіемъ, т. е. между 21 и 11 числами марта, и были отброшены, именно: съ 4 октября 1582 года, какъ сказано было выше, вдругъ сдѣланъ былъ скачекъ на 15-е октября, иначе сказать послѣ 4-го октября стали вдругъ считать 15-е октября, а не 5-е, какъ бы слѣдовало по порядку

Но, *во первыхъ*, не было ли другаго болѣе близкаго и сообразнаго съ порядкомъ вещей средства къ возвращенію весенняго равноденствія на 21 число марта?

Мы видѣли уже, что принятая по юліанскому времясчисленію мѣра тропическаго года не вполнѣ соотвѣтствуетъ ему; она принята въ 365 дней и 6 часовъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ, согласно настоящей, истинной величинѣ тропическаго года, надлежало быть ей на 11 мин. и 12,2 секундъ менѣе (см. § 118). Естественно, что такою мѣрою и долженствовало намѣряться нѣсколько болѣе противъ надлежащаго: и дѣйствительно, весеннее равноденствіе, въ теченіе $12^1/_2$ вѣковъ со времени Никейскаго Собора до преобразованія юліанскаго календаря въ 1582 году, оттого и перешло, какъ видѣли мы, съ 21 марта на 11-е, что вышеозначенною мѣрою, какъ нѣсколько большею противъ надлежащей, намѣрено было по числамъ мѣсяцовъ почти ровно 10 дней въ излишкѣ. Сказано было также, что преобразователи юліанскаго календаря, дабы возвратить весеннее равноденствіе опять на 21 число марта, на которомъ было оно во времена Никейскаго Собора, постановили отбросить излишніе 10 дней и для того послѣ 4 октября 1582 года стали вдругъ считать не 5-е, а 15-е октября. Но очевидно, что въ такомъ случаѣ 1582 году, по причинѣ убавки изъ него 10 дней, надлежало состоять изъ 355 дней,—слѣд., дабы сообразно означенной убавкѣ, и по числамъ календаря пришелся онъ тоже въ

355 дней, всего ближе и проще было бы, при наступленіи въ 1582 году 11 числа марта, какъ истиннаго времени тогдашняго весенняго равноденствія, принятаго за начало тропическаго года, тотчасъ же вмѣсто 12 марта считать 21-е марта, какъ начало новаго тропическаго года, или же, по прошествіи 21 числа декабря, начинать новый гражданскій годъ, т. е. 1-е января 1583 года: потому что тогда 1582 годъ *и по числамъ календаря* пришелся бы въ западной Церкви тоже въ 355 дней, какимъ былъ онъ и на самомъ дѣлѣ, по случаю отнятія отъ него 10 дней. А начавши считать послѣ 4 окт. 15-е, преобразователи юліанскаго календаря хотя и отбросили излишніе 10 дней, однакоже, чрезъ такой скачекъ съ 4 на 15 октября, тѣже самые 10 дней *прибавили по числамъ календаря* и такимъ образомъ произвели *нѣкоторое разногласіе*: на самомъ дѣлѣ тогдашній юліанскій годъ ихъ, по случаю убавки изъ него 10-ти дней, состоялъ изъ 355 дней, — а между тѣмъ, по числамъ календаря, тотъ же самый годъ, какъ окончившійся по гражданскому времясчисленію, 31 декабря 1582 года, или по астрономическому—20 марта 1583 года, вышелъ (по числамъ календаря) *тоже въ 365 дней, какъ и всякій простой годъ.*

§ 138.

Далѣе, отъ принятаго Западною Церковію способа къ удержанію весенняго равноденствія на одномъ постоянномъ числѣ, чрезъ исключеніе 3 дней изъ каждаго *четырехъ-сотъ-лѣтія* юліанскаго календаря, произошла по григоріанскому календарю, какъ видѣли мы, *довольно — значительная запутанность римскихъ эпактъ и вруцѣлѣтій*, — что, очевидно, не только не служитъ къ достиженію желаемыхъ удобства и простоты въ лѣтосчисленіи,

а еще болѣе *затрудняетъ* его. Такъ напр. *римскія эпакты* бываютъ *позже однимъ днемъ* противъ предшествующаго столѣтія: то́ *черезъ каждое* изъ двухъ столѣтій (напр. въ XXIII и XXIV столѣтіяхъ; см. § 125), то́ *черезъ нѣсколько столѣтій сряду* (напр. въ XX, XXI и XXII), а иногда *ранѣе противъ предшествующаго столѣтія* (напр. въ XXV); порядокъ слѣдованія римскихъ вруцѣлѣтій тоже очень непостояненъ: онъ то́ *измѣняется чрезъ каждое столѣтіе* (напр. въ XVIII и XIX стол.), то́ *остается одинъ и тотъ же въ теченіе двухъ столѣтій* (напр. въ XX и XXI стол., какъ видно изъ сказаннаго въ § 127); притомъ, *римское вруцѣлѣто, по отношенію къ нашему* вруцѣлѣту, идетъ:—то́ *впереди нашего нѣсколькими днями* (напр. съ 1582 года до XXII столѣтія), то́ будетъ *отставать* отъ него (напр. въ XXIII столѣтіи 1-мъ днемъ, а въ XXIV и XXV стол. 2-мя днями), то́ *наконецъ сойдется съ нимъ* (наприм. въ XXII столѣтіи). Еще повторю: такая запутанность, конечно, вовсе несовмѣстна съ тѣми качествами простоты и ясности, которыя желательно видѣть въ лѣтосчисленіи. Кромѣ того, въ слѣдствіе вышепоказанной запутанности въ римскихъ эпактахъ и вруцѣлѣтахъ, уже нельзя по пасхаліи Западной церкви опредѣлять времени Пасхи и зависящихъ отъ нея праздниковъ и постовъ въ минувшихъ столѣтіяхъ и столѣтіяхъ будущихъ *съ такою легкостію*, съ како.о могутъ быть опредѣляемы они у насъ, посредствомъ одной справки съ таблицей «обращенія индиктіона». Напримѣръ, чтобы знать, — когда въ слѣдующихъ столѣтіяхъ, начиная съ XXI, пріидется у насъ день Св. Пасхи 22-го марта, мы, по нашей таблицѣ индиктіона, находимъ это очень скоро и просто, а именно такимъ образомъ: какъ въ настоящемъ 14 мъ индиктіонѣ день Св. Пасхи въ 22 е марта былъ у насъ въ 70, 165 и 260 годахъ и будетъ въ 507-мъ году сего индиктіона (т. е. въ 1478, 1573, 1668 и 1915-мъ годахъ), такъ и въ 15-мъ индиктіонѣ, который начнется 1941-мъ годомъ, будетъ онъ 22 го марта въ *тѣже самые* годы индиктіона, т. е. въ 70, 165, 260 и 507, и слѣд. въ 2010, 2105, 2200 и 2447 годахъ (1940 + 70 = 2010; 1940 + 165 = 2105; 1940 + 260 = 2200; 1940 + 507 = 2447). Между тѣмъ, по григоріанскому календарю, день Св. Пасхи въ означенныхъ годахъ будетъ приходиться уже не въ одно и тоже число, а *въ разныя*, именно: въ 2010-мъ году будетъ 4-го апр., въ 2105-мъ 5-го апрѣля, а въ 2447-мъ 7-го апрѣля,—и потому уже никакъ нельзя по Пасхаліи западной церкви опредѣлять время Пасхи, а также повѣрять показанія лѣтописцевъ и разрѣшать другіе относящіеся до времясчисленія вопросы, *съ такимъ удобствомъ*, съ какимъ можно выполнять все это у насъ, по таблицѣ обращенія индиктіона (см. §§ 9 и 92).

§ 139.

Наконецъ, самое главное, что́ всего болѣе говоритъ противъ преобразованія юліанскаго календаря папою Григоріемъ XIII, состоитъ въ томъ, что, въ слѣдствіе такого *исправленія*, римская Пасха бываетъ иногда *въ одно время съ іудейскою*; такъ напр. въ нынѣшнемъ столѣтіи день римской Пасхи былъ въ одно время съ іудейскою въ 1805 и 1825-мъ годахъ, а въ началѣ будущаго придется въ 1903-мъ году ([243]). Такимъ неизбѣжнымъ послѣдствіемъ.

([243]) Для удостовѣренія въ томъ, опредѣлимъ день римской Пасхи напр. для 1825 года.

1825 году соотвѣтствуетъ 18-й годъ луннаго и 25-й солнечнаго круга. При 18 годѣ луннаго круга римское пасхальное полнолуніе въ XIX столѣтіи, какъ видно изъ вышепредложенной таблицы, бываетъ 2 апрѣля. При 25 годѣ сло-

очевидно, прямо нарушается то *существенное* требованіе 7-го правила св. Апостоловъ и постановленія Никейскаго собора, въ силу коего христіанская Пасха *никакъ не должна быть празднуема въ одно время съ іудейскою*, иначе сказать—по Пасхаліи западной церкви *допускается* иногда именно то самое, что́ такъ заботливо старались *устранить* св. отцы Никейскаго собора, и что́, конечно, *несообразно* съ духомъ постановленія о томъ *самой западной церкви*, конечно, не желавшей бы сходиться съ іудеями во времени празднованія Пасхи, а между тѣмъ невольно принуждаемой къ тому своимъ *исправленнымъ* лѣтосчисленіемъ. Притомъ, григоріанскій календарь, уклонившись отъ простыхъ основаній нашего юліанскаго времясчисленія и заставляя нарушать вышеупомянутое постановленіе Никейскаго собора, *не достигаетъ однакоже, да и не можетъ достигнуть, надлежащей астрономической точности*, т. е. полнаго соглашенія весенняго равноденствія съ истиннымъ теченіемъ солнца, не смотря на всѣ принятыя мѣры къ такому соглашенію: ибо, какъ видно изъ сказаннаго въ § 123, григоріанскій годъ все-

---

нечнаго круга наше вруцѣлѣто есть Г=3; слѣд. римское, на основаніи сказаннаго въ § 127, было тогда 5.

Складываемъ уменьшенное единицею число римскаго пасхальнаго полнолунія съ римскимъ вруцѣлѣтомъ и сумму 37 (33—1=32, а 32+5=37) дѣлимъ на 7; въ остаткѣ получаемъ 2. Значитъ, 2-е апрѣля 1825 года было по григоріанскому календарю въ субботу, и слѣд. день римской Пасхи въ 1825 г. былъ
22 марта
3 апрѣля

Тогда же, т. е. 22 марта по нашему календарю, была въ 1825 году *еврейская* Пасха: ибо извѣстно, что при 18 годѣ луннаго круга мартовское полнолуніе, т. е. 15 день мартовской луны, бываетъ 22 марта, а евреи именно въ 15 день нисана, или мартовской луны, и начинаютъ празднованіе своей Пасхи (Лев. XXIII, 6), хотя самое закланіе пасхальнаго агнца и совершается у нихъ наканунѣ, т. е. въ вечеръ 14 нисана.

таки нѣсколько болѣе тропическаго, а именно — равняется 365 днямъ, 5 часамъ, 49 минутамъ и 12 секундамъ; тогда какъ, по точнѣйшимъ астрономическимъ вычисленіямъ, тропическій годъ состоитъ изъ 365 дней, 5 часовъ 48 минутъ и 47,8 секундъ, — да и эта, по видимому, съ такою точностію опредѣленная величина тропическаго года тоже *не есть постоянная*; она, какъ замѣчено было выше (см. § 120), измѣняется нѣсколько для каждаго года.

§ 140.

Послѣ этого, спрашивается, что́ же за крайняя необходимость удерживать непремѣнно весеннее равноденствіе на одномъ постоянномъ числѣ, когда нельзя вполнѣ достигнуть того, и когда между тѣмъ такое неудобство и несообразность происходятъ изъ-за того на самомъ дѣлѣ? Конечно, для лучшаго удобства въ лѣтосчисленіи и соглашенія его съ истиннымъ движеніемъ солнца, желательно бы очень, чтобы употребляемая въ лѣтосчисленіи годовая единица была *совершенно равномѣрная*, совершенно соотвѣтствовала истинной, астрономической величинѣ тропическаго года и потому оставалась бы постоянно на одномъ и томъ же числѣ мѣсяца. Но когда нельзя достигнуть того *съ надлежащимъ успѣхомъ* (т. е. нельзя вполнѣ согласить ее съ истиннымъ движеніемъ свѣтилъ небесныхъ) *и надлежащими средствами* (т. е. непротивными желаемому удобству и простотѣ въ счисленіи времени и согласными съ духомъ установленія Св. Церкви о времени празднованія Пасхи:), — то, конечно, гораздо благоразумнѣе *подчиниться* въ этомъ случаѣ неизбѣжному порядку вещей, какъ вообще въ явленіяхъ видимой природы, такъ, конечно, и въ явленіи перемѣщенія равноденствій, пред-

назначенному свыше, Самимъ Міроздателемъ,—т. е. предоставить весеннему равноденствію слѣдовать своимъ обыкновеннымъ, естественнымъ путемъ, — переходить съ теченіемъ времени съ одного числа мѣсяца на другое, какъ передвигаются на небѣ самая точка весенняго равноденствія и звѣзда полярная, — а только въ опредѣленіи дня Св. Пасхи сообразоваться съ тѣми числами для весенняго равноденствія и мартовскаго полнолунія, какія приличны временамъ Никейскаго собора и уже какъ бы освящены самымъ употребленіемъ ихъ съиздавна, въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ, — чѣмъ, изъ-за желанія удержать весеннее равноденствіе на одномъ постоянномъ числѣ, допускать происходящія оттого разныя неудобства и несообразности. И нельзя не сознаться, что наша православная церковь поступаетъ здѣсь, какъ и во многомъ другомъ, гораздо осторожнѣе и сообразнѣе съ духомъ древнихъ установленій св. отцевъ и съ самымъ порядкомъ въ устройствѣ природы: вмѣсто всѣхъ перемѣнъ, придуманныхъ въ западной церкви, для соглашенія лѣтосчисленія съ истиннымъ теченіемъ солнца, она постановила только то, чтобы, для опредѣленія дня Св. Пасхи, принято было за основной терминъ 21-е число марта, во вниманіи къ тому, что именно съ этимъ числомъ, какъ временемъ весенняго равноденствія, принято было сообразоваться на самомъ Никейскомъ соборѣ, установившемъ время празднованія Пасхи, и что это уже столько вѣковъ неизмѣнно соблюдается всею восточною церковію. Строго держась сего постановленія и не вдаваясь въ напрасныя соображенія касательно удержанія весенняго равноденствія на одномъ неизмѣнномъ числѣ, православная церковь соблюдаетъ чрезъ это и возможную простоту и удобство въ своемъ времясчисленіи, и съ тѣмъ вмѣстѣ совершенно чужда той несообразности, которой единственною причи-

ною употребляемый западною церковію григоріанскій календарь, какъ заставляющій иногда западныхъ христіанъ праздновать христіанскую Пасху *въ одно время съ іудейскою*, совершенно вопреки вышеприведенному постановленію Никейскаго собора и, конечно, противъ желанія самой западной церкви ([244]).

§ 141.

«Быть можетъ», скажетъ кто либо, «нельзя ли, не удерживая весенняго равноденствія на одномъ неизмѣнномъ числѣ, опредѣлять день Св. Пасхи *по настоящему* времени таковаго равноденствія, т. е. по 9 числу марта, и сообразно *настоящимъ* числамъ для мартовскихъ полнолуній»? Конечно, можно. Но въ такомъ случаѣ надобно будетъ измѣнять время празднованія Пасхи *чрезъ каждыя 128 лѣтъ*, по отношенію къ весеннему равноденствію, такъ какъ оно приходится ранѣе сутками по числамъ мѣсяцевъ чрезъ каждыя 128 лѣтъ; при чемъ нужно еще брать въ соображеніе то обстоятельство, что мартовскія полнолунія, на основаніи сказаннаго въ §§ 124 и 125, чрезъ каждыя 312 лѣтъ, бываютъ сутками позже по числамъ мѣсяцевъ. Такимъ образомъ потребовалось бы *для каждаго такого періода* составлять особыя пасхальныя таблицы, сообразно съ числами, какія пріидутся въ данномъ столѣтіи, для весенняго равноденствія и мартовскаго

([244]) А что касается до надобности опредѣлять (если бъ таковая встрѣтилась),—когда въ какомъ тысящелѣтіи начинался или начинается *истинный* тропическій годъ, то знающіе, что весеннее равноденствіе чрезъ каждыя 128 лѣтъ перемѣщается по числамъ мѣсяцевъ на одно число назадъ, конечно, нисколько не затруднятся въ опредѣленіи таковаго времени по нашему календарю.

полнолунія, — что́, очевидно, запутало и затруднило бы наше лѣтосчисленіе *еще болѣе*, чѣмъ римскія эпакты и вруцѣлѣта.

Вотъ и все, что́, въ заключеніе вышеизложеннаго, казалось небезполезнымъ сказать здѣсь о сдѣланномъ западною церковію преобразованіи юліанскаго календаря и касательно соглашенія празднованія Пасхи съ настоящими числами для равноденствія весенняго и полнолунія мартовскаго.

§ 142.

Присовокупимъ еще одну, очень не лишнюю, замѣтку по сему предмету. Въ первыхъ мѣсяцахъ 1858 года появились-было въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ газетъ статьи о томъ, что надлежало бы и у насъ ввести григоріанскій календарь ([245]), и притомъ съ такою странною оговоркою, что только числа мѣсяцевъ желательно считать согласно съ западными христіанами, для удобства въ сношеніяхъ съ ними, а самую Пасхалію нашу можно оставить безъ всякой перемѣны ([246]). Но, *во первыхъ*, если считать числа мѣсяцевъ согласно съ западными христіанами: то, разумѣется, и весеннее равноденствіе надобно въ такомъ случаѣ считать уже не 9-го, а 21-го марта, и постоянно удерживать его на этомъ числѣ, какъ считается и удерживается оно по григоріанскому календарю,—а съ этимъ уже неизбѣжно должны послѣдовать у насъ, какъ понятно всякому внимательному, и всѣ другія перемѣны касательно времясчисленія, какія послѣдовали по сему случаю

([245]) См. напр. №№ 25 и 52 С. Петербургскихъ вѣдомостей за 1858 г.
([246]) См. статью о семъ г. Барановскаго, помѣщенную въ № 72 С. Петербургскихъ вѣдомостей, за 1858 годъ.

въ пасхаліи западной церкви, иначе сказать — пасхалія такъ тѣсно связана съ гражданскимъ времясчисленіемъ, что, произведя напр. счетъ чиселъ мѣсяцевъ согласно съ западными христіанами, мы съ тѣмъ вмѣстѣ уже необходимо должны будемъ произвести преобразованіе *и во всей Пасхаліи*, употребляемой нашею церковію.—*Во вторыхъ*, если бы мы захотѣли со всею точностію согласовать величину нашего гражданскаго года съ истиннымъ тропическимъ годомъ, то, вѣроятно, привелось бы со временемъ надѣлать *нѣсколько другихъ новыхъ преобразованій*, въ нашемъ лѣтосчисленіи, и тѣмъ еще болѣе и болѣе запутывать его. Ибо кто знаетъ, не сдѣлаетъ ли астрономія новыхъ, еще бо́льшихъ успѣховъ, на этомъ поприщѣ и не замѣнитъ ли настоящихъ вычисленій другими, еще болѣе совершенными? По крайней мѣрѣ предшествовавшія ошибки даютъ право предполагать, что опять откроется со временемъ какая либо неточность въ опредѣленіи величины тропическаго года. Ужели же поэтому опять надобно вводить новыя поправки въ календарѣ,—сообразно новѣйшимъ успѣхамъ астрономіи? Очевидно, это значило бы еще *болѣе и болѣе запутывать наше лѣтосчисленіе*, и слѣд. не лучше ли будетъ, если, предоставя астрономамъ высчитывать и доказывать, во сколько секундъ болѣе или менѣе тропическій годъ противъ надлежащаго,—останемся вѣрными установленіямъ нашей православной церкви, какъ держащейся, великаго авторитета Вселенскихъ соборовъ, и тѣмъ предохраняющей наше лѣтосчисленіе отъ тѣхъ неудобствъ и несообразностей, которыя, какъ видѣли мы выше, и произошли на самомъ дѣлѣ въ Пасхаліи западной церкви, по случаю исправленія юліанскаго календаря?

И дѣйствительно, въ предотвращеніе дальнѣйшихъ толковъ о введеніи у насъ григоріанскаго календаря, благо-

попечительное правительство наше почло нужнымъ наконецъ сообщить въ газетахъ, къ общему свѣдѣнію, слѣдующее извѣщеніе или предостереженіе. «По поводу статей, появившихся въ нѣкоторыхъ нашихъ и иностранныхъ газетахъ, относительно предложеній ввести въ отечествѣ нашемъ новый стиль, или григоріанское счисленіе времени, обязанностію почитаемъ, съ разрѣшенія какъ духовной, такъ и гражданской цензуры, сообщить читателямъ, что, какъ намъ совершенно извѣстно, ни православная церковь, ни правительство наше никогда не помышляли и нынѣ не помышляютъ вводить григоріанское лѣтосчисленіе, которое, хотя ему и приписываютъ астрономическую вѣрность, само заключаетъ въ себѣ и важную астрономическую же ошибку. Установленіе порядка церковнаго христіанскаго лѣтосчисленія исключительно принадлежитъ Вселенскому собору, Св. Церкви» ([247]).

§ 143.

Прим. Если и нужно и можно сдѣлать какое либо исправленіе въ нашей Пасхаліи, такъ это развѣ только вотъ что: увеличить единицею нынѣшнія основанія наши, потому что показываемый ими возрастъ луны вначалѣ каждаго года, какъ видѣли мы въ своемъ мѣстѣ (см. §§ 124 и 125), *чрезъ каждыя 312 лѣтъ* приходится нынѣ *сутками ранѣе* противъ настоящаго ея возраста. Такое увеличеніе основаній единицею служило бы къ *лучшему* соглашенію ихъ съ настоящимъ теченіемъ луны и рѣшительно не произвело бы никакой существенной перемѣны въ нашей Пасхаліи, никакой запутанности и несообразности. Поелику

([247]) См. № 24 Сына Отечества за 1858 годъ.

мартовскія полнолунія отъ увеличенія основаній единицею, стали бы тогда, на основаніи сказаннаго въ § 17, приходиться 4 сутками ранѣе противъ пасхальныхъ: то, для соглашенія ихъ съ пасхальными, надлежало бы только постановить правиломъ—вмѣсто 3-хъ дней, прикладывать къ мартовскимъ полнолуніямъ 4 дня. Это только и нужно было бы имѣть въ виду въ случаѣ увеличенія единицею нынѣшнихъ основаній нашихъ.

Въ заключеніе всего вышесказаннаго, неизлишнимъ представляется еще упомянуть здѣсь о томъ—

7. Какимъ образомъ опредѣляется день Св. Пасхи какъ для нашей православной церкви, такъ и для западной, по особенному способу, изобрѣтенному въ наше время Гаусомъ, знаменитымъ европейскимъ математикомъ?

§ 144.

Способъ сей состоитъ въ слѣдующей алгебраической формулѣ: 1) данный годъ отъ Р. Христова надобно раздѣлить на 19, на 4 и на 7 и остатки изобразить алгебраическими знаками: a, b, c; 2) сумму 19 a+M раздѣлить на 30 и остатокъ изобразить чрезъ d; 3) наконецъ сумма 2b+4, c+6, d+N раздѣлить на 7, и остатокъ изобразить чрезъ e. Тогда день Св. Пасхи будетъ 22+d+e марта, или, если сумма будетъ болѣе 31, d+e—9 апрѣля.

При семъ надобно замѣтить еще, что въ этой формулѣ для юліанскаго календаря M *постоянно* означаетъ 15, a N=6; для григоріанскаго же календаря M и N *перемѣняются* такимъ образомъ:

Съ 1582 до 1699-го	года	M=22,	N=3
— 1700 — 1799—	—	M=23,	N=3
— 1800 — 1899—	—	M=23,	N=4
— 1900 — 1999—	—	M=24,	N=5

Съ 2000 до 2099-го года M=24, N=5
— 2100 — 2199 — — M=24, N=6
— 2200 — 2299 — — M=25, N=0
— 2300 — 2399 — — M=26, N=1
— 2400 — 2499 — — M=25, N=1

Напр. требуется опредѣлить симъ способомъ день Св. Пасхи для нашей православной церкви и для западной въ томъ же 1850 году, въ коемъ опредѣляли мы его по прежнему вешеизложенному способу.

Опредѣлимъ его сначала для нашей православной церкви.

1) Дѣлимъ данный 1850-й годъ сначала на 19, и остатокъ означимъ a 7; потомъ дѣлимъ на 4, и остатокъ означимъ b 2; дѣлимъ еще на 7, и остатокъ означимъ c 2.

2) За тѣмъ, a 7×19+M 15, что составитъ 148, дѣлимъ на 30, и остатокъ означимъ d 28.

3) Наконецъ, b 2×2=4; c 2×4=8. d 28×6=168,—что составитъ 180, а приложивъ къ тому N 6, получимъ всего 186; по раздѣленіи же сей суммы на 7, въ остаткѣ будетъ e 4.

Складываемъ 22+d 28+c 4, и получаемъ 54. Такъ какъ число это болѣе 31 дня: то день Св. Пасхи для православной церкви въ 1850 мъ году есть *23 апрѣля* (d 28+e 4=32; 32—9=23).

Опредѣлимъ теперь по сему же способу и въ томъ же 1850-мъ году день Пасхи для западной церкви.

1) Раздѣливъ по прежнему 1850 годъ на 19, на 4 и на 7, имѣемъ a 7, b 2, c 2.

2) Послѣ того a 7×19+M 23=152; 156: 30 даетъ въ остаткѣ d 6.

3) Наконецъ, b 2×2=4; c 2×4=8, d 6×6=36; приложивъ къ тому N 4, получимъ всего 52, по раздѣленіи же 52 на 7, въ остаткѣ найдемъ e 3.

Слѣд. день. Св. Пасхи для римской церкви въ 1850 году есть 22—d 6+e 3=¹⁹/₃₁ марта.

Опредѣлимъ еще, по способу Гауса, день римской Пасхи для 2100 и 2400 годовъ для коихъ опредѣляли мы такой день по нашей Пасхаліи.

1) Дѣлимъ 2100-й годъ на 19, 4 и 7 и остатки означаемъ a 10, b o, c o.

2) a 10×19×M 24 и сумму 214 раздѣливъ на 30, полученный остатокъ означимъ d 4.

3) Наконецъ b o×2=o; c o×4=o; d 4×6=24; приложивъ къ тому N 6, получимъ сумму 30,—a раздѣливъ 30 на 7, полученный остатокъ означимъ e 2.

Слѣд. день римской Пасхи въ 2100-мъ году будетъ (22+d 4+c 2=28) *28 марта*, какъ нашли мы и по нашей Пасхаліи.

1) Дѣлимъ 2400-й годъ на 19, 4 и 7 и остатки означаемъ a 6, b o, c 6.

2) a 6×19+M 25, и сумму 139 раздѣливъ на 30, полученный остатокъ означимъ d 19.

3) Наконецъ 6 o×2=o; c 6×4=24; d 19×6=114; слѣд. получимъ всего 138, а приложивъ къ тому N 1, имѣемъ 139; раздѣливъ сію сумму на 7, полученный остатокъ изобразимъ e 6.

Слѣд. день римской Пасхи въ 2400-мъ году, какъ найдено нами выше, по нашей Пасхаліи, есть (d 19+c 6=25; a 25—9=16) *16 апрѣля.*

Кстати опредѣлимъ также, по способу Гауса, день римской Пасхи и для 1825-го года, когда она, какъ сказано выше (см. § 139), была въ одно время съ еврейской Пасхой.

1) Дѣлимъ 1825-й годъ на 19, 4 и 7, и остатки означаемъ a 1, b 1, c 5.

2) a 1×19+M 23, и сумму 42 раздѣливъ на 30, получаемъ въ остаткѣ d 12.

3) b 1×2=2; c 5×4=20; d 12×6=72; сложивъ всѣ сіи произведенія и приложивъ къ тому N 4, получимъ 98, а раздѣливъ эту сумму на 7, имѣемъ въ остаткѣ e 0. Слѣд. римская Пасха въ 1825-мъ году была (d 12+e 0=12, а 12—9=3) $\frac{\text{22 марта}}{\text{2 апр.,}}$ т. е. *въ одно время съ еврейскою*, какъ нашли мы и по нашей Пасхаліи.

Прим. Конечно, способъ сей весьма остроуменъ и основанъ на другихъ, особенныхъ математическихъ соображеніяхъ: но употребляемый у насъ способъ опредѣлять день Св. Пасхи, *по суставамъ пальцевъ на рукахъ, безъ всякихъ вычисленій на бумагѣ,* безъ сомнѣнія, какъ увидимъ ниже, еще болѣе дѣлаетъ чести русской изобрѣтательности, тѣмъ болѣе, что, по опредѣленіи ручнымъ способомъ дня Св. Пасхи, уже легко могутъ быть опредѣляемы и всѣ зависящіе отъ него праздники и посты и вообще всѣ употребляемые въ пасхальныхъ таблицахъ хронологическіе термины, и даже самый день римской Пасхи, и притомъ не только безъ всякихъ вычисленій на бумагѣ, но даже безъ всякихъ дальнѣйшихъ ручныхъ выкладокъ и безъ помощи таблицъ и другихъ какихъ либо пособій. Къ сожалѣнію, неизвѣстно только навѣрное, кѣмъ первоначально придуманъ такой замысловатый ручной способъ.

ПАСХАЛІЯ РУЧНАЯ,

или руководство

къ нахожденію дня Св. Пасхи и зависящихъ отъ нея праздниковъ и постовъ, по суставамъ пальцевъ на рукахъ, безъ вычисленій на бумагѣ,

съ показаніемъ способа

къ опредѣленію по ручнымъ выкладкамъ дня святой Пасхи и для западной церкви.

ВВЕДЕНІЕ.

§ 1.

Говоря о способѣ находить день недѣли, соотвѣтствующій числу пасхальнаго полнолунія даннаго года, мы уже имѣли случай замѣтить между прочимъ (см. § 55 ариѳм. Пасхаліи), что, зная вруцѣлѣто и пасх. полнолуніе даннаго года, можемъ опредѣлять день Св. Пасхи безъ всякихъ вычисленій на бумагѣ. Для этого, какъ сказано тамъ, стоитъ только сложить мысленно уменьшенное единицею число пасхальнаго полнолунія съ числомъ вруцѣлѣта и раздѣлить на 7: тогда остатокъ покажетъ, какое число дней надобно прибавить къ пасхальному полнолунію, и сумма, какая за тѣмъ составится отсюда, будетъ искомымъ днемъ Св. Пасхи.

Значитъ, для опредѣленія дня Св. Пасхи, надобно только знать *число пасхальнаго полнолунія и вруцѣлѣто даннаго года.* А этого очень не трудно достигнуть тоже безъ помощи ариѳметическихъ вычисленій и безъ справки съ пасхальными таблицами, а именно *по суставамъ пальцевъ на рукахъ,*—отчего способъ сей и называется иначе «Ручной Пасхаліей.» Способъ сей, кромѣ занимательности его имѣетъ еще ту выгоду, что, по снисканіи въ немъ довольной привычки, можно посредствомъ его находить день Св. Пасхи *гораздо скорѣе,* чѣмъ по ариѳметическимъ вы-

численіямъ (какъ скорѣе многія задачи Ариѳметики рѣшаются на счетахъ, чѣмъ на бумагѣ), хотя, какъ увидимъ ниже, основаніемъ для такихъ ручныхъ выкладокъ служитъ тотъ же вышепредложенный ариѳметическій способъ.

§ 2.

Изложимъ сначала, какъ находить по суставамъ пальцевъ на рукахъ 1) пасхальное полнолуніе даннаго года, а также новолуніе и полнолуніе каждаго мѣсяца, а за тѣмъ— 2) и самое вруцѣлѣто даннаго года и день недѣли для всякаго даннаго числа; причемъ замѣтимъ предварительно что пасхальное полнолуніе отыскивается на *правой рукѣ*, а вруцѣлѣто на *лѣвой* [1]. Потомъ покажемъ, какъ, по опредѣленіи ручнымъ способомъ дня Св. Пасхи, можно, безъ всякихъ вычисленій на бумагѣ и дальнѣйшихъ ручныхъ выкладокъ, опредѣлять 3) всѣ хронологическіе термины, помѣщаемые въ таблицѣ обращенія индиктіона противъ каждаго значущагося тамъ года; далѣе, 4) всѣ праздники и посты, означаемые въ Зрячей Пасхаліи, подъ каждою ключевою буквою, и наконецъ 5) числа мѣсяцевъ, соотвѣтствующія даннымъ недѣлямъ по Пасхѣ и Пятидесятницѣ, и наоборотъ-искомыя недѣли для данныхъ чиселъ, и даже самые столпы, гласы Октоиха и утреннія воскресныя Евангелія, какіе должны соотвѣтствовать даннымъ недѣлямъ по Пасхѣ и Пятидесятницѣ и вообще каждому данному числу даннаго мѣсяца и года. Кромѣ того, въ заключеніе скажемъ еще нѣсколько словъ и о томъ, какимъ образомъ по нашей Ручной Пасхаліи можетъ быть опредѣляемъ день Св. Пасхи и *для* западной церкви.

[1] Руководствомъ при опредѣленіи сихъ двухъ терминовъ, какъ сказано въ предисловіи, служила мнѣ русская Ручная Пасхалія, изданная въ Кіевѣ, 1836 года, профессоромъ кіевской духовной академіи о. протоіереемъ Іоанномъ Скворцовымъ. Есть и другія ручныя пасхаліи, какъ-то: Симона архіепископа рязанскаго, изданная 1799 года, вмѣстѣ съ составленной о. протоіереемъ Зыринымъ Зрячей Пасхаліей, и священника Петрова, изд. 1787 года, подъ названіемъ: «Рука богослова»: но предложенные въ нихъ способы не имѣютъ той простоты, съ какою составлена вышеупомянутая Ручная Пасхалія, хотя впрочемъ и въ ней предложенный способъ можетъ показаться довольно затруднительнымъ, особенно для незнакомыхъ съ ручными выкладками; въ чемъ именно и почему затруднительнымъ,—сказано будетъ ниже, въ своемъ мѣстѣ.

I.

КАКЪ НАХОДИТЬ, ПО СУСТАВАМЪ ПАЛЬЦЕВЪ ПРАВОЙ РУКИ, ЧИСЛО ПАСХАЛЬНАГО ПОЛНОЛУНІЯ ДАННАГО ГОДА,—А ТАКЖЕ НОВОЛУНІЕ И ПОЛНОЛУНІЕ КАЖДАГО МѢСЯЦА ВЪ ДАННОМЪ ГОДУ?

§ 3.

Извѣстно уже, что у каждаго года луннаго круга свое пасхальное полнолуніе, и какъ всѣхъ годовъ круга луны 19-ть, то очевидно, и пасхальныхъ полнолуній 19-же. Поэтому, дабы опредѣлить по суставамъ пальцевъ правой руки соотвѣтствующее данному году пасхальное полнолуніе, сдѣлаемъ вотъ что: возмемъ на правой рукѣ 19 мѣстъ по 4 мѣста на каждомъ изъ четырехъ пальцевъ, начиная съ указательнаго до мизинца, и три мѣста на большомъ пальцѣ, и расположимъ на нихъ 19 годовъ круга луны въ слѣдующемъ порядкѣ: 1-й годъ круга луны поставимъ на нижнемъ суставѣ указательнаго пальца, или, что тоже, при корнѣ его, у ладони,—2-й годъ на нижнемъ же суставѣ средняго пальца, 3-й на томъ же суставѣ перстневаго, 4-й на томъ же суставѣ мизинца, а 5-й на томъ же суставѣ большаго пальца; потомъ такимъ же образомъ въ горизонтальномъ порядкѣ, начиная съ указательнаго, пройдемъ по вторымъ суставамъ пальцевъ,—въ каковомъ случаѣ, очевидно, 6-й годъ ляжетъ на второмъ суставѣ указательнаго, 7-й на второмъ суставѣ средняго, и такъ далѣе, а 10-й на второмъ суставѣ большаго пальца; за тѣмъ пройдемъ тѣмъ же порядкомъ въ третій разъ, по третьимъ суставамъ пальцевъ, и наконецъ—въ четвертый —по верхамъ пальцевъ, послѣдній годъ круга луны, т. е.

19 й, очевидно прійдется на верху мизинца ([2]). Съ тѣмъ вмѣстѣ, при каждомъ годѣ круга луны означимъ и соотвѣтствующее ему число пасхальнаго полнолунія, чтобы, съ нахожденіемъ мѣста для даннаго года, видѣть тотчасъ же и пасхальное полнолуніе его ([3]). Такимъ образомъ, при 1 годѣ круга луны будетъ пасхальнымъ полнолуніемъ 2-е апрѣля, при 2-мъ годѣ 22-е марта, при 3-мъ 10-е апрѣля, при 4-мъ 30-е марта, при 5-мъ 18-е апрѣля, при 6-мъ 7-е апрѣля, при 7-мъ 27-е марта, и такъ далѣе, по порядку. Все это наглядно представляется въ приложенномъ чертежѣ правой руки подъ № 1.

§ 4.

Теперь, чтобы узнать, на какомъ суставѣ какого пальца прійдется данный годъ, и слѣд. какое пасхальное полнолуніе будетъ соотвѣтствовать ему, найдемъ прежде, на какомъ суставѣ прійдется годъ Р. Христова, т. е. 5508 годъ отъ сотворенія міра.

Счетъ годовъ отъ сотворенія міра ведется по суставамъ пальцевъ въ томъ же порядкѣ, какъ и счетъ годовъ круга луны, т. е. тутъ же, гдѣ стоитъ 1-й годъ круга луны, считается 1 годъ отъ сотворенія міра, на мѣстѣ 2 года

([2]) На чертежѣ означены эти 19 лѣтъ римскими цифрами, въ отличіе отъ пасхальныхъ полнолуній, изображенныхъ цифрами арабскими.

([3]) Въ «Русской Ручной Пасхаліи», изд 1836 года, вмѣсто пасхальныхъ полнолуній ставятся такъ называемыя «исправныя» буквы въ слѣдующемъ порядкѣ, согласно расположенію годовъ круга луны: Л, Е, Ѵ, Н, Ꙁ, Ѳ, Ж, Ч, И, Г, Х, К, А, Т, З, Щ, О, Д, Ѿ. Отъ этого и способъ опредѣленія дня св. Пасхи по симъ буквамъ *совершенно отличенъ отъ предложеннаго здѣсь*. Почему именно призналъ я за лучшее замѣнить исправныя буквы пасхальными полнолуніями—это подробно объяснено будетъ ниже, въ примѣчаніи объ отмѣнѣ ключевыхъ буквъ на лѣвой рукѣ; скажемъ только здѣсь, что это сдѣлано для того, чтобы еще болѣе упростить ручной способъ.

луннаго круга—2 годъ отъ сотворенія міра, и такъ далѣе; значитъ, 19 годъ отъ сотворенія міра прійдется на верху мизинца, какъ тутъ же пришелся и 19 годъ круга луны. Съ тѣмъ вмѣстѣ изъ сказаннаго очевидно, что на томъ же мѣстѣ, гдѣ пришелся 19 годъ отъ сотворенія міра, прійдутся и 190, 1900, (т. е. 190 × 10), 3800 (т. е. 1900 × 2), 5700 (т. е. 1900 × 3), и 5510 й (5700—190) годы отъ сотворенія міра.

Но такъ какъ сей послѣдній, т. е. 5510-й годъ, болѣе 5508 года 2 годами: значитъ, 5508 годъ прійдется на 17 мѣстѣ, т. е. не на верху мизинца, а ***на верху средняго пальца***, и слѣд. будетъ соотвѣтствовать 17 году круга луны.

§ 5.

Послѣ сего, зная мѣсто, на которомъ пришелся годъ Р. Христова, легко уже можемъ опредѣлить мѣсто на суставахъ пальцевъ и для всякаго даннаго года, а слѣд. и самое пасхальное полнолуніе его.

Чтобы скорѣе и удобнѣе находить это, надобно только имѣть въ виду слѣдующее:

а) ***Четные десятки*** всегда падаютъ одинъ подлѣ другаго ***непосредственно***, въ ***горизонтальномъ*** положеніи; напр. если годъ Р. Христова пришелся на 17 мѣстѣ значитъ, 20 будетъ на 18 мѣстѣ, 40-й на 19, 60 на 1-мъ (такъ какъ всѣхъ мѣстъ 19, и значитъ послѣ 19-го надобно опять переходить къ 1-му мѣсту), 80 на 2, а 100-й на 3-мъ, или, что тоже, на нижнемъ суставѣ перстневаго.

б) ***Сотни*** падаютъ одна подлѣ другой ***тоже непосредственно, только въ другомъ порядкѣ, именно не горизонтально, а вертикально***, т. е. съ верху пальца внизъ слѣдующаго, а снизу опять на верхъ другаго пальца, и

такъ далѣе. Мы видѣли уже, что 100 годъ по Р. Хр. пришелся на *нижнемъ* суставѣ *перстневаго*, или на 3 мѣстѣ; значитъ, 200-й будетъ на второмъ суставѣ перстневаго, 300-й на третьемъ суставѣ перстневаго, 400 й, на верху того же пальца, 500-й на нижнемъ суставѣ мизинца, и такъ далѣе, а 1000-й годъ прійдется на *второмъ* суставѣ *большаго* пальца ([4]).

Положимъ, требуется найти, какое пасхальное полнолуніе соотвѣтствуетъ 1850 году?

Поелику годъ Р. Христова, т. е. 5508 годъ, пришелся, какъ видѣли мы, на верху средняго пальца: значитъ, 20-й по Р. Хр. будетъ на верху перстневаго (такъ какъ четные десятки падаютъ непосредственно въ горизонтальномъ порядкѣ), 40-й на верху мизинца, 60-й внизу указательнаго, или на нижнемъ суставѣ его (поелику) съ верха мизинца, какъ послѣдняго мѣста, надобно обращаться опять къ нижнему суставу указательнаго, гдѣ стоитъ 1-й годъ), 80-й внизу средняго, 100 й внизу перстневаго, 200-й на второмъ суставѣ перстневаго, (поелику сотни падаютъ уже не горизонтально, а вертикально), 300-й на третьемъ суставѣ перстневаго, 400-й на верху, перстневаго, 500-й внизу мизинца, 600-й на второмъ суставѣ мизинца, и такъ далѣе; значитъ, 1000-й годъ прійдется на второмъ суставѣ большаго, 1100-й на верху большаго, 1200-й внизу, или на нижнемъ суставѣ указательнаго (такъ какъ съ верха большаго пальца счетъ сотенъ переходитъ опять къ началу, т. е. къ нижнему

([4]) Неизлишне еще замѣтить здѣсь, что четныя тысячи идутъ одна по другой совершенно такъ же, какъ *сотни*; напр. если 2000-й прійдется, какъ и приходится онъ, на нижнемъ суставѣ перстневаго, значитъ, 4000-й прійдется на второмъ суставѣ перстневаго, 6000-й на третьемъ суставѣ того же пальца, и такъ далѣе.

суставу указательнаго), 1300-й на второмъ суставѣ указательнаго, 1400-й на верху указательнаго, 1600-й внизу средняго, и такъ далѣе, и слѣдовательно 1800-й приходится на третьемъ суставѣ средняго ([5]); далѣе, 1820-й приходится на третьемъ же перстневаго (поелику четные десятки, какъ замѣчено выше, считаются не вертикально, а горизонтально, сообразно расположенію годовъ круга луны), 1840-й на третьемъ же мизинца, 1841 й на верху большаго пальца (поелику числа, меньшія четныхъ десятковъ, идутъ тоже горизонтально, какъ и четные десятки, сообразно расположенію годовъ лунаго круга), 1842-й на верху указательнаго, 1843-й на верху средняго. ., 1846-й внизу указательнаго (т. е. послѣ 19 мѣста счетъ годовъ ведется снова съ 1 мѣста указательнаго пальца), 1847-й внизу средняго, и такъ далѣе; слѣд. данный 1850-й годъ приходится на *нижнемъ* суставѣ *большаго* пальца. Здѣсь, на нижнемъ суставѣ большаго, находимъ пасхальное полнолуніе *18-го апрѣля*, какъ видно изъ приложеннаго чертежа правой руки; слѣд. оно и есть искомое пасхальное полнолуніе 1850 года.

§ 6.

Но дабы безъ справки съ приложеннымъ чертежемъ найти искомое полнолуніе даннаго года, для этого надоб-

---

([5]) Само собою разумѣется, что для опредѣленія пасхальныхъ полнолуній въ настоящемъ столѣтіи надобно въ *особенности замѣтить*, на какомъ мѣстѣ пальца приходится *1800-й годъ*, и уже съ него прямо, а не съ 5508 года начинать отыскиваніе соотвѣтствующаго данному году луннаго круга и его пасхальнаго полнолунія; причемъ надобно замѣчать не столько найденный годъ круга луны, соотвѣтствующій данному году, сколько пасхальное полнолуніе, стоящее при немъ, такъ какъ для опредѣленія дня св. Пасхи ручнымъ способомъ необходимо собственно *пасхальное полнолуніе* даннаго года, а не самый годъ луннаго круга.

но *запомнить хорошенько*, какое пасхальное полнолуніе соотвѣтствуетъ найденному мѣсту для даннаго года, — и въ этомъ то собственно и состоитъ нѣкоторое затрудненіе, при нахожденіи ручнымъ способомъ дня Св. Пасхи.

Такое затрудненіе можно впрочемъ весьма много *облегчить* вотъ какимъ образомъ: надобно только хорошенько упомнить *пять первыхъ* пасхальныхъ полнолуній, лежащихъ на *нижнихъ* суставахъ пальцевъ, а именно: на первомъ мѣстѣ *2-е апрѣля*, на второмъ *22-е марта*, на третьемъ *10-е апрѣля*, на четвертомъ *30-е марта*, и на пятомъ мѣстѣ *18-е апрѣля*; — касательно же прочихъ замѣтить слѣдующее: изъ пасхальныхъ полнолуній, лежащихъ на *прочихъ* суставахъ пальцевъ, *каждое высшее* противъ находящагося подъ нимъ бываетъ *болѣе 5-ю единицами*; если напр. на нижнемъ суставѣ указательнаго стоитъ пасхальное полнолуніе 2 апрѣля, значитъ, на среднемъ суставѣ будетъ 7 апрѣля, на третьемъ 12 апрѣля, а на верхнемъ 17 апрѣля; полнолунія же, лежащія на *верху трехъ пальцевъ*—средняго, перстневаго и мизинца- *болѣе 4-мя* противъ находящихся подъ ними. Кромѣ того, какъ особенность, надобно еще замѣтить, что два пасхальныхъ полнолунія, а именно — на *второмъ суставѣ большаго* и на *3-мъ перстневаго*, составляютъ *исключеніе*, т. е. отступаютъ отъ вышепоказаннаго порядка, коему слѣдуютъ прочія полнолунія, а именно: на второмъ суставѣ большаго, послѣ лежащаго внизу 18 апрѣля, стоитъ пасхальное полнолуніе *24-е марта*, а не 23 апрѣля, и на третьемъ перстневаго *21-е марта*, а не 20 апр., какъ бы слѣдовало по видимому послѣ стоящаго на 2 суставѣ 15 апрѣля. См. чертежъ правой руки, подъ № 1.

Кто постарается упомнить это хорошенько и будетъ имѣть въ виду сказанное выше (въ § 5 сей Пасхаліи) о томъ какъ на правой рукѣ падаютъ сотни, четные, десятки и

числа меньшія четныхъ десятковъ, тотъ, затвердивъ предварительно, что 5508 годъ отъ сотворенія міра приходится на верху средняго пальца, а 1800 отъ Р. Христова на 3-мъ суставѣ того же пальца, уже очень легко и скоро можетъ опредѣлять искомыя пасхальныя полнолунія для каждаго даннаго года, въ каждомъ данномъ столѣтіи.

Положимъ, требуется опредѣлить пасхальное полнолуніе для 1860 года.

Мы видѣли уже, что 1800 годъ пришелся на *3-мъ суставѣ средняго пальца*, и знаемъ, что четные десятки и меньшія ихъ числа падаютъ *непосредственно другъ подлѣ друга*, въ *горизонтальномъ* положеніи, а сотни *непосредственно же одна подлѣ другой*, только не горизонтально, а *вертикально*, т. е. сверху пальца идутъ внизъ слѣдующаго, а не снизу вверхъ. Значитъ, когда 1800 годъ пришелся на 3-мъ суставѣ средняго пальца, то 1820 годъ прійдется на 3-же суставѣ перстневаго, 1840-й на 3-мъ же суставѣ мизинца, а 1860 на верху большаго пальца, такъ какъ четные десятки и меньшія ихъ числа съ 3-го сустава мизинца переходятъ на верхи пальцевъ, начиная съ большаго, сообразно расположенію годовъ луннаго круга. И такъ на *верху большаго пальца* стоящее пасхальное полнолуніе и есть искомое полнолуніе 1860 года. Какое же оно именно? какъ опредѣлить его, не справляясь съ чертежемъ? Зная изъ сказаннаго выше, что на 2 суставѣ большаго пальца стоящее пасхальное полнолуніе составляетъ *исключеніе*, а именно оно есть 24-е марта, а не 23 апрѣля, (какъ бы должно было выйдти, если бы увеличить 5-ю единицами стоящее подъ нимъ 18-е апр.), мы прикладываемъ къ 24 марта, на основаніи выше сдѣланнаго замѣчанія, число 5; и такимъ образомъ находимъ,

что пасхальное полнолуніе, стоящее на верху большаго пальца, соотвѣтствующее 1860 году, есть 29-е марта.

Въ какое число прійдется пасхальное полнолуніе 1862 года?

1860 годъ, какъ найдено уже, пришелся на верху большаго пальца. Значитъ, 1861 годъ прійдется на верху указательнаго, а 1862 на верху средняго. Здѣсь, внизу сего пальца, т. е. на нижнемъ суставѣ его, стоитъ пасхальное полнолуніе 22 марта; значитъ, на 2 суставѣ будетъ 27 марта, на 3 суставѣ 1 апрѣля (27+5=32; а 32—31 марта—1 апр.), а на самомъ верху 5 апрѣля; слѣд. оно и есть пасхальное полнолуніе 1862 года.

Опредѣлимъ еще, для большаго ознакомленія съ ручнымъ способомъ, пасхальное полнолуніе для какого либо года въ другомъ столѣтіи, напр. для 1760 года.

Зная, что 1800 годъ пришелся на *3 суставѣ средняго пальца*, и что сотни падаютъ *одна подлѣ другой непосредственно*, въ *вертикальномъ* положеніи, заключаемъ изъ этого, что 1700 годъ долженъ быть на *2 суставѣ того же средняго пальца*; далѣе=1720 долженъ быть на 2 суставѣ перстневаго, такъ какъ четные десятки и меньшія ихъ числа падаютъ уже не вертикально, какъ сотни, а горизонтально,—1740-й на 2 суставѣ мизинца, а 1760 на 2 суставѣ большаго пальца, гдѣ стоитъ 24 марта.

§ 7.

Скажемъ теперь объ опредѣленіи новолуній и полнолуній для *каждаго мѣсяца* даннаго года.

Зная найденное ручнымъ способомъ пасхальное полнолуніе даннаго года, уже весьма легко можемъ найдти полнолуніе и новолуніе и для каждаго мѣсяца въ данномъ

году, а именно: сначала надобно опредѣлить мартовское полнолуніе,—и такъ какъ настоящія мартовскія полнолунія бываютъ ранѣе пасхальныхъ полнолуній 3 днями (см. § 15 ариѳм. пасх.), то, для опредѣленія мартовскаго полнолунія даннаго года, слѣдуетъ только *уменьшить* пасхальное полнолуніе *3 днями*; если же оно показано въ апрѣлѣ,—то *2 днями*, потому что полнолуніе въ апрѣлѣ бываетъ сутками ранѣе противъ числа мартовскаго полнолунія. Далѣе, для нахожденія полнолуній въ *прочихъ* мѣсяцахъ, напр. въ апрѣлѣ, надобно только уменьшить мартовское однимъ днемъ; для нахожденія майскаго полнолунія, уменьшить мартовское 2 днями, для іюльскаго— 3-мя, и такъ далѣе, который мѣсяцъ отъ марта есть данный мѣсяцъ, въ коемъ требуется найти полнолуніе, тѣмъ числомъ и уменьшать мартовское полнолуніе, которое въ такомъ случаѣ и сдѣлается числомъ полнолунія въ данномъ мѣсяцѣ. Замѣтимъ еще, что мартовское полнолуніе, для опредѣленія полнолуній въ сентябрѣ, ноябрѣ и январѣ, надобно кромѣ того и еще уменьшать единицею, на основаніи сказаннаго выше о нахожденіи полнолуній по ариѳметическому способу, въ слѣдующихъ за мартомъ мѣсяцахъ (см. § 21 ариѳм. пасх.)

Напр. требуется найти по сему способу полнолуніе въ іюлѣ и ноябрѣ 1850.

Найдемъ сначала, когда оно было въ мартѣ того года.

Такъ какъ пасхальное полнолуніе 1850 года найдено ручнымъ способомъ 18 апрѣля: то, по уменьшеніи его 2 единицами (поелику пасхальное полнолуніе 1850 года было въ апрѣлѣ), видимъ, что *полнолуніе мартовское въ 1850 году было 16 марта*. Іюль есть 4-й мѣсяцъ отъ марта: посему, уменьшивъ 16-е марта 4 днями, найдемъ что *полнолуніе въ іюлѣ 1850 года было 12 числа*. А такъ какъ ноябрь есть 8 мѣсяцъ отъ марта, то, исклю-

чивъ 8 изъ 16 марта и еще 1 день, на основанiи выше сдѣланнаго замѣчанія, находимъ такимъ образомъ, что полнолуніе въ ноябрѣ 1850 года было 7 числа.

Чтобы опредѣлить новолуніе въ какомъ либо данномъ мѣсяцѣ, очевидно, надобно только найденное для него полнолуніе уменьшить 14 днями, или если оно не болѣе 14-ти, приложить къ нему 15 дней. Слѣд. въ мартѣ 1850 года новолуніе было 2 числа (16—14=2), въ іюлѣ было 27 числа (12 іюля+15=27), а въ ноябрѣ 22 числа (7+15=22).

Въ какія числа были новолуніе и полнолуніе въ маѣ 1858 года?

Пасхальное полнолуніе для 1858 года находимъ *21-е марта*. Это пасхальное полнолуніе, уменьшаемъ *3 единицами* (такъ какъ оно было въ *мартѣ*, а не въ апрѣлѣ), и значитъ, *мартовское полнолуніе 1858 года* было *18 числа*. Май есть 2 мѣсяцъ отъ марта; слѣд., *въ маѣ 1858 года полнолуніе* было *16 числа*, а *новолуніе 2-го* (16—14=2).

Опредѣлимъ еще, въ какія числа прійдутся іюльскія новолуніе и полнолуніе въ 1862 году.

Пасхальное полнолуніе 1862 года, какъ найдено выше, есть 5 апрѣля. Уменьшивъ 5 апр., на основаніи выше сдѣланнаго замѣчанія, 2 единицами, находимъ, что мартовское полнолуніе въ 1862 году будетъ 3 марта. Іюль, для коего требуется здѣсь опредѣлить новолуніе и полнолуніе есть 4 мѣсяцъ отъ марта, а какъ 4-хъ нельзя исключить изъ 3 марта: поэтому къ 3 марта прикладываемъ прежде 30 дней луннаго мѣсяца, и тогда уже исключаемъ 4 единицы Слѣд. іюльское полнолуніе въ 1862 году будетъ 29 іюля (3+30=33, а 33—4=29), а новолуніе 15 іюля.

II.

Какъ находить, по суставамъ пальцевъ лѣвой руки, вруцѣлѣто даннаго года,—а также день недѣли для всякаго числа даннаго мѣсяца и года.

§ 8

Чтобы опредѣлить ручнымъ способомъ искомое *вруцѣлѣто* даннаго года, нужно прежде расположить на лѣвой рукѣ 28 годовъ солнечнаго круга, такъ какъ вруцѣлѣто опредѣляется посредствомъ солнечнаго круга. Для этого поступимъ такимъ образомъ: займемъ на четырехъ пальцахъ лѣвой руки по 7 мѣстъ на каждомъ пальцѣ: три на задней сторонѣ пальца, на трехъ суставахъ его, четвертое на верху, а три остальныя на передней сторонѣ пальца, на трехъ же суставахъ. Первый годъ солнечнаго круга поставимъ *на верху средняго пальца*, 2-й на верху перстневаго, а 3 на верху мизинца; потомъ, перейдя на указательный, пойдемъ по *верхнимъ* суставамъ пальцевъ, на *обратной* ихъ сторонѣ, и поставимъ здѣсь 4, 5, 6 и 7 годы;—далѣе,—по *среднимъ* суставамъ, въ томъ же порядкѣ, и поставимъ здѣсь 8, 9, 10 и 11 годы;—еще далѣе,— по *нижнимъ* суставамъ, т. е. при корняхъ пальцевъ, и поставимъ тутъ 12, 13, 14 и 15; за тѣмъ , обратимся къ *нижнимъ* суставамъ, лежащимъ у ладони, т. е. къ другой сторонѣ, и поставимъ на нихъ, начиная *тоже съ указательнаго*, 16, 17, 18 и 19; отсюда поднимемся къ *среднимъ* суставамъ и поставимъ тутъ 20, 21, 22 и 23, начиная тоже съ указательнаго; отъ этихъ суставовъ перейдемъ къ *верхнимъ* и поставимъ на нихъ 24, 25, 26 и 27, а остальной 28 годъ положимъ на *верху указательнаго пальца*. Съ тѣмъ вмѣстѣ при каждомъ годѣ солнечнаго круга поставимъ и сотвѣтствующее

ему вруцѣлѣто, а именно при 1 годѣ вруцѣлѣто А, при 2 годѣ—В, при 3—Г, при 4—Е и такъ далѣе, какъ означено это на чертежѣ лѣвой руки, подъ № 2. А какимъ образомъ можно будетъ весьма легко узнавать соотвѣтствующее найденному году солн. круга вруцѣлѣто, сказано будетъ ниже; замѣтимъ только здѣсь, что для этого нѣтъ надобности затверживать, какое вруцѣлѣто соотвѣтствуетъ каждому году солнечнаго круга, оттого что можно будетъ узнавать это, какъ увидимъ далѣе, другимъ способомъ, безъ всякаго затрудненія.

§ 9.

Послѣ сего, опять, какъ поступали прежде, при нахожденіи пасхальнаго полнолунія, найдемъ, на какомъ мѣстѣ изъ 4 пальцевъ прійдется годъ Р. Христова, 5508 годъ, и слѣд., какое вруцѣлѣто будетъ соотвѣтствовать ему.

Очевидно, на томъ же мѣстѣ, гдѣ стоитъ 28 годъ, прійдутся 280, 2800 и 5600 (т. е. 2800×2) отъ сотворенія міра. Такъ какъ 5600 годъ болѣе 5508-го, то вычтя изъ него 84 года (т. е. 28, умноженное на 3), на томъ же мѣстѣ получимъ 5516 годъ. Такъ какъ и сіе число еще болѣе 5508 года 8 годами: то пойдемъ по мѣстамъ пальцевъ обратнымъ порядкомъ, а именно съ 28 на 27 годъ, съ 27 на 26, съ 26 на 25, и такъ далѣе, и отсчитаемъ 8 годовъ. Такимъ образомъ для 5508 года найдемъ мѣсто на *среднемъ* суставѣ отъ *ладони указательнаго* пальца; здѣсь, какъ видно изъ приложеннаго чертежа лѣвой руки, стоитъ вруцѣлѣто Д; слѣд. оно и есть искомое вруцѣлѣто 5508 года.

§ 10.

Теперь, чтобы скорѣе опредѣлить искомый годъ сол-

нечнаго круга для даннаго года по Р. Хр., а чрезъ это опредѣлить и самое вруцѣлѣто, соотвѣтствующее данному году, надобно имѣть въ виду слѣдующее:

а) Четные десятки *всегда* падаютъ на *одномъ указа-тельномъ пальцѣ, чрезъ одно мѣсто* одинъ послѣ дру-гаго; при семъ надобно замѣтить, что счетъ мѣстъ на указательномъ пальцѣ начинается сзади его, съ нижняго сустава, а именно: на нижнемъ суставѣ сзади считается 1-е мѣсто, на слѣдующемъ суставѣ 2 е, на верхнемъ 3-е, на самомъ верху указательнаго 4-е, на верхнемъ отъ ла-дони того же пальца 5-е, на среднемъ 6-е и на нижнемъ, у самой ладони, 7-е мѣсто. Такимъ образомъ, если 20 годъ по Р. Христовѣ пришелся на 1 мѣстѣ сзади ука-зательнаго пальца, какъ и приходится онъ ([6]), то 40-й будетъ на 3 мѣстѣ того же пальца, т. е. на верхнемъ суставѣ его сзади, 60-й на 5 мѣстѣ, т. е. на верхнемъ суставѣ отъ ладони, 80 на 7, т. е. на нижнемъ суставѣ у ладони; 100 на 2 мѣстѣ пальца, т. е. на второмъ сус-тавѣ его сзади.

b) Сотни падаютъ *тоже на указательномъ* пальцѣ, одна послѣ другой, только не чрезъ одно, а *чрезъ два мѣста*; напр., когда 100 годъ пришелся на 2 мѣстѣ ука-зательнаго, значитъ, 200 й будетъ на 5 мѣстѣ, или верх-немъ суставѣ отъ ладони указательнаго, 300 на 1 мѣстѣ, или на нижнемъ суставѣ сзади пальца, 400 на 4 мѣстѣ, или на верху пальца—и такъ далѣе, а 1000 годъ прій-дется на 1 мѣстѣ, т. е. тутъ же, гдѣ пришелся и 20 годъ ([7]).

([6]) А именно: 1 по Р. Хр. приходится на 2, или среднемъ суставѣ отъ ладони средняго пальца, 2 годъ на 2 суставѣ отъ ладони перстневаго, 3 на 2 суставѣ отъ ладони мизинца, 4 на 3 суставѣ отъ ладони указательнаго, и такъ далѣе, сообразно расположенію на той рукѣ годовъ солнечнаго круга.

([7]) Неизлишне еще замѣтить здѣсь, что *четныя* сотни кладутся одна по

d) Тысячи падаютъ на *томъ же указательномъ* пальцѣ, чрезъ одно мѣсто одна послѣ другой, *какъ и четные десятки*; напр., если 1000 годъ пришелся на 1 мѣстѣ, значитъ, 2000-й прійдется на 3 мѣстѣ, 3000-й на 5 мѣстѣ, или на верхнемъ отъ ладони, и такъ далѣе ([8]).

§ 11.

Сдѣлавши эти замѣчанія, опредѣлимъ теперь, какой годъ солнечнаго круга и съ тѣмъ вмѣстѣ какое вруцѣлѣто соотвѣтствуютъ 1850 году, для коего опредѣляли мы выше пасхальное полнолуніе.

Найдено уже, что годъ Р. Христова, т. е. 5508 годъ, приходится на *указательномъ* пальцѣ, на *второмъ* суставѣ его *отъ ладони*, или на *6 мѣстѣ*, считая сзади указательнаго, съ нижняго сустава его; значитъ, 20 годъ по Р. Христовѣ будетъ на 1 мѣстѣ указательнаго, или на нижнемъ суставѣ сзади указательнаго, т. е. чрезъ одно мѣсто, такъ какъ четные десятки падаютъ *чрезъ одно* мѣсто; 40-й будетъ на 3 мѣстѣ,—60 на 5,—80 на 7,—100 на 2,—200 на 5, т. е. *чрезъ два* мѣста послѣ сотаго года, поелику сотни падаютъ уже не чрезъ одно, а чрезъ два мѣста; 300 на 1 мѣстѣ, 400 на 4, и такъ далѣе; 1000-й прійдется на 1-мъ, т. е. тамъ же, гдѣ и 20 годъ, 1100 на 4, 1200 на 7, 1400 на 6 мѣстѣ, поелику четныя сотни падаютъ одна послѣ другой непосредственно, въ обратномъ порядкѣ, 1600 на 5 мѣстѣ, а 1800 на 4 мѣстѣ, или на *верху указательнаго пальца* ([9]); далѣе, 1820 на 6 мѣстѣ, такъ какъ четные десятки идутъ чрезъ одно мѣсто, 1840 на 1-мъ мѣстѣ, т. е. на нижнемъ суставѣ сзади указательнаго, 1841-й на нижнемъ же суставѣ сзади средняго (потому что числа, меньшія четныхъ десятковъ, падаютъ уже не на одномъ указательномъ, а и на прочихъ пальцахъ, и невертикально, а горизонтальными рядами по суставамъ пальцевъ, согласно расположенію годовъ солнечнаго круга), 1842 на нижнемъ же суставѣ сзади перстневаго, 1843 на томъ же суставѣ сзади мизинца, 1844 годъ на нижнемъ же суставѣ *отъ ладони* указательнаго, и слѣд. данный 1850 годъ прійдется на *2 суставѣ отъ ладони перстневаго*. Тутъ мы находимъ, по чертежу лѣвой руки, стоящее на найденномъ мѣстѣ для даннаго года вруцѣлѣто S; слѣд. оно и есть искомое вруцѣлѣто 1850 года.

другой непосредственно, на указательномъ же пальцѣ, только въ обратномъ порядкѣ; напр., если 200-й упалъ на 5 мѣстѣ, значитъ, 400 будетъ на 4 мѣстѣ, т. е. на верху пальца, 600 на 3 мѣстѣ, 800 на 2, а 1000 будетъ на 1 мѣстѣ, сзади пальца, т. е. на томъ же мѣстѣ, гдѣ пришелся 20 годъ.

([8]) А *тройныя тысячи* падаютъ, какъ и четныя сотни, т. е. одна по другой непосредственно, въ обратномъ порядкѣ; если напр. 3000 годъ пришелся на 5 мѣстѣ, значитъ 600 прійдется на 4 мѣстѣ, 9000-й на 3, и такъ далѣе.

§ 12.

Но здѣсь представляется вопросъ: какъ же найти его для даннаго года, не справляясь съ чертежемъ? Достигнуть этого очень не трудно; надобно только упомнить хорошенько тѣ вруцѣлѣта, какія стоятъ на указательномъ пальцѣ; на задней сторонѣ его, какъ видно изъ чертежа,

([9]) Здѣсь, очевидно, надобно также для *настоящаго* столѣтія замѣтить въ особенности мѣсто 1800 года, равно какъ для каждаго даннаго года надобно помнить не столько найденный годъ солнечнаго круга, сколько вруцѣлѣто его. А для удобнѣйшаго нахожденія его необходимо упомнить хорошенько сказанное въ § 10 сей пасхаліи, т. е. о томъ, какимъ образомъ падаютъ на лѣвой рукѣ сотни, четные десятки и меньшія ихъ числа

стоятъ по порядку нечетныя вруцѣлѣта, а на передней четныя, именно: на 1 мѣстѣ, т. е. внизу указательнаго, вруцѣлѣто А=1, на 2 мѣстѣ вруцѣлѣто Г=3, на 3-мъ Е=5, на 4—З=7, на 5—В=2, на 6—Д=4 и на 7—Ѕ=6. Если искомый годъ упадетъ на указательномъ пальцѣ (на немъ падаютъ только одни високосные годы), то, очевидно, помня это расположеніе на немъ вруцѣлѣтій, мы тотчасъ же и опредѣлимъ искомое вруцѣлѣто. Если же оно прійдется на которомъ либо изъ другихъ пальцевъ: то надобно только отъ того вруцѣлѣта указательнаго пальца, которое лежитъ въ томъ же ряду, въ коемъ пришелся данный годъ, сосчитать числа вруцѣлѣтій до мѣста, соотвѣтствующаго данному году. Положимъ, данный годъ упадаетъ на 2 суставѣ отъ ладони перстневаго, какъ упалъ 1850 годъ; поелику мы знаемъ, что на такомъ же суставѣ отъ ладони указательнаго лежитъ вруцѣлѣто Д=4, то заключаемъ отсюда, что на такомъ же суставѣ средняго прійдется вруцѣлѣто Е=5, и слѣд. на такомъ же суставѣ перстневаго Ѕ=6. Положимъ еще, что данный годъ падетъ на *мизинцѣ*, на *нижнемъ суставѣ его отъ ладони*: въ такомъ случаѣ отъ вруцѣлѣта Ѕ, стоящаго на *нижнемъ же* суставѣ *отъ ладони указательнаго пальца* и соотвѣтствующаго 6 единицамъ, надобно считать такимъ образомъ: поелику на нижнемъ суставѣ указательнаго стоитъ вруцѣлѣто Ѕ, соотвѣтствующее 6 единицамъ, значитъ, на *нижнемъ* суставѣ *средняго* будетъ 7, на *нижнемъ же* суставѣ *перстневаго* 1 (послѣ 7-ми счетъ ведется опять съ 1 вруцѣлѣта, такъ какъ вруцѣлѣтныхъ буквъ *только* 7), на *томъ же* суставѣ *мизинца* 2; слѣд. 2 и есть искомое вруцѣлѣто даннаго года. Если же данный годъ падетъ *позади* какого либо пальца, напр. *позади перстневаго*, на второмъ суставѣ его: то и вруцѣлѣто, съ коего начнется счетъ, надобно брать на *2 же* суставѣ

позади указательнаго пальца; вруцѣлѣто на среднемъ суставѣ сзади указательнаго пальца есть Г, соотвѣтствующее 3, значитъ, на *томъ же* суставѣ *средняго* будетъ вруцѣлѣто 4, а *на томъ же перстневаго* 5; слѣд. 5 и есть искомое вруцѣлѣто.

§ 13.

А когда такимъ образомъ найдено будетъ соотвѣтствующее данному году вруцѣлѣто, то какъ сказано выше, уже весьма легко опредѣлить день Св. Пасхи, безъ всякихъ вычисленій на бумагѣ и безъ всякихъ дальнѣйшихъ выкладокъ по суставамъ пальцевъ. Надобно только, на основаніи сказаннаго въ § 55 ариѳм. пасх., мысленно приложить къ найденному вруцѣлѣту уменьшенное единицею число пасхальнаго полнолунія, т. е. число дней, протекшихъ съ 1 марта по найденное число пасхальнаго полнолунія включительно, и полученную сумму раздѣлить мысленно же на 7, что какъ замѣчено, при небольшихъ числахъ весьма не трудно. По раздѣленіи на 7, и видно будетъ, какое число надобно прибавить къ числу пасхальнаго полнолунія, и въ какое число, слѣдовательно, имѣетъ быть день Св. Пасхи въ данномъ году. Только надобно помнить, что остатокъ отъ раздѣленія на 7, какъ уже сказано было въ Ариѳмет. Пасхаліи, въ § 32, означаетъ: единица въ остаткѣ—пятницу, какъ 1-й день недѣли, начатой съ пятницы, 2—субботу, 3—воскресенье, 4—понедѣльникъ, и такъ далѣе.

Положимъ, что требуется опредѣлить день Св. Пасхи въ 1850 году по найденному для него пасхальному полнолунію и вруцѣлѣту.

Зная, что пасхальное полнолуніе 1850 года есть 18 апрѣля, прикладываемъ къ найденному для 1850 года вру-

цѣлѣту $З \pm 6$ уменьшенное единицею число пасхальнаго полнолунія, или число дней, протекшихъ съ 1 марта по 18 апрѣля включительно, т. е. 48 дней. (31+18=49; 49—1=48), и сумму 54 дѣлимъ на 7. Остатокъ 5 показываетъ, что пасхальное полнолуніе случилось тогда во *вторникъ*; значитъ, къ 18 апрѣля надобно приложить 5 дней, такъ какъ именно 5 дней осталось до перваго воскресенья, и слѣд. день Св. Пасхи былъ въ 1850 году *23 апрѣля* (18+5=23).

Положимъ, къ найденному на правой рукѣ пасхальному полнолунію 1860 года, т. е. къ 29 марта, требуется еще опредѣлить вруцѣлѣто того года, а затѣмъ и самый день Св. Пасхи.

Мы видѣли уже, что на лѣвой рукѣ 1800 годъ пришелся на 4 мѣстѣ, т. е. на верху указательнаго пальца. А какъ четные десятки падаютъ *чрезъ одно мѣсто* одинъ отъ другаго на томъ же указательномъ пальцѣ; значитъ, 1820-й годъ прійдется на 6 мѣстѣ, 1840 на 1-мъ мѣстѣ, а 1860 на 3 мѣстѣ, или на верхнемъ суставѣ сзади указательнаго. Какое же вруцѣлѣто соотвѣтствуетъ тому мѣсту? какъ опредѣлить его, не справляясь съ чертежемъ? Помня, что на задней, или обратной сторонѣ указательнаго расположены *нечетныя* вруцѣлѣта (начиная съ А=1 стоящаго на мѣстѣ, до Ѕ=7, лежащаго на 4 мѣстѣ), а на передней,—четныя (начиная съ В=2, стоящаго на 5 мѣстѣ, до Ѕ=6, лежащаго на 7), заключаемъ отсюда, что на 3 мѣстѣ, или на верхнемъ суставѣ сзади указательнаго, гдѣ упалъ 1860 годъ, должно быть вруцѣлѣто Є=5. Слѣд. Є и есть искомое вруцѣлѣто для 1860 года. Затѣмъ, складываемъ его съ уменьшеннымъ единицею пасхальнымъ полнолуніемъ 1860 года, т. е. съ числомъ 28, и раздѣливъ сумму 33 на 7, получимъ въ остаткѣ 5. Значитъ, 29-е марта 1860 года, т. е. пасхальное полнолуніе того года, приходится во *вторникъ*, и слѣд. до перваго послѣ полнолунія воскресенья остается 5 дней. Приложивъ ихъ къ 29 марта и изъ суммы 34 исключивъ 31 день марта, находимъ такимъ образомъ, что Пасха въ 1860 году была *3 апрѣля*.

Опредѣлимъ еще вруцѣлѣто для 1862 года.

Мы видѣли уже, что 1860 годъ пришелся на 3 мѣстѣ указательнаго, или на верхнемъ суставѣ его сзади. А какъ числа, меньшія четныхъ десятковъ, падаютъ уже не на одномъ указательномъ пальцѣ, а и на прочихъ пальцахъ, и не вертикально, а горизонтально, сообразно расположенію на лѣвой рукѣ годовъ солнечнаго круга: значитъ, 1861 годъ приходится на верхнемъ, или 3 мѣстѣ средняго, и слѣд. данный 1862 годъ приходится на верхнемъ же суставѣ перстневаго. Какое же вруцѣлѣто соотвѣтствуетъ ему? какъ опредѣлить его, не обращаясь къ справкѣ по чертежу? Имѣя въ виду сказанное выше о расположеніи вруцѣлѣтій на указательномъ пальцѣ, мы знаемъ, что на верхнемъ суставѣ указательнаго, сзади его, стоитъ вруцѣлѣто Є, какъ это извѣстно намъ и изъ вышеприведенной задачи; значитъ, на такомъ же суставѣ средняго прійдется вруцѣлѣто Ѕ, а на такомъ же перстневаго З; слѣд. З и есть искомое вруцѣлѣто 1862 года.

Чтобы еще лучше ознакомиться съ ручнымъ способомъ нахожденія вруцѣлѣта, опредѣлимъ оное для какого либо года въ прошломъ столѣтіи, напр. для того же 1760 года, для коего опредѣляемо было на правой рукѣ пасхальное полнолуніе.

Зная, что на лѣвой рукѣ сотни падаютъ *всегда* на *указательномъ пальцѣ*, черезъ *два мѣста* одна отъ другой, и что 1800 годъ упалъ на *верху указательнаго*, т. е. на 4 мѣстѣ того пальца, заключаемъ изъ этого, что 1700 годъ долженъ быть на 1 мѣстѣ, т. е. на нижнемъ суставѣ

сзади указательнаго. А поелику четные десятки падаютъ на *указательномъ же*, только не черезъ два, а черезъ одно мѣсто одинъ отъ другаго: значитъ, 1720 годъ долженъ пасть на 3 мѣстѣ указательнаго, 1740 на 5 мѣстѣ того же пальца, и слѣд. 1760-й на 7 мѣстѣ. На 7 мѣстѣ указательнаго, какъ извѣстно уже, стоитъ вруцѣлѣто Ѕ; слѣд. оно и есть искомое вруцѣлѣто 1760 года. За тѣмъ, чтобы опредѣлить день Св. Пасхи для 1760 года, прикладываемъ къ нему 24 марта, т. е. уменьшенное единицею число пасхальнаго полнолунія 1760 года, или 23 дня, и сумму 29 дѣлимъ на 7. Въ остаткѣ имѣемъ одну единицу; значитъ, 24 марта означеннаго года было въ пятокъ, и слѣд. день Пасхи въ 1760 году былъ 26 марта.

Надѣюсь, что послѣ этихъ примѣровъ уже достаточно можно ознакомиться съ употребляемыми въ ручномъ способѣ пріемами, — и потому другихъ примѣровъ болѣе не приводится.

§ 14.

Покажемъ теперь, какимъ образомъ посредствомъ найденнаго на лѣвой рукѣ вруцѣлѣта можно опредѣлять день недѣли для *всякаго числа* даннаго мѣсяца и года.

Извѣстно (см. § 51 Ариѳм. Пасх.), что найденнымъ для даннаго года вруцѣлѣтомъ можетъ также означаться день недѣли для 1 марта того года, а именно: вруцѣлѣто А означаетъ пятницу, В—субботу, Г—воскресенье, Д—понедѣльникъ, и такъ далѣе. Такимъ образомъ, нашедши для 1850 года вруцѣлѣто Ѕ, мы знаемъ изъ этого, что 1-е марта того года было въ среду, такъ какъ Ѕ означаетъ именно среду; зная, что вруцѣлѣто 1858 года есть В, знаемъ также, 1 е марта того года было въ субботу. А потому, чтобы опредѣлить по вруцѣлѣту день недѣли

для всякаго числа даннаго мѣсяца и года, надобно только, на основаніи сказаннаго въ § 41 Ариѳм. пасх., приложить къ найденному вруцѣлѣту уменьшенное единицею количество дней, какое пріидется по данное число мѣсяца включительно, и полученную сумму раздѣлить на 7: остаткомъ и означится искомый день недѣли для даннаго числа, мѣсяца и года. Но такъ какъ иногда нужно бываетъ отыскивать день недѣли для мѣсяцовъ, значительно отстоящихъ отъ марта, и слѣд. въ мысленномъ складываніи чиселъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ можетъ встрѣтиться значительное неудобство: то, въ избѣжаніе такого неудобства, надобно къ найденному вруцѣлѣту, сложенному съ уменьшеннымъ единицею даннымъ числомъ мѣсяца, прикладывать только тѣ дни, предшествовавшихъ мѣсяцевъ, кои останутся лишними за исключеніемъ недѣль, т. е. тѣ дополнительныя числа, о коихъ сказано было въ § 40 Ариѳм. Пасхаліи, а именно.

Къ апрѣлю и іюлю	3,	Къ сентябрю и декабрю	2
» маю и январю	5,	» октябрю	4
» іюню и февралю	1,	» ноябрю	0.
» и августу	6,		

Сіи дополнительныя числа и нужно поэтому упомнить хорошенько, для опредѣленія ручнымъ способомъ искомыхъ дней недѣли. А почему именно такія, а не другія числа надобно прикладывать къ означеннымъ мѣсяцамъ—объяснено было въ своемъ мѣстѣ, въ § 39 Ариѳм. Пасхаліи.

Положимъ, требуется опредѣлить, въ какой день недѣли были 8-е мая и 29 іюня 1850 года?

Опредѣлимъ прежде день недѣли для 8 мая даннаго года. Зная уже, что вруцѣлѣто 1850 года есть Ѕ, и помня, что для опредѣленія дней недѣли въ маѣ дополнительное число къ маю есть 5, прикладываемъ къ вруцѣлѣту Ѕ уменьшенное единицею 8-е число мая и допол-

нительное къ маю 5 дней, и сумму 18 дѣлимъ на 7; въ остаткѣ имѣемъ 4; значитъ 8-е мая 1850 года было въ *понедѣльникъ*. Далѣе, чтобы опредѣлить день недѣли для 29 іюня тогожъ года, прикладываемъ къ тому же вруцѣлѣту Ѕ, уменьшенное единицею 29-е іюня и дополнительный къ іюню день и сумму 35 дѣлимъ на 7; въ остаткѣ имѣемъ нуль,—и значитъ, 29-е іюня 1850 года было въ четвергъ (10).

Въ какой день недѣли были 8 е мая и 6 е августа 1860 года?

Вруцѣлѣто 1860 года есть Є; прикладываемъ къ нему уменьшенное единицею 8-е мая и дополнительные къ маю 5 дней, и сумму 17, раздѣливъ на 7, имѣемъ въ остаткѣ 3. Значитъ, 8-е мая 1860 года было въ *воскресенье*. Къ тому же вруцѣлѣту Є прикладываемъ уменьшенное единицею 6-е августа и дополнительные къ августу 6 дней и сумму 16 дѣлимъ на 7. Въ остаткѣ 2; значитъ, 6 августа 1860 года было въ субботу.

Въ какой день недѣли будетъ Р. Христово въ 1860 году?

Зная, что вруцѣлѣто 1860 года есть Є, прикладываемъ къ нему уменьшенное единицею 25-е декабря и дополнительные къ декабрю 2 дня и сумму 31 день дѣлимъ на 7, въ остаткѣ 3. Значитъ, Р. Христово въ 1860 гражданскомъ, или 1861 сентябрскомъ году будетъ въ *воскресенье* (11).

(10) Желающимъ удостовѣриться, дѣйствительно ли 8-е мая 1859 года было въ понедѣльникъ, а 29-е іюня въ четвергъ, слѣдуетъ только справиться въ церковномъ мѣсяцесловѣ съ ключевою буквою 1850 года. Тамъ, въ таблицѣ зрячей пасхаліи, показывается между прочимъ, въ какой день недѣли бываютъ при каждой ключевой буквѣ праздники Іоанна Богослова и Петрова дня, т. е. 8-е мая и 29-е іюня.

(11) Здѣсь, на основаніи сказаннаго въ § 95 Арие. Пасхаліи, надобно замѣтить, что въ зрячей пасхаліи, подъ ключевою буквою даннаго года, означается день недѣли для Р. Христова не въ данномъ, а въ предшествовавшемъ гражданскомъ году, и что поэтому, для опредѣленія таковаго дня въ данномъ гражданскомъ году, надобно брать ключевую букву слѣдующаго года.

Императоръ Петръ Великій родился, какъ извѣстно, 30 мая 1672 года. Въ какой день недѣли было это?

Помня, что 1800 годъ пришелся на лѣвой рукѣ, какъ замѣчено выше на верху указательнаго пальца, или на 4 мѣстѣ его, и что сотни на лѣвой рукѣ всегда падаютъ на томъ же указательномъ пальцѣ, черезъ два мѣста одна отъ другой, заключаемъ изъ этого, что 1700 годъ, какъ бывшій за сто лѣтъ до 1800 года, приходится на 1 мѣстѣ указательнаго, а 1600-й долженъ, какъ еще за сто лѣтъ бывшій до 1700 года, быть на 5 мѣстѣ, т. е. на верхнемъ суставѣ отъ ладони указательнаго; начиная считать отсюда четные десятки, по указательному пальцу, черезъ одно мѣсто одинъ отъ другаго, находимъ, что 1620 годъ приходится на 7 мѣстѣ, 1640 на 2 мѣстѣ, а 1660 на 4 мѣстѣ, т. е. на верху указательнаго; далѣе, зная, что числа, меньшія четныхъ десятковъ, падаютъ въ горизонтальномъ положеніи, непосредственно одно подлѣ другаго, находимъ, что 1661 приходится на верху средняго, 1662 на верху перстневаго, 1663 на верху мизинца, 1664 на верхнемъ суставѣ сзади указательнаго, 1665 на верхнемъ же суставѣ сзади средняго, и такъ далѣе, и слѣд. данный 1672 приходится на 1 мѣстѣ указательнаго, или на *нижнемъ суставѣ сзади указательнаго*.—Тутъ стоитъ первая вруцѣлѣтная буква А = 1. Прикладываемъ къ ней 30 дней мая, уменьшенные единицею, и дополнительные къ маю 5 дней и сумму 35 дѣлимъ на 7. Въ остаткѣ 0; значитъ, 30-е мая 1672 года, въ которое родился Петръ Великій, было въ *четвертокъ*.

Въ какой день было 27-е іюня 1709 года, въ которое Петромъ Великимъ одержана была побѣда подъ Полтавою, надъ Карломъ XII?

Мы видѣли уже, что 1700 годъ приходится на 4 мѣстѣ, или на нижнемъ суставѣ сзади указательнаго, такъ какъ 1800 пришелся на верху указательнаго. Начиная считать отсюда, т. е. съ нижняго сустава сзади указательнаго, находимъ, что 1701 годъ приходится на нижнемъ же суставѣ сзади средняго, 1702 на томъ же суставѣ перстневаго, 1703 на томъ же суставѣ мизинца, 1704 на нижнемъ же суставѣ, только не сзади, а отъ ладони указательнаго пальца, сообразно расположенію годовъ солнечнаго круга, 1705 на томъ же суставѣ отъ ладони средняго, и такъ далѣе, — и слѣд. 1709 на *среднемъ суставѣ отъ ладони средняго пальца*. На *среднемъ* суставѣ отъ *ладони указательнаго* стоитъ вруцѣлѣто Д, и слѣд. на среднемъ суставѣ отъ ладони средняго пальца должно быть вруцѣлѣто Є, которое посему и есть искомое вруцѣлѣто 1709 года. Прикладываемъ къ нему 27 дней іюня, уменьшенные единицею, и дополнительный день къ іюню и полученную сумму 32 дѣлимъ на 7. Въ остаткѣ получимъ 4; значитъ, побѣда Петра Великаго подъ Полтавою надъ Карломъ XII одержана была въ *понедѣльникъ* ([12]).

Прим. Если требуется опредѣлить день недѣли для какого либо числа въ *январѣ* и *февралѣ*: то, какъ уже сказано было въ § 38 Аривм. Пасхаліи, надобно брать вруцѣлѣто не даннаго года, а *предшествовавшаго* ему, такъ какъ въ пасхаліи вычисленія производятся съ марта мѣ-

([12]) Желающіе удостовѣриться, дѣйствительно ли 30 мая 1672 года было въ четвертокъ, а 27 іюня 1709 года въ понедѣльникъ, могутъ сдѣлать это посредствомъ справки съ помѣщаемыми въ концѣ Церковнаго Устава пасхальными таблицами. Тамъ, подъ ключевою буквою 1672 года П, сказано, что память Іоанна Богослова, т. е. 8-е мая того года, было въ среду; значитъ 15-е, 22-е, 29-е того же мѣсяца были въ среду же, а слѣд. 30 мая въ четвертокъ. Подъ ключевою буквою 1709 г. Я сказано, что Петра, т. е. 29-е іюня, въ среду, и слѣд. 27-е число того же мѣсяца дѣйствительно приходится въ понедѣльникъ.

сяца, который посему и есть первый мѣсяцъ пасхальнаго года, и слѣд. январь и февраль относятся къ предшествовавшему году.

Напр., требуется опредѣлить, въ какой день недѣли было 1-е января 1860 года?

Имѣя въ виду, что январь и февраль по пасхаліи относятся не къ данному, а къ предшествовавшему году, мы, значитъ, должны отыскать вруцѣлѣто 1859 года. 1860 годъ пришелся на 3 мѣстѣ, или на верхнемъ суставѣ сзади указательнаго; значитъ, 1859 годъ долженъ пасть на предшествующемъ ему мѣстѣ, т. е. на верху мизинца, согласно расположенію годовъ солнечнаго круга, которое, какъ извѣстно, начинается съ верху средняго пальца. А какъ на верху указательнаго стоитъ вруцѣлѣто З, то, очевидно, на верху средняго должно быть вруцѣлѣто А, на верху перстневаго В, и слѣд. на верху мизинца Г. Прикладываемъ къ нему уменьшенное единицею 1-е января и дополнительные къ январю 5 дней, — и сумму 8 дѣлимъ на 7. Въ остаткѣ получимъ единицу, и слѣд. 1-е января 1860 гражданскаго года было въ *пятокъ*.

Возмемъ еще примѣръ. Въ какой день недѣли было приведеніе Спасителя во храмъ, по исполненіи дней очищенія Богоматери, и срѣтеніе Его Симеономъ Богопріимцемъ?

По той же вышесказанной причинѣ, беремъ для этого вруцѣлѣто не 5509-го года, или 1 года по Р. Христовѣ, а 5508 го, такъ какъ февраль, въ коемъ бываетъ праздникъ Срѣтенія Господня, относится, по пасхальному времясчисленію, не къ данному, а къ предшествовавшему году. Сей 5508-й годъ, какъ найдено выше, приходится

на 2 суставѣ отъ ладони указательнаго пальца. Тутъ стоитъ вруцѣлѣто Д; слѣд. оно и есть искомое вруцѣлѣто 5508 года. Прикладываемъ къ нему уменьшенное единицею 2-е февраля (такъ какъ праздникъ Срѣтенія, въ которомъ воспоминается упомянутое выше событіе, бываетъ 2 февр.) и дополнительный день къ февралю, что̀ составитъ всего 6 дней. Теперь надобно бы полученную сумму раздѣлить на 7; но поелику она менѣе 7, а именно только 6, то въ такомъ случаѣ сею самою суммою и означится искомый день недѣли, и слѣд. приведеніе Спасителя во храмъ было въ *среду* (13).

§ 15.

Въ заключеніе этого отдѣла, скажемъ наконецъ, какимъ образомъ располагаются на лѣвой рукѣ, по Русской Ручной Пасхаліи, изд. 1836 г., 35 ключевыхъ буквъ, сверхъ помѣщаемыхъ на той же рукѣ годовъ солнечнаго круга и вруцѣлѣтныхъ буквъ,—и почему признано здѣсь за лучшее отмѣнить употребленіе таковыхъ ключевыхъ буквъ, а

(13) Если же считать до Р. Хр. не 5508 лѣтъ, а ровно 5500 (см. § 106 Арием. Пасх.), то упомянутое событіе пріидется уже не въ среду, а въ *воскресенье.* Производя ручныя выкладки для этого вышесказаннымъ образомъ, находимъ, что 5500 годъ приходится на нижнемъ суставѣ сзади указательнаго, гдѣ вруцѣлѣто А: приложивъ къ вруцѣлѣту А 2-е число февраля, уменьшенное единицею, и дѣйствительный день къ февралю, видимъ, что для 2 февраля 5508 года приходится воскресенье. Можемъ, пожалуй, и повѣрить это, такимъ образомъ: зная, что 25-е декабря 5500 года было, какъ сказано въ Псалтири съ возслѣдованіемъ (см. подъ 25 числомъ декабря), въ среду, заключаемъ отсюда, что 1-е января 5501 граждан года, или 5500 мартовскаго, было въ среду же, такъ какъ оно бываетъ ровно черезъ недѣлю послѣ Р. Христова, равно 8, 15, 22 и 29 число января того года тоже были въ среду, 30-е января въ четвергъ, 31-е въ пятокъ, 1-е февраля въ субботу, и слѣд. 2 февраля приходится дѣйствительно въ воскресенье.

исправныя буквы правой руки замѣнить пасхальными полнолуніями.

Счетъ сихъ 35 ключевыхъ буквъ начинается тамъ съ мизинца, съ третьяго отъ ладони сустава, такимъ образомъ: на мизинцѣ кладутъ въ вертикальномъ положеніи А, Б, В; отсюда, съ нижняго сустава отъ ладони того же пальца, переходятъ на заднюю сторону большаго пальца, снизу вверхъ съ Г, Д, Є, Ж, а сверху опять внизъ, на переднюю сторону къ ладони, съ Ѕ, З, И, занимая на каждомъ пальцѣ по 7 мѣстъ; потомъ такимъ же образомъ на заднюю сторону указательнаго, тоже снизу вверхъ, съ І, К, Л, М, а сверху внизъ къ ладони, съ Н, О, П; затѣмъ, въ томъ же порядкѣ переходятъ на средній и перстневой, и послѣдняя буква Ѫ приходится на верху мизинца.

Когда найдены будутъ для даннаго года исправная буква на правой рукѣ и вруцѣлѣто на лѣвой: то день Св. Пасхи, по исправнымъ и ключевымъ буквамъ, находится слѣдующимъ образомъ: 1) сначала надобно найти, гдѣ стоитъ на лѣвой рукѣ та̀ буква, которая найдена на правой, 2) потомъ смотрѣть: число мѣста на лѣвой рукѣ, на которомъ найдена исправная буква, равно числу вруцѣлѣтному, или неравно? — При семъ замѣтить нужно, что вруцѣлѣтное число, уже найденное прежде, считается въ этомъ случаѣ на томъ пальцѣ, на которомъ найдется исправная буква, и считается съ 1-го вруцѣлѣта отъ ладони вверхъ, а потомъ, если нужно, и назадъ пальца, т. е. обратнымъ порядкомъ противъ того счета, по коему расположены вруцѣлѣта на указательномъ пальцѣ (14); 3)

(14) На первомъ мѣстѣ отъ ладони считается въ такомъ случаѣ 1-е, на второмъ 2-е, на третьемъ 3-е вруцѣлѣто, и такъ далѣе.

если суставъ, на которомъ найдена «исправная» буква на лѣвой рукѣ, совпадаетъ съ числомъ вруцѣлѣта, т. е. число сустава равно будетъ числу вруцѣлѣта: значитъ, та же самая буква будетъ и ключевою, т. е. покажетъ искомое число Пасхи; 4) если же число того сустава больше числа вруцѣлѣтнаго: тогда день Св. Пасхи укажется тою буквою, которая прійдется на мѣстѣ вруцѣлѣта; 5) если наконецъ суставъ съ исправною буквою лежитъ ближе къ ладони противъ того мѣста, на которомъ прійдется вруцѣлѣтное число, или, что тоже, число сустава меньше числа вруцѣлѣта: тогда показателемъ искомаго числа Пасхи будетъ та буква, которая находится на томъ отъ ладони суставѣ слѣдующаго пальца, который соотвѣтствуетъ числу вруцѣлѣтному ([15]).

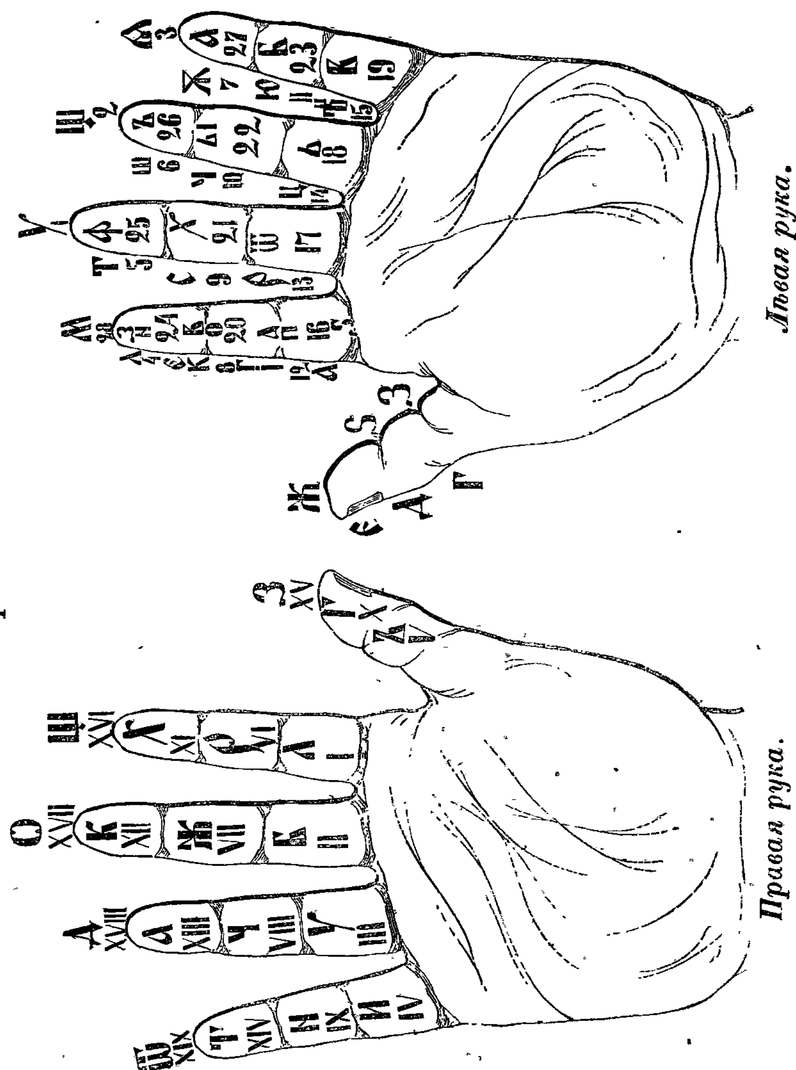
Очевидно, находить такимъ образомъ день Св. Пасхи, по исправнымъ и ключевымъ буквамъ, *довольно затруднительно:* ибо, и послѣ нахожденія исправной буквы и вруцѣлѣта, еще не мало требуется выкладокъ для опредѣленія дня Св. Пасхи, а именно: 1) сверхъ солнечныхъ и лунныхъ круговъ, надобно еще умѣть расположить на той же лѣвой рукѣ 35 ключевыхъ буквъ, 2) поелику требуется далѣе найти, на какомъ мѣстѣ лѣвой руки находится та буква, которая найдена на правой рукѣ: то для этого надобно помнить хорошенько, гдѣ находится каждая изъ ключевыхъ буквъ, т. е. на какомъ мѣстѣ какого пальца; 3) для сравненія найденнаго вруцѣлѣта съ тѣмъ суставомъ, на коемъ найдена исправная буква, надобно дѣлать особенный счетъ вруцѣлѣта, и при томъ въ

([15]) См. Русскую Ручную Пасхалію, изд. въ Кіевѣ 1836 г., стр. 26—29.

обратномъ порядкѣ; наконецъ 4) и для самаго опредѣленія дня Св. Пасхи, слѣдующаго за симъ, надобно опять имѣть въ виду три вышепоказанныя условія, отъ коихъ зависитъ такое опредѣленіе. Все это, конечно, требуетъ особеннаго, усиленнаго вниманія и соображенія, и служитъ главнѣйшею причиною затрудненій при употребленіи сего способа. По сей-то причинѣ и призналъ я за лучшее замѣнить исправныя буквы пасхальными полнолуніями, а ключевыя буквы вовсе отмѣнить, — день же Св. Пасхи, по нахожденіи пасхальнаго полнолунія и вруцѣлѣта, опредѣлять тѣмъ вышеположеннымъ способомъ, по коему, какъ видно, не нужно дѣлать ни ариѳметическихъ вычисленій на бумагѣ, ни дальнѣйшихъ выкладокъ по суставамъ пальцевъ.

Прим. Кромѣ того замѣнивъ исправныя буквы пасхальными полнолуніями, мы, нашедши искомый годъ круга луны, тотчасъ же видимъ, какое пасхальное полнолуніе соотвѣтствуетъ ему, а чрезъ это очень легко опредѣляемъ и новолуніе и полнолуніе въ каждомъ мѣсяцѣ даннаго года, а также и самый день недѣли, какъ для пасхальнаго полнолунія, такъ и вообще для каждаго даннаго числа, тогда какъ, при употребленіи, по Русской Ручной Пасхаліи, исправныхъ и ключевыхъ буквъ, уже нельзя опредѣлить таковыхъ терминовъ.

Впрочемъ, для желающихъ находить день Св. Пасхи по исправнымъ и ключевымъ буквамъ, предлагается непосредственно за симъ расположеніе тѣхъ буквъ, на слѣдующихъ 2-хъ чертежахъ, вмѣстѣ съ солнечными и лунными кругами и вруцѣлѣтіями, и съ приложеніемъ двухъ примѣровъ.



Чертежъ 1-й.

Напр. требуется опредѣлить по означеннымъ на сихъ чертежахъ исправнымъ и ключевымъ буквамъ день Св. Пасхи для 1858 года.

Вышеизложеннымъ ручнымъ способомъ найдется на правой рукѣ, что 1858 году соотвѣтствуетъ 13-й годъ круга луны, а при немъ, какъ видно имъ чертежа для правой руки, стоитъ исправная буква Д. На лѣвой рукѣ 1858 годъ упадетъ на верху перстневаго пальца, при 2 годѣ солнечнаго круга, на верху указательнаго стоитъ вруцѣлѣто 7; слѣд. на верху перстневаго вруцѣлѣто Б=2.

Исправная буква Д, найденная на правой рукѣ, на лѣвой находится, какъ видно изъ 2 чертежа, на 3 суставѣ отъ ладони мизинца Такъ какъ число 3, т. е. 3-е мѣсто отъ ладони мизинца, больше вруцѣлѣтнаго числа 1858 года, т. е. 2-хъ: то день Пасхи укажется тою буквою, которая приходится на мѣстѣ вруцѣлѣтнаго числа; на мѣстѣ его, т. е. на 2-мъ суставѣ мизинца отъ ладони, стоитъ ключевая буква Б, а Б, какъ видно изъ таблицы ключевыхъ буквъ, соотвѣтствуетъ 23-му марта. Слѣд. 23 марта и есть искомое число для дня Св Пасхи 1858 года,

Найти симъ же способомъ, т. е. посредствомъ исправныхъ и ключевыхъ буквъ, день Св. Пасхи 1850 года.

Для 1850 года найдется исправная буква Ꙁ, а вруцѣлѣто его, какъ извѣстно уже, есть Ѕ=6, буква Ꙁ находится на лѣвой рукѣ на 3 отъ ладони суставѣ перстневаго. Такъ какъ это число 3 менѣе вруцѣлѣтнаго: то день Св. Пасхи укажется въ такомъ случаѣ тою буквою, которая прійдется на соотвѣтствующемъ вруцѣлѣтному числу суставѣ слѣдующаго пальца, именно находящеюся на мизинцѣ буквою, соотвѣтствующею 6-му мѣсту отъ ладони мизинца. На 6 суставѣ отъ ладони мизинца стоитъ ключевая буква Ю, а Ю соотвѣтствуетъ 23 апрѣля, какъ

видно изъ таблицы ключевыхъ буквъ. Слѣд. 23 е апрѣля и было числомъ Пасхи 1850 года.

Прим. По нахожденіи ручнымъ способомъ дня Св. Пасхи, легко уже, безъ всякихъ вычисленій на бумагѣ и дальнѣйшихъ ручныхъ выкладокъ, могутъ быть опредѣляемы всѣ помѣщаемые въ пасхальныхъ таблицахъ хронологическіе термины и всѣ праздники и посты, зависящіе отъ Пасхи.

III.

Покажемъ съ начала.

КАКЪ ОПРЕДѢЛЯТЬ ХРОНОЛОГИЧЕСКІЕ ТЕРМИНЫ, ПОМѢЩАЕМЫЕ ВЪ «ТАБЛИЦѢ ОБРАЩЕНІЯ ИНДИКТІОНА», ПРОТИВЪ КАЖДАГО ЗНАЧУЩАГОСЯ ТАМЪ ГОДА.

§ 16.

Термины сіи, какъ извѣстно, суть слѣдующіе, по порядку расположенія ихъ: 1) индиктъ, 2) кругъ солнца, 3) вруцѣлѣто, 4) кругъ луны, 5) основаніе, 6) эпакта и 7) ключъ границъ, или, что тоже, ключевая буква.

Изложеніе предлагаемыхъ способовъ къ опредѣленію сихъ терминовъ начнемъ съ *солнечнаго круга*, а объ опредѣленіи индикта, по особенности способа къ опредѣленію его, скажемъ въ концѣ сего отдѣла.

Какому году солнечнаго круга соотвѣтствуетъ данный годъ—это тотчасъ же видно при самомъ нахожденіи ручнымъ способомъ дня Св. Пасхи, а именно: для опредѣленія искомаго года солнечнаго круга, надобно только, сообразно расположенію на лѣвой рукѣ годовъ солнечнаго круга, сосчитать ихъ, начиная съ верху средняго пальца, гдѣ стоитъ 1 годъ, до того мѣста, гдѣ упалъ данный

годъ. Какое число прійдется противъ такого мѣста, то и будетъ означать искомый годъ солнечнаго круга для даннаго года.

Напр. 1850 годъ, какъ видѣли мы выше (см. ручн. пасх. § 11), упалъ на 2 суставѣ отъ ладони перстневаго пальца; начиная считать годы солнечнаго круга, сообразно расположенію ихъ, съ верху средняго пальца, находимъ, что на 2 суставѣ отъ ладони перстневаго приходится 22 годъ; значитъ, сіе число и есть искомый годъ солнечнаго круга для 1850 года. 1860 годъ упалъ на верхнемъ суставѣ сзади указательнаго пальца; начиная считать годы съ верху средняго пальца, видимъ тотчасъ же, что искомый годъ есть 4 годъ солнечнаго круга.

Касательно опредѣленія *вруцѣлѣта* уже достаточно сказано было выше. Такъ напр. мы видимъ, что на указательномъ пальцѣ, на 2 суставѣ отъ ладони, т. е. въ томъ же ряду, въ какомъ пришелся 1850 годъ (онъ какъ сказано выше, пришелся на 2 суставѣ отъ ладони перстневаго), стоитъ вруцѣлѣто Д=4; значитъ, на 2 суставѣ отъ ладони средняго пальца будетъ Є=5, а на 2 суставѣ отъ ладони перстневаго, гдѣ упалъ 1850, вруцѣлѣто Ѕ=6; слѣд. оно и есть искомое вруцѣлѣто 1850 года. 1858 годъ приходится на верху перстневаго пальца, а на верху указательнаго стоитъ вруцѣлѣто З=7; значитъ, на верху средняго будетъ А=1 (послѣ З счетъ вруцѣлѣтій опять начинается съ А) и слѣд. на верху перстневаго будетъ В=2, которое и есть искомое вруцѣлѣто 1858 года.

Чтобы опредѣлить искомый годъ *луннаго круга*, соотвѣтствующій данному году, надобно только сосчитать годы луннаго круга, сообразно расположенію ихъ на правой рукѣ, начиная съ 1 мѣста, гдѣ стоитъ 1 годъ, т. е. съ 1 сустава отъ ладони указательнаго пальца, до того мѣста,

гдѣ упалъ данный годъ: число, которое прійдется на такомъ мѣстѣ, и будетъ искомымъ годомъ луннаго круга.

Напр. 1850 годъ пришелся на 1 суставѣ отъ ладони большаго пальца; начиная считать съ 1 мѣста, т. е. съ 1 сустава отъ ладони указательнаго, находимъ, что на 1 суставѣ отъ ладони большаго пальца, гдѣ упалъ 1850 годъ, приходится число 5; слѣд. 5 и есть искомый годъ луннаго круга для 1850 года. 1858 годъ упалъ на 3 суставѣ отъ ладони перстневаго; съ 1 мѣста до означеннаго сейчасъ мы насчитываемъ 13; слѣд. 13 и есть искомый годъ луннаго круга для 1858 года.

Такимъ же образомъ опредѣляются годы солнечнаго и луннаго круга и вруцѣлѣтныя буквы и для каждаго даннаго года.

§ 17.

Покажемъ теперь, какъ опредѣляются слѣдующіе за симъ термины—*основаніе и эпакта* даннаго года.

Опредѣлять ихъ всего удобнѣе можемъ по найденному для даннаго года пасхальному полнолунію, не прибѣгая для сего къ дальнѣйшимъ ручнымъ выкладкамъ. Поелику на правой рукѣ противъ каждаго года луннаго круга выставлено и соотвѣтствующее ему пасхальное полнолуніе: то, дабы опредѣлить искомое основаніе даннаго года, надобно поступать слѣдующимъ образомъ: изъ найденнаго для даннаго года пасхальнаго полнолунія сначала исключить мысленно 17, т. е. число дней съ новолунія до пасхальнаго полнолунія; а если число пасхальнаго полнолунія не болѣе 17-ти, какъ бываетъ оно въ апрѣлѣ: то прежде приложить къ нему 31 день марта и тогда уже исключить 17; затѣмъ полученный остатокъ исключить изъ 30 дней

луннаго мѣсяца, и тогда происшедшимъ отсюда остаткомъ означится искомое основаніе даннаго года.

Напр. требуется опредѣлить основаніе 1858 года.

Пасхальное полнолуніе 1858 года, какъ находимъ на правой рукѣ, есть 21 марта (на 3 суставѣ отъ ладони перстневаго); исключаемъ изъ него число 17, а остатокъ 4 изъ 30; полученный отсюда остатокъ 26 и есть искомое основаніе 1858 года.

Опредѣлимъ еще основаніе для 1862 года.

Пасхальное полнолуніе 1862 года есть 5 апрѣля; приложивши къ 5 апрѣля, на основаніи выше сдѣланнаго замѣчанія, 31 день марта, и изъ суммы 36 исключивъ 17, получаемъ въ остаткѣ 19; а 19 исключивши изъ 30, имѣемъ 11; слѣд. 11 и есть искомое основаніе 1862 года.

Примѣч. А если пасхальное полнолуніе будетъ 18-го, либо 17 апрѣля, какъ бываетъ это при 5 и 16 годахъ луннаго круга: то надобно сначала найти число мартовскаго полнолунія даннаго года,—а для этого изъ числа дней, протекшихъ съ 1 марта по 18 или 17 апрѣля включительно, исключить прежде 30 дней луннаго мѣсяца,—за тѣмъ изъ полученнаго остатка исключить 17, а послѣдній остатокъ изъ 30 дней луннаго мѣсяца. Напр., чтобы найти основаніе 1850 года, для этого изъ пасхальнаго полнолунія того года, 18 апрѣля, т. е. изъ 49 дней, протекшихъ съ 1 марта по 18 апрѣля включительно (31 день марта+18 апрѣля=49), исключаемъ сначала 30 дней луннаго мѣсяца; изъ остатка 19 исключаемъ 17, а происшедшій отсюда остатокъ 2 изъ 30 дней луннаго мѣсяца; слѣд. 28 и есть искомое основаніе 1850 года А всего короче замѣтить, какъ особенность, что основаніе 5 года есть 28, а 16 года 29.

Для нахожденія же эпакты, слѣдуетъ только полученное основаніе исключить изъ 21, а если оно болѣе сего чис-

ла, то изъ 51. Такимъ образомъ эпакта 1850 года есть 23, поелику основаніе того года, т. е. 28, болѣе 21 (51—28=23), а эпакта 1862 года 10 (21—11=10), такъ какъ основаніе того года есть 11, т. е. менѣе 21. [16]

§ 18.

Обратимся за симъ къ изложенію способа для опредѣленія *ключевой буквы* даннаго года.

Извѣстно, что ключевая буква означаетъ, въ какой день отъ 21 марта, какъ неизмѣннаго предѣла Пасхи, приходится день Св. Пасхи, въ первый ли, во второй, или другой какой либо день,—и какъ Пасха бываетъ въ каждое изъ чиселъ, начиная съ 22 марта по 25 апрѣля включительно, то и ключевыхъ буквъ находится всего 35. Напр. ключевая буква 1850 года есть Ю, а 1858—Б; это значитъ, что Пасха 1850 года приходится въ 33 день, а въ 1858 году во 2 день отъ 21 марта, такъ какъ буква Ю въ порядкѣ славянскаго алфавита соотвѣтствуетъ 33-мъ, а Б—2 единицамъ.

Изъ этого видно, что, для опредѣленія ключевой буквы даннаго года, надобно прежде опредѣлить ключевое число, т. е. въ какой день отъ 21 марта приходится въ данномъ году день Св. Пасхи. Для сего надобно только, какъ сказано въ § 57, изъ числа Пасхи, если она въ мартѣ, исключить 21 день марта, а если въ апрѣлѣ, то приложить къ нему 10 дней марта.

Напр. требуется опредѣлить ключевое число 1850 и 1858 годовъ.

[16] Какимъ образомъ по пасхальному полнолунію можно опредѣлять новолуніе и полнолуніе каждаго мѣсяца въ данномъ году—объ этомъ уже сказано было выше, при опредѣленіи ручнымъ способомъ пасхальнаго полнолунія.

Пасха въ 1850 году была 23 апрѣля. Прикладываемъ къ 23 апр., 10 дней марта, и слѣд. ключевое число 1850 года есть 33. Въ 1858 году Пасха была 23 марта. Исключаемъ изъ него 21 день марта, и слѣд, ключевое число 1858 года есть 2.

Такъ какъ довольно трудно упомнить для каждаго найденнаго ключеваго числа соотвѣтствующую ему ключевую букву: то, въ облегченіе этого, надобно талько упомнить хорошенько, что единицѣ соотвѣтствуетъ ключевая буква А, 6-ти Є, 11=І, 16=Ѡ, 21=Ѹ, 26=Ч, а 31=Ѣ, иначе сказать, единицѣ, по мѣрѣ увеличенія ея 5-ю единицами (или пяткомъ) въ одинъ, въ два или болѣе разъ, соотвѣтствуютъ вышеозначенныя гласныя буквы, по порядку расположенія ихъ въ азбукѣ, и еще согласныя Ч и полугласная Ѣ. А для лучшаго удержанія въ памяти сего порядка, можно сдѣлать еще вотъ что: на правой рукѣ, на верху мизинца, положимъ первую ключевую букву А, на верху перстневаго 6-ю ключевую букву Є, равную единицѣ, увеличенной однимъ пяткомъ, на верху средняго 11-ю ключевую букву І, равную единицѣ, увеличенной двумя пятками, на верху указательнаго 16 ключевую букву Ѡ, равную единицѣ, увеличенной тремя пятками, а на верху большаго пальца 21-ю ключевую букву Ѹ, равную единицѣ, увеличенной четырьмя пятками,—и за тѣмъ на правой рукѣ, на верху мизинца, 26-ю ключевую букву Ч, и наконецъ, на верху перстневаго 31 ключевую букву Ѣ, изъ коихъ первая равна единицѣ, увеличенной шестью пятками, а вторая увеличенной пятью пятками. Какъ облегчается этимъ опредѣленіе искомой ключевой буквы—яснѣе видно будетъ изъ нижеслѣдующихъ примѣровъ.

Напр. ключевое число 1855 года есть 6 (Пасха была тогда 27 марта). Какая буква сотвѣтствуетъ ему?

Числу 6, т. е. единицѣ, увеличенной однимъ пяткомъ,

соотвѣтствуетъ, какъ видно, 2-я гласная буква Ѥ; слѣд. она и есть искомая ключевая буква 1855 года.

Ключевое число 1860 года есть 13 (Пасха была тогда 3 апр.). Какая же ключевая буква соотвѣтствуетъ 13?

Числу 11, т. е. единицѣ, увеличенной 2-мя пятками, соотвѣтствуетъ 3-я изъ означенныхъ гласныхъ буквъ І; значитъ, 12-ти соотвѣтствуетъ Ѥ, а 13-ти Ѧ; слѣд. Ѧ и есть ключевая буква 1860 года.

Ключевое число 1861 года есть 33 (Пасха была тогда 23 апр., какъ и въ 1850 году). Какая же ключевая буква того года?

Числу 31, т. е. единицѣ, увеличенной 6-ю пятками, соотвѣтствуетъ 7-я изъ вышепоказанныхъ буквъ, т. е. Ь; значитъ, 32-мъ соотвѣтствуетъ Ѣ, а 33=Ю, которая посему и есть ключевая буква 1861 года, какъ была она таковою же и въ 1850 году.

§ 19.

Наконецъ, въ заключеніе сего отдѣла, скажемъ еще о томъ, какимъ образомъ, безъ всякихъ вычисленій на бумагѣ, можетъ быть опредѣляемъ для каждаго даннаго года соотвѣтствующій ему *годъ индикта*.

Чтобы опредѣлить искомый годъ индикта, для этого расположимъ на лѣвой рукѣ 15 лѣтъ этого періода, а именно: займемъ 15 мѣстъ на трехъ пальцахъ—указательномъ, среднемъ и перстневомъ, по 5 мѣстъ на каждомъ; на верху указательнаго поставимъ 1 годъ индикта, на верхнемъ суставѣ его 2-й годъ, на среднемъ 3-й, на нижнемъ 4-й, а въ самомъ низу, на ладони 5 й; потомъ перейдемъ на средній палецъ и такимъ же образомъ, начиная съ верху, расположимъ 6, 7, 8, 9 и 10 годы индикта, и наконецъ на перстневомъ, тоже съ верху его, поставимъ

остальные годы индикта 11, 12, 13, 14 и 15, какъ значится это въ третьемъ чертежѣ, гдѣ годы индикта означены римскими цифрами.

Понятно, что тамъ, гдѣ пришелся 15 годъ индикта, т. е. въ самомъ низу перстневаго, прійдутся: и 150-й (т. е. 15×10), и 1500 (150×10), и 4500 (1500×3), и 5400 (4500+150×6), и 5505 (5400+15×7); слѣд. годъ Рождества Христова, т. е. 5508 годъ, прійдется на среднемъ суставѣ указательнаго, гдѣ стоитъ 3 годъ индикта, и 1 годъ по Р. Хр. на нижнемъ суставѣ того же пальца.

За тѣмъ, очень легко уже опредѣлить годъ индикта для всякаго даннаго года по Р. Хр.; надобно только замѣтить, что десятки падаютъ въ семъ случаѣ, т. е. при опредѣленіи искомаго года индикта, всегда въ горизонтальномъ порядкѣ, чрезъ одно мѣсто одинъ послѣ другаго, равно и самыя сотни и тысячи падаютъ одна послѣ другой совершенно въ такомъ же порядкѣ; если напр. 10 годъ по Р. Хр. пришелся на среднемъ суставѣ перстневаго пальца, какъ и приходится онъ, то 20-й упадетъ на такомъ же суставѣ средняго пальца, 30-й на такомъ же указательнаго, 40-й на такомъ же перстневаго, и такъ далѣе, какъ бы обходя пальцы кругомъ; если 100 годъ пришелся на среднемъ суставѣ перстневаго, то 200-й будетъ на такомъ же суставѣ средняго, 300-й на такомъ же указательнаго, и такъ далѣе; 1000 годъ приходится на среднемъ суставѣ перстневаго; значитъ, 2000-й на такомъ же суставѣ средняго, 3000-й на такомъ же указательнаго, и такъ далѣе.

Положимъ, требуется опредѣлить годъ индикта для 1850 и 1862 годовъ.

Мы нашли уже, что тысячный годъ пришелся на среднемъ суставѣ перстневаго пальца; значитъ, 1100-й будетъ

на такомъ же суставѣ средняго пальца, 1200-й на такомъ же указательнаго, 1300-й на такомъ же перстневаго..., а 1800-й на такомъ же указательнаго ([17]); далѣе, 1810 годъ приходится на такомъ же перстневаго, 1820 на такомъ же суставѣ средняго, 1830 на такомъ же указательнаго, 1840 на такомъ же перстневаго, и слѣд. 1850 годъ на такомъ же суставѣ средняго пальца. Начиная считать годы индикта съ верху указательнаго пальца, сообразно расположенію ихъ, находимъ на среднемъ суставѣ средняго пальца 8 годъ индикта: слѣд. сей самый годъ индикта и соотвѣтствуетъ 1850 году. А поелику 1850 годъ пришелся на среднемъ суставѣ средняго пальца; значитъ, 1860 годъ приходится на такомъ же указательнаго, гдѣ стоитъ 3 годъ индикта, и слѣд. 1862 году соотвѣтствуетъ *3-й годъ индикта.*

Опредѣлимъ еще годы индикта для 1610 и 4002 года.

Намъ извѣстно уже, что 1800 годъ упалъ на среднемъ суставѣ указательнаго пальца, и что сотни и десятки падаютъ одна послѣ другой черезъ одно мѣсто, въ горизонтальномъ порядкѣ; значитъ, ведя обратный счетъ съ 1800 на 1600 годъ, найдемъ, что 1700 годъ приходится на среднемъ суставѣ средняго пальца, а 1600 на такомъ же перстневаго, и слѣд. 1610 годъ на такомъ же средняго, гдѣ стоитъ 8 годъ индикта, который посему и соотвѣтствуетъ 1610 году по Р. Хр. Далѣе, зная, что 1800 годъ пришелся на среднемъ суставѣ указательнаго, заключаемъ изъ этого, что 1900-й приходится на такомъ же перстневаго, 2000 на такомъ же средняго, 3000 на такомъ же указательнаго, 4000 на такомъ же перстневаго, а 4001-й

([17]) Разумѣется, что, для опредѣленія искомаго индикта въ настоящемъ столѣтіи, надобно въ особенности замѣтить, гдѣ упалъ 1800 годъ. Онъ упалъ, какъ видно, на среднемъ суставѣ указательнаго пальца.

на нижнемъ суставѣ перстневаго, и слѣд. 4002-й въ самомъ низу перстневаго. Здѣсь стоитъ 15 годъ индикта; значитъ, онъ и соотвѣтствуетъ 4002 году.

Вотъ и все, что нужно имѣть въ виду, при опредѣленіи искомаго года индикта.

Прим. Впрочемъ, опредѣлять искомый индиктъ для каждаго даннаго года можно довольно легко не только безъ всякихъ вычисленій на бумагѣ, но и безъ всякихъ ручныхъ выкладокъ. Въ чемъ же состоитъ такой способъ— признаю болѣе умѣстнымъ сказать объ этомъ не въ ручной пасхаліи, а въ имѣющемъ служить дополненіемъ къ сей Пасхаліи вѣчномъ календарѣ, въ коемъ предложены будутъ средства къ опредѣленію всѣхъ хронологическихъ терминовъ на всякое данное время, по совершенно другому, особенному способу.

Разсмотримъ далѣе.

IV.

КАКИМЪ ОБРАЗОМЪ МОЖЕТЪ БЫТЬ ОПРЕДѢЛЯЕМО ВРЕМЯ ВСѢХЪ, ЗНАЧУЩИХСЯ ВЪ «ЗРЯЧЕЙ ПАСХАЛІИ», ПОДЪ КЛЮЧЕВОЮ БУКВОЮ ДАННАГО ГОДА, ПОДВИЖНЫХЪ ПРАЗДНИКОВЪ И ПОСТОВЪ.

§ 20.

Сіи праздники и посты, показанные въ зрячей пасхаліи подъ каждой изъ значущихся тамъ ключевыхъ буквъ, суть, какъ извѣстно, слѣдующіе: 1) день недѣли для Рождества Христова, 2) продолжительность Рождественскаго мясоястія, 3) число мѣсяца для начала Тріоди и для недѣль мясопустной и сыропустной, 4) день недѣли (и какой именно по отношенію къ Пасхѣ) для преподобномученицы Евдокіи (1-е марта), для сорока мучениковъ (9 марта), для Алексія человѣка Божія (17 марта), для Благовѣщенія (25

марта), для великомученика Георгія (23 апрѣля) и для Іоанна Богослова (8 мая),—5) число мѣсяца для Преполовенія, Вознесенія, Пятидесятницы и Петрова мусопуста (или недѣли Всѣхъ Святыхъ), 6) продолжительность Петрова поста и наконецъ 7) день недѣли для Петрова дня (29 іюня).

Правда, надобно сознаться, что опредѣлять вышеозначенные праздники и посты собственно по ручнымъ выкладкамъ уже нельзя съ надлежащимъ удобствомъ и скоростію. Но нашедши ручнымъ способомъ день Св. Пасхи, мы можемъ однакоже, при помощи нѣкоторыхъ соображеній, опредѣлять довольно легко и вышепоказанные праздники, не прибѣгая для этого ни къ дальнѣйшимъ ручнымъ выкладкамъ, ни къ ариѳметическимъ вычисленіямъ на бумагѣ. По чему и неизлишнимъ представляется изложить здѣсь таковыя соображенія, дабы показать возможность къ опредѣленію упомянутыхъ терминовъ, и притомъ безъ всякихъ вычисленій на бумагѣ и ручныхъ выкладокъ.

Скажемъ сначала, согласно сдѣланному въ зрячей пасхаліи, подъ ключевыми буквами, порядку; объ опредѣленіи *дня недѣли для Рождества Христова.*

Какимъ образомъ можетъ быть опредѣляемъ день недѣли для всякаго даннаго числа, а слѣд. и для 25 декабря,— объ этомъ достаточно сказано было прежде. Здѣсь неизлишне только напомнить, что такъ какъ подъ каждою ключевою буквою зрячей пасхаліи означается день недѣли для Рожд. Христова не въ данномъ гражданскомъ, а въ сентябрскомъ году, т. е. въ *предшествовавшемъ* гражданскому и пасхальному, или январскому и мартовскому году (см. § 95 ариѳм. пасх.), то, при опредѣленіи дня Р. Христова для такого, значущагося въ церковныхъ мѣсяцесловахъ, сентябрскаго года, надобно брать вруцѣлѣто *предшествовавшаго* года,—а *вруцѣлѣто*—потому, что во-

обще для всякаго числа даннаго мѣсяца можно опредѣлять искомый день недѣли всего ближе и скорѣе по вруцѣлѣту (см. § 55); за тѣмъ, по приложеніи къ уменьшенному единицею 25 декабря вруцѣлѣта предшествовавшаго года и дополнительнаго числа къ декабрю (къ декабрю дополненіемъ служатъ, какъ извѣстно, 2 единицы), полученную сумму надобно раздѣлить на 7. Остаткомъ, какой произойдетъ отсюда, и означится искомый день недѣли для Рожд. Христова, а именно: единица въ остаткѣ, какъ замѣчено выше, означаетъ пятницу, такъ какъ по Пасхаліи счетъ дней недѣли начинается съ пятницы, 2—субботу, 3—воскресенье, 4—понедѣльникъ, и такъ далѣе.

Напр. требуется опредѣлить, какой день недѣли для Р. Христова значится въ сентябрскомъ 1850 году, подъ ключевой буквой того года Ю.

На основаніи вышесказаннаго, беремъ для этого 1849-й годъ, какъ предшествовавшій 1850-му, и отыскиваемъ для него, на лѣвой рукѣ, соотвѣтствующее вруцѣлѣто. Нашедши, что 1849 годъ упалъ на 2 суставъ отъ ладони средняго пальца, видимъ, что ему соотвѣтствуетъ вруцѣлѣто Є=5; приложивъ его и дополнительные къ декабрю 2 дня къ уменьшенному единицею 25 дек., получаемъ въ суммѣ 31, а раздѣливъ 31 на 7, имѣемъ въ остаткѣ 3; значитъ, Рождество Христово, согласно показанію ключевой буквы Ю, было въ 1850 сент. году (или 1849 гражданскомъ и пасхальномъ) въ *воскресенье.*

Въ какой день недѣли было Рождество Христово въ 1858 сентябрскомъ году (или 1857 гражданскомъ и пасхальномъ)?

Вруцѣлѣто предшествовавшаго ему 1857 года есть А=1. Приложивъ его и дополнительные къ декабрю 2 дня къ уменьшенному единицею 25 декабря и полученную сумму 27 раздѣливъ на 7, находимъ въ остаткѣ 6; значитъ,

Рождество Христово въ 1858 *сентябрскомъ* году, какъ показываетъ ключевая буква того года Б, было въ *среду*.

§ 21.

Но чтобы опредѣлять день недѣли для Рожд. Христова въ данномъ сентябрскомъ году сколь можно *скорѣе и легче*, можно поступать для этого совершенно иначе, а именно—всего короче можемъ опредѣлять его по *одному вруцѣлѣту даннаго* года (а не предшествовавшаго), безъ всякихъ другихъ вычисленій, т. е. не прикладывая вруцѣлѣта къ 25 декабря вмѣстѣ съ дополнительнымъ числомъ, и не производя дѣленія на 7. Какимъ же образомъ? Мы уже имѣли случай замѣтить (см. § 51 ариѳм. пасх.), что вруцѣлѣто, означая въ церковныхъ мѣсяцесловахъ воскресные дни даннаго года, означаетъ также, въ какой день недѣли приходится 1-е марта даннаго года, а именно вруцѣлѣто А означаетъ для 1-го марта пятницу, какъ первый по Пасхаліи день седмицы, вруцѣлѣто В означаетъ субботу, Г—воскресенье, Д—понедѣльникъ, и такъ далѣе. Зная такимъ образомъ, какой день недѣли для 1 марта означается вруцѣлѣтомъ даннаго года, мы должны только упомнить, что день недѣли для Рождества Христова въ данномъ сентябрскомъ году вседа бываетъ *3 днями ранѣе* дня недѣли для 1 марта тогожъ года (а въ *високосномъ* году 4 днями) ([18]).

([18]) А *простой* ли годъ есть данный годъ *или високосный*—это тотчасъ же можно узнать при нахожденіи вруцѣлѣта на лѣвой рукѣ, а именно: если вруцѣлѣто даннаго года прійдется на *указательномъ* пальцѣ, значитъ, онъ *високосный*, въ противномъ же случаѣ—*простой*, такъ какъ на указательномъ пальцѣ упадаютъ одни только високосные годы, а на другихъ пальцахъ одни только простые. Кромѣ того, високосный годъ можно тотчасъ же узнать по двумъ послѣднимъ цифрамъ даннаго года, на основаніи извѣстныхъ изъ ариѳметики *признаковъ дѣлимости чиселъ*: если двѣ послѣднія цифры его

Поэтому, зная, что напр. въ 1850 году день недѣли для 1 марта былъ среда, какъ видно изъ вруцѣлѣтной буквы того года З, мы тотчасъ же заключаемъ отсюда, что днемъ ранѣе былъ вторникъ, двумя днями ранѣе—понедѣльникъ, а тремя ранѣе—воскресенье,—и слѣд. Р. Христово въ сентябрскомъ 1850 году было въ *воскресенье*, т. е. 3 днями ранѣе противъ дня недѣли для 1 марта. Въ 1858 году день недѣли для 1 марта есть *суббота*, какъ показываетъ вруцѣлѣто его В; значитъ, Рождество Христово въ сентябрскомъ 1858 году было въ *среду*, такъ какъ среда предшествуетъ субботѣ 3 днями. Въ 1860 году 1-е марта было во *вторникъ*, какъ видно изъ вруцѣлѣта его Є; а такъ какъ 1860 годъ есть високосный, значитъ Рождество Христово въ сентябрскомъ 1860 году, на основаніи вышесдѣланнаго замѣчанія, было уже не въ субботу, а въ пятницу, т. е. не 3-мя, а 4 днями ранѣе. Очевидно, нельзя не согласиться, что такимъ способомъ опредѣляется день недѣли для Рождества Христова дѣйствительно скорѣе и легче.

Прим. А день недѣли для Рождества Христова въ данномъ *гражданскомъ и пасхальномъ* году бываетъ противъ дня недѣли для 1 марта тѣхъ годовъ *всегда* 2 днями ранѣе, не смотря на то, простой ли годъ есть данный годъ или високосный. Такъ напр., зная, что 1-е марта 1850 г. было въ среду, мы тотчасъ же, имѣя въ виду вышесдѣланное замѣчаніе, находимъ, что день недѣли для Рождества Христова въ 1850 гражданскомъ и пасхальномъ году (или въ 1851 сентябрскомъ) есть *понедѣльникъ*, т.

дѣлятся безъ остатка на 4, то данный годъ високосный, буде же не дѣлятся безъ остатка—простой. Такъ напр. въ 1850 году двѣ послѣднія цифры его, т. е. 50, не дѣлятся на 4 безъ остатка, а въ 1860 году дѣлятся, и значитъ, 1850 годъ есть простой, а 1860 високосный.

е. 2 днями ранѣе. День недѣли для 1 марта 1860 года есть, какъ видно изъ вруцѣлѣта того года Ѕ, вторникъ, значитъ, въ 1860 январскомъ и мартовскомъ году (или въ 1861 сентябрскомъ) день недѣли для Рождества Христова есть *воскресенье*, т. е. *2 же* днями ранѣе, хотя 1860 годъ есть *високосный* (19).

§ 22.

Покажемъ теперь, какъ опредѣляется *продолжительность Рождественскаго мясоястія* въ данномъ году.

Короче всего опредѣляется оно, равно какъ и слѣдующіе за нимъ термины, посредствомъ *ключевой буквы* даннаго года. Для этого надобно замѣтить, сколько времени продожается Рождественское мясоястіе при ключевой буквѣ Я; оно продолжается тогда *32 дня*, или, что тоже, 4 недѣли и 4 дня (а въ високосномъ году 33 дня). Къ этимъ 32 днямъ (а въ високосномъ году къ 33 мъ), для опредѣленія продолжительности Рождественскаго мясоястія въ данномъ году, надобно только приложить *уменьшенное единицею* (20) ключевое число того года (какъ находится оно, уже показано выше), и полученную сумму раздѣлить

(19) Это оттого, что съ 1 марта до 25 декабря проходитъ всегда одно *неизмѣнное* количество дней, не смотря на то, простой ли годъ есть данный годъ, или високосный, а именно: 25 декабря бываетъ всегда черезъ 43 недѣли безъ 2 дней послѣ 1 марта, между тѣмъ какъ съ 25 декабря до 1 марта количество дней *измѣняется*, а именно: въ простомъ годѣ 25 декабря бываетъ за 9 недѣль и 3 дня до 1 марта (7 декабря+31 января и 28 февраля=66, а 66 раздѣливъ на 7, имѣемъ въ частномъ 9 недѣль и въ остаткѣ 3 дня),—въ високосномъ же, по случаю добавочнаго дня къ февралю, за 9 недѣль и 4 дня,—отчего день недѣли для Р. Хр. въ предшествующемъ данному сентябрскомъ году и бываетъ, какъ видѣли мы, въ простомъ году 3 днями ранѣе противъ дня недѣли для 1 марта даннаго года, въ високосномъ же—4 днями.

(20) А почему нужно уменьшать его единицею—объяснено въ § 58 ариѳметической пасхаліи.

на 7. *Частнымъ* означится число *недѣль* а *остаткомъ* число *дней* Рождественскаго мясоястія. Замѣтимъ еще, что въ зрячей пасхаліи Рождественское мясоястіе показывается тоже для сентябрскаго, а не для гражданскаго года.

Напр. сколько времени продолжалось Рождественское мясоястіе въ 1850 году?

Къ 32 днямъ, т. е. къ продолжительности Рождественскаго мясоястія при ключевой буквѣ Я, прикладываемъ мысленно уменьшенное единицею ключевое число 1850 года, (ключевое число его есть 33) и сумму 64 дѣлимъ на 7; значитъ, Рождественское мясоястіе въ 1850 году продолжалось *9 недѣль и 1 день.*

Опредѣлимъ продолжительность Рождественскаго мясоястія въ 1858 году.

Ключевое число его есть 2; уменьшивъ единицею, прикладываемъ къ 32 днямъ; значитъ, Рождественское мясоястіе въ 1858 году, продолжалось 33 дня, или *4 недѣли и 5 дней.*

Опредѣлимъ еще продолжительность Рождественскаго мясоястія въ 1860 году.

Ключевое число 1860 года, т. е. 13, уменьшивъ единицею, прикладываемъ его уже не къ 32, а 33 днямъ, поелику 1860 годъ есть високосный; значитъ, Рождественское мясоястіе въ 1860 году продолжалось 45 дней, или *8 недѣль и 3 дня.*

§ 23.

Чтобы опредѣлить число мѣсяца для *начала Тріоди* (т. е. для недѣли Мытаря и Фарисея, которою начинается Тріодь) и для недѣль *мясопустной* и *сыропустной* (или для мяснаго и сырнаго заговѣнья), надобно имѣть въ

виду, что при ключевой буквѣ Я, Тріодь начинается *11 января* (а въ високосномъ году 12 января). Имѣя это въ виду, мы должны только уменьшенное единицею ключевое число даннаго года приложить къ 11-му января (а въ високосномъ къ 12 янв.): составившаяся отсюда сумма и будетъ означать число января для начала Тріоди; если же она будетъ болѣе 31 дня, то исключить изъ нея 31 день января, и тогда остаткомъ означится искомое число въ февралѣ. А для опредѣленія числа мѣсяца для недѣль мясопустной и сыропустной, надобно только къ найденному числу для начала Тріоди приложить въ первомъ случаѣ, т. е. для недѣли мясопустной, 14 дней, а во второмъ—21 день, такъ какъ мясопустная недѣля бываетъ въ 14-й день, а сыропустная въ 21-й отъ начала Тріоди, или въ 7 день отъ мясопустной.

Напр. требуется найти: въ какое число какого мѣсяца въ 1850 году были: начало Тріоди и недѣли мясопустная и сыропустная?

Приложивъ къ 11 (т. е. къ 11 числу января, въ которое бываетъ начало Тріоди, при ключевой буквѣ Я) уменьшенное единицею ключевое число 1850 года—32, и изъ полученной суммы 43 исключивъ 31 день января, находимъ, что Тріодь началась тогда *12 февраля*; а къ 12 февр. приложивъ 14, видимъ, что мясопустная недѣля была *26 февраля*, сыропустная же *5 марта* (26 февр.+7=33; 33—28 февр.=5 марта).

Въ какое число какого мѣсяца были въ 1860 году, начало Тріоди и недѣли мясопустная и сыропустная?

Здѣсь уменьшенное единицею ключевое число 1860 года, т. е. 12, надобно приложить уже не къ 11, а къ 12 января, такъ какъ 1860 годъ—високосный. Значитъ, начало Тріоди въ 1860 году было *24 января*, недѣля мясопустная

7 февраля (24+14=38; 38—31=7), а сыропустная *14 февраля* (7+7=14).

§ 24.

Какому дню седмицы соотвѣтствуетъ память *Св. преподобномученицы Евдокіи*, или, что тоже, 1-е марта—это тотчасъ же видно, какъ уже объяснено выше, изъ самаго вруцѣлѣта даннаго года, а именно: вруцѣлѣто Я означаетъ, что 1-му марта соотвѣтствуетъ пятница, В—суббота, Г—воскресенье, и такъ далѣе. Значитъ, нужно только опредѣлить, въ какую недѣлю по отношенію къ Пасхѣ прійдется таковой день.

Это всего ближе опредѣляется по недѣлѣ мясопустной и сыропустной. Напр. въ 1850 году мясопустная недѣля была, какъ найдено выше, 26 февр.; значитъ, 27-е февраля было въ понедѣльникъ сыропустной, или сырной недѣли (но не мясопустной, поелику недѣли, или седмицы, начиная съ Тріоди до самой Пасхи, начинаются, какъ сказано въ § 66 ариѳм. пасх., понедѣльникомъ, а не восресеньемъ), 28-е февр. во вторникъ, и слѣд. 1-е марта было въ *среду сырной недѣли*. Въ 1860 году сырная недѣля, какъ найдено выше, была 14-го февр.; значитъ, 21-е февр. было въ 1 недѣлю В. Поста; 28-е февр. во 2 недѣлю В. Поста, 29-е февр. (поелику 1860 годъ високосный) въ понедѣльникъ 3-й недѣли Великаго Поста, и слѣд, 1-е марта 1860 года во *вторникъ 3 недѣли В. Поста*.

А опредѣливъ, въ какой день и какой недѣли по отношенію къ Пасхѣ приходится 1-е марта даннаго года, мы уже очень легко можетъ опредѣлить по нему искомые дни и для слѣдующихъ за 1-мъ марта праздниковъ, значущихся въ зрячей пасхаліи, подъ ключевой буквой, т. е. и для Сорока мучениковъ (9 марта), и для Алексія, человѣка

Божія (17 марта), и для Благовѣщенія (25 марта), и для великомученика Георгія (23 апрѣля), и наконецъ для Іоанна Богослова (8 мая), а именно: память 1) *Сорокà мучениковъ* приходится всегда въ *слѣдующій* день *слѣдующей* недѣли послѣ того дня и той недѣли, какіе найдутся для 1 марта, 2) *Алексія*, человѣка Божія, въ *слѣдующій* же день *слѣдующей* недѣли послѣ *Сорокà мучениковъ*, 3) *Благовѣщенія* тоже въ *слѣдующій* день *слѣдующей* недѣли послѣ *Алексія*, человѣка Божія, а 4) *св. великомученика Георгія* въ *слѣдующій* же день, только не слѣдующей недѣли, а той, которая пріидется *чрезъ 4 недѣли послѣ Благовѣщенія*; наконецъ 5) память св. *Іоанна Богослова* въ *слѣдующій* же день *черезъ двѣ недѣли послѣ Георгія*. Такъ напр. когда знаемъ, что въ 1850 году память св. препобномученицы Евдокіи, (т. е. 1-е марта) была въ среду сырной недѣли, уже очень легко опредѣляемъ поэтому, что память *Сорокà Мучениковъ* была въ *четвергъ 1 недѣли Великаго Поста*, т. е. въ слѣдующій день слѣдующей недѣли послѣ Евдокіи, *Алексія*, человѣка Божія—въ *пятницу* 2 недѣли Великаго Поста, т. е. опять въ слѣдующій же день слѣующей недѣли послѣ Сорокà Мучениковъ *Благовѣщеніе* въ *субботу* 3 недѣли Великаго Поста, *великомученика Георгія* въ *самый день Пасхи*, т. е. въ слѣдующій же день, черезъ 4 недѣли, а *Іоаннà Богослова* въ *понедѣльникъ* 3 недѣли по Пасхѣ, т. е. черезъ двѣ недѣли въ слѣдующій же день (Пасхальная недѣля считается 1-ю недѣлею по Пасхѣ, слѣдующая за нею, т. е. Ѳомина, 2-ю, и такъ далѣе).

Опредѣлимъ еще, въ какіе дни какой недѣли были вышеозначенные праздники въ 1860 году.

Память св. преподобномученицы *Евдокіи*, или 1-е марта того года, какъ найдено выше, приходится во *вторникъ 3 недѣли* Великаго Поста. Значитъ, память *Сорокà*

мучениковъ была въ *среду 4 недѣли* Великаго Поста, *Алексія*, человѣка Божія, въ *четвергъ 5 недѣли* Великаго Поста, *Благовѣщеніе* въ *пятокъ 6 недѣли* Великаго Поста, *великомученика Георгія* — въ *субботу 3 недѣли* по *Пасхѣ* (т. е. въ слѣдующій же день послѣ дня недѣли для Благовѣщенія, черезъ 4 недѣли), а *Іоанна Богослова* въ *недѣлю 6 по Пасхѣ*, т. е. черезъ 2 недѣли, въ слѣдующій же день послѣ дня недѣли для Георгія (24-е апр. приходится въ недѣлю 4 по Пасхѣ, и слѣд. 1-е мая въ 5-ю, а 8 е въ 6 недѣлю).

§ 25.

Чтобы опредѣлить число мѣсяца для *Преполовенія*, *Вознесенія*, *Пятидесятницы и Петрова мясопуста*, надобно запомнить прежде, что при ключевой буквѣ Й Преполовеніе бываетъ *15 апрѣля*. Затѣмъ, надобно только, для опредѣленія Преполовенія въ данномъ году, приложить къ 15 апр. уменьшенное единицею ключевое число даннаго года, и тогда полученною суммою означится число Преполовенія; буде же она выйдетъ болѣе 30, то исключить изъ нея 30 дней апр., и остатокъ покажетъ искомое число въ маѣ. А такъ какъ Вознесеніе бываетъ всегда черезъ 15 дней послѣ Преполовенія, Пятидесятница черезъ 10 послѣ Вознесенія, а Петровъ мясопустъ черезъ 7 дней послѣ Пятидесятницы: значитъ, надобно только, для опредѣленія *Вознесенія*, приложить къ Преполовенію 15 дней, для опредѣленія *Пятидесятницы* къ Вознесенію прибавить *10 дней*, а къ Пятидесятницѣ—7 дней, для опредѣленія *Петрова мясопуста*.

Напр. требуется опредѣлить, когда въ 1850 году были: Преполовеніе, Вознесеніе, Пятидесятница и Петровъ мясопустъ?

Къ 15 (т. е. къ 15 числу апрѣля, въ которое бываетъ Преполовеніе при ключевой буквѣ *А*) прикладываемъ 32, т. е. уменьшенное единицею ключевое число 1850 года и изъ полученной суммы 47-ми, поелику она болѣе 30, исключаемъ 30 дней апрѣля. Значитъ, Преполовеніе 1850 года было 17 мая, Вознесеніе 1-го Іюля (17+15=32; 32—31—1), Пятидесятница 11 Іюня (1+10=11), а Петровъ мясопустъ 18 Іюня.

Опредѣлимъ еще, когда приходятся тѣ же праздники въ 1860 году.

Къ 15 апр. прикладываемъ 12, т. е. уменьшенное единицею ключевое число 1860 года, и такимъ образомъ находимъ, что Преполовеніе 1860 года приходится 27 апр., Вознесеніе 12 мая (27+15=42; 42—30=12), Пятидесятница 22 мая, а Петровъ мясопустъ 29 мая.

§ 26.

Наконецъ, для опредѣленія *продолжительности Петрова поста*, надобно также запомнить прежде, что при ключевой буквѣ *А* Петровъ постъ продолжается *6 недѣль*, или *42 дня* (21). Изъ этихъ 42 дней надобно только исключить уменьшенное единицею ключевое число даннаго года: и остаткомъ означится продолжительность Петрова поста.

(21) Значитъ, для опредѣленія такимъ образомъ всѣхъ выше означенныхъ терминовъ, надобно только упомнить слѣдующія четыре условія, а именно: сколько при ключевой буквѣ *А* продолжаются 1) Рождественское мясоястіе и 2) Петровъ постъ, и когда бываютъ, при той же буквѣ, 3) начало Тріоди и 4) Преполовеніе. Рождественское мясоястіе, какъ сказано выше, продолжается тогда *32 дня* (а въ високосномъ году 33 дня), Петровъ постъ ***ровно 6 недѣль***, или 42 дня, начало Тріоди бываетъ ***11 января*** (въ високосномъ—12 января), а Преполовеніе ***15 апрѣля***.

Напр. требуется опредѣлить продолжительность Петрова поста въ 1850 году.

Изъ 42 дней, т. е. изъ продолжительности Петрова поста при ключевой буквѣ *А*, исключаемъ 32, т. е. уменьшенное единицею ключевое число 1850 года: значитъ, Петровъ постъ продолжался тогда 10 дней, или *1 недѣлю и 3 дня*.

Сколько продолжителенъ Петровъ постъ въ 1860 году?

Изъ 42 дней исключаемъ 12, т. е. уменьшенное единицею ключевое число 1860 года, и видимъ тотчасъ же, что продолжительность его—30 дней, или *4 недѣли и 2 дня*.

А чтобы опредѣлить *день недѣли для Петрова дня*, надобно только приложить къ нему, т. е. къ уменьшенному единицею 19 іюня, вруцѣлѣто даннаго года и еще дополнительный день недѣли для Петрова дня.

Напр. въ какой день недѣли былъ Петровъ день въ 1850 году?

Прикладываемъ къ уменьшенному единицею 29-му іюня вруцѣлѣто 1850 года, т. е. ѕ=6, и дополнительный день къ іюню, и сумму 35 дѣлимъ на 7. Въ остаткѣ ничего; значитъ, Петровъ день въ 1850 году былъ въ *четвергъ*.

Въ какой день недѣли приходится Петровъ день въ 1860 году?

Вруцѣлѣто 1860 года есть є=5; приложивъ его и дополнительный къ іюню день къ 29 іюня, уменьшенному единицею, и сумму 34 раздѣливъ на 7, получаемъ въ остаткѣ 6; значитъ, Петровъ день въ 1860 году приходится въ *среду*.

Прим. Можно опредѣлять искомый день для Петрова дня *еще короче*, а именно—по дню недѣли для 1 марта, означаемому вруцѣлѣтомъ. Петровъ день бываетъ *днемъ позже* противъ дня недѣли для 1 марта, или, что тоже,

на другой день послѣ дня недѣли для 1 марта. Напр. 1-е марта 1850 года, какъ видно изъ вруцѣлѣта его Ѕ, было въ среду; значитъ, Петровъ день въ томъ году былъ въ четвергъ, т. е. на другой день послѣ дня недѣли для 1 марта, или днемъ позже. Въ 1860 году 1-е марта было во вторникъ, какъ показываетъ вруцѣлѣто его Є; значитъ, *Петровъ день былъ тогда* въ среду.

Покажемъ наконецъ.

V.

КАКИМЪ ОБРАЗОМЪ МОГУТЪ БЫТЬ ОПРЕДѢЛЯЕМЫ ВЪ ДАННОМЪ ГОДУ ЧИСЛА МѢСЯЦЕВЪ ДЛЯ ТАКЪ НАЗЫВАЕМЫХЪ ВЪ ЦЕРКОВНОМЪ УСТАВѢ СТОЛПОВЪ, А ТАКЖЕ ДЛЯ ДАННЫХЪ НЕДѢЛЬ ПО ПАСХѢ И ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ, И НА-ОБОРОТЪ ДЛЯ ДАННЫХЪ ЧИСЕЛЪ СООТВѢТСТВУЮЩІЯ ИМЪ НЕДѢЛИ, СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ СООТВѢТСТВУЮЩАГО ДАННОМУ ВРЕМЕНИ ГЛАСА ОКТОИХА И УТРЕННЯГО ВОСКРЕСНАГО ЕВАНГЕЛІЯ.

§ 27.

Термины сіи, какъ и показанные въ предшествовавшемъ отдѣлѣ, опредѣлять собственно по суставамъ пальцевъ на рукахъ тоже нельзя съ надлежащимъ удобствомъ, а можемъ достигнуть этого при помощи нѣкоторыхъ соображеній, не прибѣгая къ вычисленіямъ ни на бумагѣ, ни по рукамъ. Какимъ же это образомъ?

Чтобы опредѣлить, когда начинается въ данномъ году *каждый изъ 6 столповъ*, надобно только приложить уменьшенное единицею ключевое число даннаго года къ тѣмъ числамъ, коими начинаются столпы при ключевой буквѣ Й; полученною суммою и означится искомое число мѣсяца. Слѣдовательно, надобно только упомнить хорошенько, когда начинается каждый столпъ при ключевой буквѣ Й.

При ключевой буквѣ Й начинаются:

1 столпъ — 24 мая,	4 столпъ — 8 ноября,
2 » — 19 іюля,	5 » — 3 января,
3 » — 13 сентября,	6 » 28 февраля.

Для удобнѣйшаго удержанія въ памяти означенныхъ чиселъ, достаточно замѣтить здѣсь, что каждый столпъ противъ предшествовавшаго ему начинается почти двумя мѣсяцами позже, а именно 2 мѣсяцами безъ 5 дней, исключая 3 и 6 столпы, изъ коихъ первый, какъ видно, начинается противъ втораго столпа 2-мя мѣсяцами безъ 6 дней, а второй 2 мѣсяцами безъ 3 дней, и слѣд. всего нужнѣе упомнить только число мѣсяца для 1 столпа, т. е. *24-е мая*.

Положимъ, требуется опредѣлить, когда, т. е. въ какое число какого мѣсяца, начался каждый изъ 6 столповъ въ 1858 году.

Ключевое число того года есть 2; уменьшивъ его единицею, получаемъ въ остаткѣ одну единицу, а приложивъ ее къ вышепоказанному 24 числу мая для 1 столпа и имѣя въ виду сдѣланное сейчасъ замѣчаніе касательно прочихъ столповъ, находимъ, что въ 1858 году

1 столпъ начался 25 мая,	4 столпъ 9 ноября,
2 » « 20 іюля,	5 » 4 января,
3 » « 14 сентября,	6 » 1 марта.(22)

Опредѣлимъ еще, когда начнется каждый столпъ въ 1862 году.

(22) А если бы за годомъ съ ключевою буквою К слѣдующій годъ былъ високосный: то 6 столпъ начался бы тогда не 1 марта, а 29 февраля, потому что каждый столпъ начинается обыкновенно черезъ 8 недѣль, и слѣд. въ такомъ случаѣ 6 столпъ, очевидно, пришелся бы 29 февраля. Такъ напр. при ключевой буквѣ К, послѣ 1763 года и 1847-го, слѣдовалъ високосный годъ (это въ теченіе всего индиктіона бываетъ только дважды, именно въ 355 и 439 году индиктіона), и поэтому 6 столпъ означенныхъ пасхальныхъ 1763 и 1847 годовъ начался не 1 числомъ марта, а 29 февраля.

Пасха будетъ тогда 8 апрѣля; слѣд. ключевое число того года есть 18=Р (8 апр.+10 марта=18). Уменьшивъ его единицею, прикладываемъ 17 къ 24 мая, т. е. къ числу мѣсяца для начала 1-го столпа, при ключевой буквѣ Д, и, имѣя въ виду сдѣланное выше замѣчаніе, что каждый столпъ (исключая 3 и 6) противъ предшествовавшаго ему начинается позже 2 мѣсяцами безъ 5 дней, находимъ такимъ образомъ, что въ 1862 году

1	столпъ начнется	10 іюня, ([23])	4	столпъ	25 ноября,
2	» »	5 августа,	5	«	20 января,
3	» »	30 сент. ([24]),	6	«	17 марта([25])

Каждый столпъ начинается всегда 1 гласомъ октоиха, какъ состоящій изъ 8 гласовъ и возобновляющійся чрезъ каждыя 8 недѣль, и слѣд. нашедши, когда начинается каждый изъ 6 столповъ, мы тотчасъ же видимъ, что найденнымъ числамъ для начала столповъ соотвѣтствуетъ 1 гласъ октоиха. А что касается до опредѣленія утренняго воскреснаго евангелія, соотвѣтствующаго каждому столпу, то, имѣя въ виду, что утреннихъ воскресныхъ евангелій всего 11, и порядокъ чтенія ихъ возобновляется чрезъ каждыя 11 недѣль и начинается не со 2-й недѣли по Пятидесятницѣ, съ которой начинается порядокъ столповъ, а съ 1 недѣли, находимъ что—

при 1 столпѣ читается 2-е еванг.,	при 4 столпѣ—4 еванг.,	
При 2 столпѣ читает. 10—еванг.,	при 5 столп. 1 еван.	
— 3 » » 7 ([26]) «	— 6 » 9 ([27]).	

([23]) А именно: 24 мая+17=41, а 41—31 мая=10 іюня.

([24]) Такъ какъ изъ 5 августа нельзя исключить 6 дней, то къ 5 августа прикладываемъ 31 день іюля, и тогда уже изъ 36 исключаемъ 6 дней.

([25]) Случается, что послѣ года съ ключевой буквой Р слѣдуетъ високосный годъ, напр. послѣ 1515, 1683, 1767 и 1851 годовъ: тогда, по приложеніи къ февралю такого года одного добавочнаго дня, 6 столпъ, его бываетъ уже не 17, а 16 марта (28 февраля+17=45, а 45—29 февраля=16 марта).

§ 28.

Далѣе, дабы опредѣлить, въ *какую именно недѣлю по Пасхѣ или Пятидесятницѣ* прійдется данное число мѣсяца и года, и *какой гласъ октоиха и какое утреннее воскресное евангеліе* соотвѣтствуютъ такому времени, для этого надобно предварительно замѣтить, что, сообразно возобновленію порядка столповъ чрезъ каждыя 8 недѣль,

1	столпъ начинается	2 недѣлей по Пятид.,	4	столпъ	26 нед.	по Пятид.,
2	» »	10 » »	5	»	34 »	» »
3	» »	18 » »				

А для 6 столпа уже не считаются недѣли по Пятидесятницѣ, такъ какъ и при самой ранней Пасхѣ одного и поздней слѣдующаго года не только 42-й, а даже и 38 недѣли по Пятидесятницѣ не бываетъ (ихъ болѣе 37 никогда не бываетъ), и 6 столпъ случается обыкновенно

([26]) Приложивъ къ 10 евангелію 8 недѣль и изъ суммы 18 исключивъ число 11, т. е. 11 воскресныхъ утреннихъ евангелій, имѣемъ въ остаткѣ 7 коимъ и означится евангеліе для 3 столпа.

([27]) Кстати означимъ здѣсь, какое зачало и какого евангелиста читается въ каждое изъ 11 евангельскихъ чтеній на воскресной утрени.

Первое Евангеліе	отъ	Матѳея,	зач.	116.	Седьмое	отъ Іоанна	зачало	63.
Второе	—	— Марка	—	70.	Восьмое	—	—	64.
Третье	—	— —	—	71.	Девятое	—	—	65.
Четвертое	—	— Луки	—	112.	Десятое	—	—	66.
Пятое	—	— —	—	113.	Одиннадцатое	—	—	67
Шестое	—	— —	—	114.				

Замѣтимъ еще, что съ Пасхи до Пятидесятницы порядокъ чтенія ихъ нѣсколько измѣняется, а именно: во 2 недѣлю по Пасхѣ, или Ѳомину, читается первое евангеліе, въ 3 недѣлю третіе, въ 4 недѣлю четвертое, въ 5 недѣлю седьмое, въ 6 недѣлю восьмое, въ 7 недѣлю десятое, а въ 8 недѣлю девятое евангеліе.



Великимъ Постомъ, когда существуетъ особый счетъ недѣль, а иногда и вовсе не бываетъ 6 столпа, именно — въ томъ случаѣ, когда недѣль по Пятидесятницѣ бываетъ не болѣе 32-хъ, какъ бываетъ это при поздней Пасхѣ одного и ранней слѣдующаго года, напр. въ 1851 году, по Пятидесятницѣ 1850 года. Тогда, т. е. въ 1851 году, пришелся въ 5 недѣлю Вел. Поста 8 гласъ 5 столпа, съ Пятидесятницы 1850 года, а въ 6 недѣлю Вел. Поста, или въ недѣлю Ваій, октоихъ, какъ извѣстно, уже оставляется. См. объ этомъ подробнѣе въ Ариѳм. Пасхаліи §§ 70 — 74.

Зная это, т. е. какой недѣлей начинается каждый столпъ, легко уже можемъ опредѣлить и искомую недѣлю для даннаго числа и соотвѣтствующіе ей гласъ октоиха и утреннее воскресное евангеліе.

Напр. требуется опредѣлить, въ какую недѣлю по Пасхѣ было въ 1858 году 20-е апрѣля, и въ какую по Пятидесятницѣ были 18 іюня и 17 августа.

Опредѣлимъ прежде, въ какую недѣлю по Пасхѣ было 20-е апр. 1858 года. Пасха была тогда 23 марта; значитъ, 30-е марта было во 2 недѣлю по Пасхѣ (пасхальная недѣля, какъ извѣстно, считается 1 недѣлею по Пасхѣ), 6 апр. въ 3 недѣлю, 13 апр. въ 4 недѣлю и слѣд. 20 апр. 1858 года было въ *5 недѣлю по Пасхѣ*. А такъ какъ счетъ гласовъ октоиха начинается одновременно съ 1 недѣлей по Пасхѣ, или пасхальной: значитъ, и гласъ октоиха былъ тогда *5-й*, а утреннее воскресное евангеліе *7-е*, но не *5-е*, поелику порядокъ чтенія утреннихъ воскресныхъ евангелій съ Пасхи до Пятидесятницы, какъ замѣчено сейчасъ, не совсѣмъ соотвѣтствуетъ порядку недѣль по Пасхѣ

Опредѣлимъ еще, въ какую недѣлю по Пятидесятницѣ были въ 1858 году 18 мая и 17-е августа,

Мы видѣли уже, что 1 столпъ въ 1858 году начался 25 мая, и что ему соотвѣтствуетъ 2-я недѣля по Пятидесятницѣ; слѣд., 18 мая было тогда въ 1 недѣлю по Пятидесятницѣ, когда еще не начался 1 столпъ. Какой же тогда гласъ октоиха и какое воскресное евангеліе на утрени?—Такъ какъ 25-му мая соотвѣтствуетъ 1-й столпъ, который начинается, обыкновенно, какъ и каждый столпъ, 1 гласомъ: значитъ, въ предшествовавшую ему недѣлю, т. е. въ 18 мая, былъ *8 гласъ*, какъ послѣдній изъ гласовъ, непосредственно предшествующій 1 гласу, а воскресное евангеліе на утрени было тогда *1-е*, такъ какъ счетъ недѣль по Пятидесятницѣ и утреннихъ воскресныхъ евангелій начинается въ одно время, т. е. 1 недѣлѣ соотвѣтствуетъ и евангеліе 1-е Далѣе, зная, что 2 столпъ начался въ 1858 году 20 іюля, и что 2 столпу соотвѣтствуетъ 10 недѣля по Пятидесятницѣ, заключаемъ изъ этого, что 27-е іюля было въ 11-ю недѣлю, 3 августа въ 12-ю, 10-е авг. въ 13-ю, и слѣд 17-е авг. въ *14 недѣлю по Пятидесятницѣ*. А такъ какъ 20-му іюля 1857 года соотвѣтствуетъ 1 гласъ октоиха, поелику былъ тогда 2 столпъ, а каждый столпъ начинается 1 гласомъ: значитъ, въ 27 іюля былъ 2 гласъ октоиха, въ 3 августа 3 гласъ, въ 10-е—4 гласъ, и слѣд. въ 17 авг. 1858 года былъ *5 гласъ октоиха* А исключивъ изъ найденной для 17 августа 14 недѣли по Пятидесятницѣ, число 11, т. е. 11 воскресныхъ евангельскихъ чтеній, порядокъ коихъ возобновляется чрезъ каждыя 11 недѣль, находимъ тотчасъ же, что 14 недѣлѣ по Пятидесятницѣ, а слѣд. и 17-му августа 1858 года, которое приходится въ означенную недѣлю, соотвѣтствуетъ *3 евангеліе на воскресной утрени*.

Еще разрѣшимъ одинъ вопросъ: въ какія недѣли по Пятидесятницѣ пріидутся въ 1862 году 17 іюня и 26 ав-

густа, и какой гласъ октоиха и какое евангеліе на воскресной утрени соотвѣтствуютъ симъ числамъ въ 1862 году.

Изъ вышесказаннаго намъ извѣстно уже, что 1 столпъ начнется тогда 10 іюня; слѣд. 17-е іюня 1862 года приходится въ *3 недѣлю по Пятидесятницѣ*, такъ какъ 1 столпу соотвѣтствуетъ 2 недѣля по Пятидесятницѣ; далѣе, поелику 17-е іюня 1862 года прійдется въ 3 недѣлю по Пятидесятницѣ, то и евангеліе тогда на воскресной утрени *3-е же*, такъ какъ порядокъ чтенія ихъ начинается 1 недѣлей по Пятидесятницѣ, а гласъ октоиха *2-й*, оттого что порядокъ пѣнія гласовъ начинается не съ 1, а со 2 недѣли по Пятидесятницѣ. Потомъ, имѣя въ виду, что 2 столпъ въ 1862 году начнется 5 августа, и что 2 столпу соотвѣтствуетъ 10 недѣля по Пятидесятницѣ, заключаемъ изъ этого, что въ 11 недѣлю будетъ 12-е авг., въ 12 недѣлю 19 августа, и слѣд. 26 августа 1862 года будетъ въ *13 недѣлю по Пятидесятницѣ*. Наконецъ гласъ октоиха въ сію недѣлю, а слѣд. и въ 26-е августа 1862 года, долженъ быть *4-й*, такъ какъ первый гласъ 2 столпа приходится въ 10 недѣлю, а евангеліе на воскресной утрени *2-е*, поелику, исключивъ 11 изъ 13, получаемъ въ остаткѣ именно 2 единицы.

Подобнымъ же образомъ могутъ быть опредѣляемы вышеозначенные термины и для всякаго даннаго времени.

§ 29.

Посмотримъ теперь, какъ надобно поступать въ *обратномъ* случаѣ, т. е. когда требуется опредѣлить число мѣсяца для данной недѣли по Пятидесятницѣ, а не недѣлю для даннаго числа.

Пусть напр. требуется опредѣлить, въ какое число какого мѣсяца была въ 1858 году 5 недѣля по Пасхѣ и

14-я по Пятидесятницѣ, что между прочимъ послужитъ повѣркой прежней задачи, т. е. дѣйствительно ли, какъ найдено выше, 20 апр. 1858 было именно въ 5 недѣлю по Пасхѣ, а 17 авг. того жъ года въ 14 недѣлю по Пятидесятницѣ. Какъ же надобно поступать для этого?

Здѣсь надобно прежде сообразить, сколько дней насчитается отъ Пасхи 1858 года, т. е. отъ 23 марта до даннаго дня данной недѣли, т. е. до воскресенья 5 недѣли по Пасхѣ; затѣмъ, найденное число дней приложить къ уменьшенному единицею числу Пасхи 1858 года ([28]), и наконецъ изъ полученной суммы исключить 31 день марта: тогда остаткомъ и означится искомое число мѣсяца для воскресенья 5 недѣли по Пасхѣ. Начиная считать, видимъ, что въ 4-хъ недѣляхъ по Пасхѣ заключается 28 дней; къ тому прибавляемъ одинъ день, т. е. воскресенье 5 недѣли и еще уменьшенное единицею число Пасхи въ 1858 году, что составитъ всего 51 день; наконецъ, исключивъ изъ сей суммы 31 день марта, находимъ, что воскресенье 5 недѣли по Пасхѣ въ 1858 году дѣйствительно было *20 апрѣля*.

А для опредѣленія, въ какое число какого мѣсяца въ 1858 году приходится 14 недѣля по Пятидесятницѣ, т. е. дѣйствительно ли въ 17-е августа, какъ найдено выше, поступаемъ тоже подобнымъ образомъ, т. е. прикладываемъ сначала столько дней, сколько заключается ихъ въ 13 недѣляхъ, только не ко дню Пасхи, а къ уменьшенному единицею числу мѣсяца для 1 недѣли по Пятиде-

---

([28]) Уменьшать здѣсь число Пасхи единицею надобно для большаго удобства въ опредѣленіи числа мѣсяца для данной недѣли, а именно для того, чтобы послѣ можно было прикладывать къ числу Пасхи полное количество недѣль, такъ какъ счетъ недѣль по Пасхѣ ведется съ самаго 1 дня Св. Пасхи, а не со 2-го.

сятницѣ ([29]), т. е. къ 17 мая (такъ какъ дѣло идетъ здѣсь о недѣлѣ по Пятидесятницѣ, а не по Пасхѣ), и за тѣмъ еще прилагаемъ воскресенье 14 недѣли. Въ 10 недѣляхъ заключается 70 дней, да еще въ 3 недѣляхъ 21 день, и того 91 день; къ тому прикладываемъ еще воскресенье 14 недѣли и слѣд. составится 92 дня; а по приложеніи ихъ къ 17 мая составится всего 109 дней. Исключаемъ изъ сей суммы 31 день мая, 30 дней іюня и 31 день іюля, всего 92 (109—92=17); слѣд. 14 недѣля по Пятидесятницѣ 1858 года дѣйствительно приходится въ *17 е число августа*.

Опредѣлимъ еще, для лучшаго ознакомленія съ симъ способомъ, въ какія числа какого мѣсяца прійдутся 3 и 13 недѣли по Пятидесятницѣ и вторникъ 16 недѣли въ 1862 году?

Такъ какъ день Св. Пасхи съ 1862 года будетъ 8 апрѣля: значитъ 1 недѣля по Пятидесятницѣ 1862 года будетъ 3 іюня (8 + 56 = 64; 64—30 дней апр. и 31 дня мая=3 іюня). Прикладываемъ къ 2 іюня, т. е. къ уменьшенному единицею числу 1 недѣли по Пятидесятницѣ 1862 года, заключающіеся въ 2 недѣляхъ 14 дней и еще воскресенье 3 недѣли; составится всего 17 дней; значитъ, 3 недѣля по Пятидесятницѣ 1862 года будетъ дѣйствительно *17 іюня*. Къ тому же 2 числу іюня прикладываемъ заключающіеся въ 12 недѣляхъ по Пятидесятницѣ 84 дня и еще воскресенье 13 недѣли; изъ полученной отсюда суммы 87 исключаемъ 30 дней іюня и 31 день

([29]) Уменьшать единицею число мѣсяца для 1 недѣли по Пятидесятницѣ нужно потому же, почему уменьшаемо было единицею и число Пасхи, а именно для того, дабы прикладывать послѣ полное количество недѣль, такъ какъ счетъ недѣль по Пятидесятницѣ ведется съ самаго перваго воскресенья послѣ Пятидесятницы, а не съ понедѣльника.

іюля, всего 61 день; слѣд. 13 недѣля по Пятидесятницѣ 1862 года будетъ дѣйствительно *26 августа*. А дабы опредѣлить число мѣсяца для вторника 16 недѣли по Пятидесятницѣ 1862 года, прикладываемъ къ 2 іюня заключающіеся въ 15 недѣляхъ 105 дней и еще 3 дня 16 недѣли, т. е. воскресенье, понедѣльникъ и вторникъ, и изъ полученной суммы 110 дней исключаемъ числа мѣсяцевъ іюня, іюля и августа, всего 92 дня, и значитъ, вторникъ 16 недѣли по Пятидесятницѣ въ 1862 году будетъ *18 сентября*.

§ 30.

Въ заключеніе этого отдѣла, дабы представить въ совокупности весь ходъ пасхальныхъ вычисленій, производимыхъ ручнымъ способомъ и по изложеннымъ здѣсь соображеніямъ, и вмѣстѣ показать, что можно почти такъ же удобно опредѣлять искомые термины, и *за нѣсколько сотъ лѣтъ впередъ и назадъ*, какъ и для настоящаго столѣтія, не излишнимъ нахожу опредѣлить еще, какъ самый день Св. Пасхи, такъ и прочіе хронологическіе термины для двухъ какихъ либо годовъ, отстоящихъ на весьма значительное разстояніе другъ отъ друга, напр. для 1445 и для 1940 года по Рождествѣ Христовѣ.

Опредѣлимъ сначала день Св. Пасхи, а потомъ и другіе термины и праздники для 1445 года, и прежде всего найдемъ для этого на правой рукѣ пасхальное полнолуніе, какъ обыкновенно требуется, а затѣмъ на лѣвой — вруцѣлѣто даннаго года.

Въ § 5 Ручной Пасхаліи сказано было, что на правой рукѣ четные десятки падаютъ одинъ подлѣ другаго въ горизонтальномъ порядкѣ, а сотни падаютъ непосредственно одна подлѣ другой, въ вертикальномъ положеніи, т. е.

сверху внизъ другаго пальца, а снизу опять идутъ на верхъ слѣдующаго, и такъ далѣе. Видѣли мы также (см. § 4 Ручной Пасхаліи), что 5508 годъ пришелся на верху средняго пальца [30]. Значитъ, 100 годъ приходится внизу перстневаго, 200 на 2 суставѣ перстневаго, 300-й на 3 суставѣ перстневаго...., и такъ далѣе, 1000-й на 2 суставѣ большаго пальца, 1100-й на верху большаго, 1200-й на 1 суставѣ отъ ладони указательнаго пальца, 1300-й на 2 суставѣ того же пальца, а 1400 на 3 суставѣ того же пальца. А какъ извѣстно, что четные десятки падаютъ на правой рукѣ одинъ подлѣ другаго непосредственно въ горизонтальномъ порядкѣ, сообразно расположенію на ней годовъ луннаго круга: значитъ, 1420 годъ приходится на 3 суставѣ отъ ладони средняго пальца (такъ какъ 1400 упалъ на 3 суставѣ указательнаго), а 1440 годъ на 3 же суставѣ перстневаго; — 1441 годъ долженъ пасть на 3 же суставѣ мизинца, такъ какъ числа, меньшія четныхъ десятковъ, идутъ тоже горизонтально, какъ и четные десятки, — 1442 годъ на верху большаго пальца, 1443 на верху указательнаго, 1444 на верху средняго, и слѣд. данный 1445 годъ на верху перстневаго. Тутъ стоитъ пасхальное полнолуніе 25 марта

---

[30] Если требуется опредѣлить искомые термины въ годахъ, бывшихъ послѣ 1800 года, или незадолго до него, то разумѣется, гораздо ближе начинать отыскиваніе ихъ прямо съ упомянутаго 1800 года (на правой рукѣ приходится онъ, какъ извѣстно, на 3 суставѣ средняго, а на лѣвой—на верху указательнаго). А когда нужно опредѣлить ихъ въ годахъ, бывшихъ задолго до 1800 года, какъ требуется въ настоящемъ примѣрѣ, то, конечно, лучше начинать счет[ъ] съ 5508 года, а для этого помнить хорошенько, что на *правой* рукѣ 5508 год[ъ] пришелся на *верху средняго пальца*, а на *лѣвой* на *2 суставѣ отъ ладони указательнаго*. Кромѣ того, какъ замѣчено выше, надобно затвердить хорошенько, какъ на той и другой рукѣ падаютъ сотни, десятки и числа меньшія ихъ: и тогда опредѣленіе искомыхъ терминовъ будетъ производиться весьма легко и скоро.

(какимъ образомъ удобнѣе упомнить, какое полнолуніе стоитъ на соотвѣтствующемъ данному году найденномъ мѣстѣ пальца—показано въ § 6 Ручной Пасхаліи); значитъ, *25-е марта* и есть искомое полнолуніе 1445 года.

Опредѣлимъ теперь на лѣвой рукѣ вруцѣлѣто 1445 года.

Тутъ, какъ замѣчено выше, въ § 10 Ручной Пасхаліи, четные десятки падаютъ всегда на указательномъ пальцѣ, черезъ одно мѣсто одинъ послѣ другаго, равно и сотни падаютъ всегда на указательномъ же пальцѣ, только непосредственно одна подлѣ другой, какъ бываетъ это на правой рукѣ, а чрезъ два мѣста одна отъ другой, начиная сзади указательнаго пальца и восходя на верхъ его, а сверху падая внизъ того же пальца, къ ладони. Сказано также было въ своемъ мѣстѣ (см. § 11 Ручной Пасхаліи), что тысячный годъ на лѣвой рукѣ пришелся на 1 мѣстѣ, т. е. на нижнемъ суставѣ сзади указательнаго пальца, на обратной его сторонѣ. Значитъ, 1100-й годъ приходится на 4 мѣстѣ, т. е. на верху указательнаго, 1200 на 7 мѣстѣ, т. е. на нижнемъ суставѣ отъ ладони указательнаго, —1300 годъ на 3 мѣстѣ, т. е. на нижнемъ суставѣ сзади указательнаго, а 1400 й на 6 мѣстѣ, т. е. на среднемъ суставѣ отъ ладони указательнаго. Далѣе, когда 1400-й годъ пришелся на 6 мѣстѣ, значитъ, 1420 долженъ быть на 1 мѣстѣ, т. е. сзади указательнаго пальца, у самаго корня, такъ какъ четные десятки падаютъ одинъ послѣ другаго черезъ одно мѣсто, а не черезъ два, 1440 на 3 мѣстѣ, т. е. на верхнемъ суставѣ сзади указательнаго. А какъ числа, меньшія четныхъ десятковъ, падаютъ уже не всегда на указательномъ пальцѣ, а идутъ горизонтально, сообраано расположенію на лѣвой рукѣ годовъ солнечнаго круга: то, поелику 1440 годъ пришелся на верхнемъ суставѣ сзади указательнаго, 1441-й приходится поэтому на 3-же суставѣ сзади средняго, 1442

на 3 же суставѣ сзади перстневаго, 1443 на 3 же сзади мизинца, 1444-й на 2 суставѣ сзади указательнаго, а данный 1445 годъ на 2 же суставѣ сзади средняго. На 2 суставѣ сзади указательнаго пальца стоитъ вруцѣлѣто Г (какимъ образомъ удобнѣе упомнить расположеніе вруцѣлѣтій—сказано было въ своемъ мѣстѣ); значитъ, на 2 суставѣ сзади средняго, гдѣ упалъ данный 1445 годъ, будетъ вруцѣлѣто Д; слѣд., оно и есть искомое вруцѣлѣто 1445 года.

Теперь, уменьшивъ единицею 25-е марта, т е. найданное для 1445 года пасхальное полнолуніе, и приложивъ къ нему вруцѣлѣто того года Д=4, сумму 28 дѣлимъ на 7 и имѣемъ въ остаткѣ нуль. Значитъ, пасхальное полнолуніе 1445 года приходится въ четвергъ, — и слѣд. до перваго воскреснаго дня, слѣдующаго за полнолуніемъ, остается 3 дня. А потому приложивъ ихъ къ пасхальному полнолунію, т. е. къ 25-му марта, находимъ такимъ образомъ, что Пасха въ 1445 году *была 28-го марта*.

За симъ обратимся къ опредѣленію соотвѣтствующихъ 1445 хронологическихъ терминовъ, значущихся въ таблицѣ обращенія индиктіона противъ каждаго года, каковые термины суть: годъ солнечнаго круга, годъ луннаго круга, основаніе, эпакта, ключевая буква и индиктъ.

Отыскивая на лѣвой рукѣ для 1445 года вруцѣлѣто, мы видѣли, что онъ пришелся на 2 суставѣ сзади средняго пальца. Начиная считать годы солнечнаго круга, сообразно расположенію ихъ, съ верху средняго пальца, гдѣ стоитъ 1 годъ, находимъ, что на 2 суставѣ сзади средняго приходится 9 годъ солнечнаго круга; слѣд. онъ и есть соотвѣтствующій 1445 году искомый годъ солнечнаго круга. На правой рукѣ 1445 годъ упалъ на верху перстневаго пальца. А такъ какъ на верху мизинца при-

ходится 19-й годъ луннаго круга: значитъ, на верху перстневаго, гдѣ упалъ 1445, долженъ быть 18-й; слѣд. 18 годъ луннаго круга и соотвѣтствуетъ 1445 году. Далѣе, вычтя изъ 25 марта, т. е. изъ пасхальнаго полнолунія 1445 года, число 17, а остатокъ 8 изъ 30 дней луннаго мѣсяца, находимъ, что основаніе 1445 года есть 22. А когда основаніе 22, значитъ, эпакта 29 (51—22=29). Пасха 1445 года, какъ найдено выше, была 28 марта; исключивъ изъ 28 марта 21 день того же мѣсяца, находимъ для 1445 года ключевое число 7, а зная, что 6-ти, т. е. единицѣ, увеличенной однимъ пяткомъ, или 5-ю единицами, соотвѣтствуетъ буква Ѕ, видимъ изъ этого, что 7-ми должна соотвѣтствовать ключевая буква Ж; слѣд. она и есть ключевая буква 1445 года. Опредѣлимъ теперь индиктъ 1445 года. Тысячный годъ, какъ найдено выше, при изложеніи способа къ опредѣленію индикта, пришелся на среднемъ суставѣ перстневаго пальца лѣвой руки; значитъ, 1100-й будетъ на такомъ же суставѣ средняго, 1200 на такомъ же указательнаго, 1300 на такомъ же перстневаго, 1400 на такомъ же средняго, 1410 на такомъ же указательнаго, и такъ далѣе, и слѣд. 1445 годъ приходится на среднемъ суставѣ средняго, гдѣ стоитъ 8 годъ индикта. Значитъ сей *8 годъ индикта* и соотвѣтствуетъ 1445 году.

Остается опредѣлить время зависящихъ отъ Пасхи праздниковъ, помѣщаемыхъ въ Зрячей Пасхаліи, подъ ключевою буквою 1445 года, т. е. подъ буквою Ж.

День недѣли для 1 марта 1445 года, какъ видно изъ вруцѣлѣта его Д, есть понедѣльникъ. А какъ день недѣли для Рождества Христова въ сентябрскомъ году бываетъ 3 днями ранѣе противъ дня недѣли для 1 марта даннаго года (а въ высокосномъ году 4 днями): значитъ, въ сентябрскомъ 1445 году Рождество Христово было въ

пятокъ, т. е. 3 днями ранѣе противъ дня недѣли для 1 марта, поелику 1445 годъ есть простой, а не високосный ([31]). Ключевое число 1445 года есть 7, какъ найдено выше; уменьшивъ его единицею и приложивъ къ 32 днямъ, т. е. къ продолжительности рождественскаго мясоястія, въ простомъ году, при ключевой буквѣ Д, находимъ, что рождественское мясоястіе въ 1445 году продолжалось 38 дней, или, что тоже, *5 недѣль и 3 дня*. Приложивъ тоже уменьшенное единицею ключевое число 7 къ 11-му января, т. е. къ началу Тріоди, въ простомъ году, при ключевой буквѣ Д, видимъ, что Тріодь 1445 года началась *17 января*, а приложивъ 14 къ 17 (такъ какъ мясопустная недѣля бываетъ спустя 14 дней послѣ начала Тріоди) находимъ мясопустную недѣлю *31 января*, сыропустную же, какъ бывающую чрез недѣлю послѣ мясопустной, *7 февраля*. Поелику 7-е февраля 1445 года, какъ видно, было въ сырную недѣлю: значитъ, 14-е февраля тогожъ года было въ 1-ю недѣлю Великаго Поста, 21-е февраля во 2-ю недѣлю, 28-е въ 3-ю, и слѣд. память Евдокіи, т. е. 1 марта, въ *понедѣльникъ 4 недѣли Великаго Поста* ([32]). А когда память Евдокіи была въ *понедѣльникъ 4 недѣли Великаго Поста*: значитъ, Сорока́ мучениковъ (9 марта) память была во *вторникъ 5 недѣли Великаго Поста*, т. е. въ слѣдующій день слѣдующей недѣли послѣ Евдокіи, — Алексія (17 марта) въ *среду 6 недѣли Великаго Поста*, Благовѣ-

([31]) Какимъ образомъ тотчасъ же можно узнать безъ раздѣленія даннаго года на 4, простой ли онъ или високосный,—показано въ § 21 Ручной Пасхаліи.

([32]) Надобно помнить, что счетъ недѣль, или седмицъ, начиная съ Постной Тріоди до самой Пасхи, ведется не съ воскресенья, а съ *понедѣльника*, какъ уже неоднократно замѣчено было; поэтому-то 1 марта 1445 года и было въ понедѣльникъ *4 недѣли* великаго поста, а не 3-й.

щеніе (25 марта) въ *четвергъ 7-й*, или Страстной недѣли,—Георгія въ *пятокъ 4-й недѣли по Пасхѣ*, т. е. въ слѣдующій день черезъ 4 недѣли послѣ Благовѣщенія, а Іоанна Богослова въ *субботу 6 недѣли по Пасхѣ*, т. е. въ слѣдующій же день черезъ 2 недѣли послѣ Георгія. Преполовеніе, при ключевой буквѣ Д, бываетъ, какъ сказано выше, 15 апр.; приложивъ къ 15 апр. число 6, т. е. уменьшенное единицею ключевое число 1445 года, находимъ для сего года Преполовеніе *21 апр.*, къ 21 апр. приложивъ 15, поелику Вознесеніе отстоитъ отъ Преполовенія на 15 дней, и изъ суммы 36 исключивъ 30 дней апр., находимъ *Вознесеніе 6 мая*, а къ 6 мая прибавивъ 10, находимъ *Пятидесятницу 16 мая*, по приложеніи же къ 16 мая 7 дней, опредѣлится *Петровъ мясопустъ 23 мая*.—При ключевой буквѣ Д, *Петровъ постъ*, какъ извѣстно, продолжается 42 дня; исключивъ изъ нихъ 6, т. е. уменьшенное единицею ключевое число 1445 года, находимъ что *Петровъ постъ* продолжался тогда *36 дней*, или 5 недѣль и 1 день. Наконецъ, приложивъ 4, т. е. вруцѣлѣто Д = 4, къ 29 іюня, уменьшенному единицею, и еще дополнительный день къ іюню, и полученную сумму 33 раздѣливъ на 7, найдемъ, что Петровъ день въ 1445 году былъ во *вторникъ*. Это же самое найдемъ еще скорѣе другимъ способомъ, а именно: поелику 29-е іюня, какъ замѣчено выше, въ §. 26, бываетъ всегда сутками позже противъ дня недѣли для 1 марта, то, очевидно, 29-е іюня должно быть въ 1445 году во вторникъ, потому что 1 марта того года было въ понедѣльникъ, какъ видно изъ вруцѣлѣта его Д.

Вотъ и все, что́ обыкновенно опредѣляется для даннаго года въ нашихъ пасхальныхъ таблицахъ, помѣщаемыхъ въ церковныхъ мѣсяцесловахъ и церковномъ уставѣ! — и все это опредѣляется здѣсь для даннаго 1445 года, какъ

видѣли мы, довольно легко и скоро безъ всякихъ вычисленій на бумагѣ.

Сдѣлаемъ теперь опредѣленіе тѣхъ же вышеозначенныхъ терминовъ для 1940 года, т. е. для послѣдняго года текущаго индиктіона, и сначала по обыкновенію отъищемъ для этого на правой рукѣ пасхальное полнолуніе, а на лѣвой вруцѣлѣто даннаго 1940 года, дабы такимъ образомъ найти прежде день Св. Пасхи, какъ основаніе всѣхъ прочихъ терминовъ.

Поелику *сотни*, какъ сказано выше, падаютъ на правой рукѣ непосредственно одна подлѣ другой въ *вертикальномъ* положеніи, а четные десятки непосредственно же, въ порядкѣ горизонтальномъ: то, зная, что 1800 годъ пришелся на верхнемъ, или 3-мъ суставѣ отъ ладони средняго пальца, заключаемъ, что 1920 годъ приходится на самомъ верху того же средняго пальца, 1930 на верху перстневаго, а 1940 на верху мизинца. Тутъ, т. е. на верху мизинца, стоитъ пасхальное полнолуніе 13 апр.; слѣд. *13 апр.* и есть искомое пасхальное полнолуніе 1940 года.

Далѣе, зная, что на лѣвой рукѣ *сотни* падаютъ всегда на *указательномъ* пальцѣ черезъ два мѣста одна отъ другой, а четные десятки черезъ одно мѣсто, — зная и то, что на лѣвой рукѣ 1800 годъ пришелся на 4 мѣстѣ, т е. на верху указательнаго пальца, находимъ такимъ образомъ, что 1900 годъ приходится на 7 мѣстѣ, 1920 на 2 мѣстѣ, 1940 на 4 мѣстѣ, т. е. тутъ же, гдѣ пришелся и 1800 годъ. На верху указательнаго стоитъ вруцѣлѣто З, слѣд. оно и есть искомое вруцѣлѣто 1940 года.

Къ 43-мъ, т. е. къ уменьшенному единицей числу дней, протекшихъ съ 1 марта по 13 апр. включительно (т. е. по день пасх. полнолунія 1940 года) прикладываемъ вруцѣлѣто того года З=7 и сумму 50 дѣлимъ на 7.

Единица въ остаткѣ показываетъ, что 13 апр. 1940 года будетъ въ пятокъ, и слѣд. къ 13 апр. надобно приложить 2 дня, такъ какъ отъ пятницы до воскресенья остается именно 2 дня. Прикладываемъ ихъ и находимъ такимъ образомъ, что Пасха въ 1940 году будетъ *15 апрѣля.*

Опредѣлимъ теперь для 1940 года тѣ хронологическіе термины, какіе помѣщаются въ таблицѣ обращенія индиктіона.

При нахожденіи на лѣвой рукѣ вруцѣлѣта 1940 года мы видѣли, что годъ сей пришелся на верху указательнаго пальца, гдѣ стоитъ 28 годъ солнечнаго круга: значитъ, онъ и есть искомый годъ таковаго круга для 1940 года. На правой рукѣ нашли мы пасхальное полнолуніе для 1940 года на верху мизинца, а тутъ стоитъ 19; значитъ, въ 1940 году годъ луннаго круга есть 19-й. Изъ найденнаго тутъ же пасхальнаго полнолунія для 1940 года, т. е. изъ 13 апрѣля, по приложеніи къ нему 31 дня марта, исключаемъ 17, а остатокъ 27 изъ 30 дней луннаго мѣсяца и получаемъ въ остаткѣ 3; слѣд. 3 и есть основаніе 1940 года; наконецъ основаніе 3 исключаемъ изъ 21 и получаемъ эпакту 18. Пасха въ 1940 году будетъ, какъ найдено выше, 13 апрѣля; значитъ, ключевое число 1940 года есть *25* (15 апр. + 10 марта = 25); 21 единицѣ, т. е. единицѣ, увеличенной 4 пятками, соотвѣтствуетъ буква Ѹ; значитъ, 22-мъ соотвѣтствуетъ Ф, 23-мъ Х, 24-мъ Ѿ, а 25-ти Ц; слѣд. Ц и есть ключевая буква 1940 года. А для опредѣленія индикта 1940 года, зная, что 1800 годъ пришелся на среднемъ суставѣ указательнаго, находимъ, что 1900 й приходится на такомъ же перстневаго, 1910-й на такомъ же средняго, 1920 на такомъ же указательнаго, 1930 на такомъ же перстневаго, и слѣд. 1940 годъ на такомъ же средняго;

тутъ стоитъ число 8; слѣд. оно и есть искомый индиктъ 1940 года.

Обратимся наконецъ къ опредѣленію для 1940 года значущихся въ Зрячей Пасхаліи подъ ключевою буквою Ц зависящихъ отъ Пасхи праздниковъ и постовъ.

День недѣли для 1 марта 1940 года, какъ показываетъ вруцѣлѣто его З, есть четвергъ. А поелику день недѣли для Рождества Христова въ сентябрскомъ году бываетъ 3 днями ранѣе противъ дня недѣли для 1 марта (въ високосномъ же году 4 днями): значитъ, Рождество Христово въ сентябрскомъ 1940 году было въ *воскресенье*, т. е. 4 днями ранѣе, такъ какъ 1940 годъ есть високосный. Рождественское мясоястіе при ключевой буквѣ Я продолжается въ високосномъ году 33 дня; значитъ, по приложеніи къ нему уменьшеннаго единицей ключеваго числа 1940 года, т. е. 24-хъ, Рождественское мясоястіе 1940 года получится въ 57 дней, или въ *8 недѣль и 1 день.* Начало Тріоди въ високосномъ году, при ключевой буквѣ Я, бываетъ 12 янв.; значитъ, въ 1940 году оно будетъ *5 февр.* (12 янв. + 24 = 36; 36—31=5), а недѣли мясопустная и сыропустная *19 и 26 февраля* (5+14=19; 19+7=26). Видя что 26-е февр. 1940 года приходится въ недѣлю Сырную, заключаемъ отсюда, что 1-е марта, т. е. память св. преподобномученицы *Евдокіи*, прійдется въ *четвергъ 1 недѣли Великаго Поста*, но не въ среду, поелику 1940 годъ есть високосный. А когда Евдокіи въ четвергъ 1 недѣли Великаго Поста: значитъ, память Сорока мучениковъ прійдется въ *пятокъ 2 недѣли Великаго Поста*, т. е. въ слѣдующій день слѣдующей недѣли послѣ Евдокіи, — Алексія — въ *субботу 3 недѣли В. Поста*, Благовѣщеніе въ *недѣлю 4 В. Поста*, такъ какъ воскресенье, слѣдующее за субботой 3 недѣли В. Поста, относится, на основаніи сказаннаго въ

§ 24, къ той же 3 недѣлѣ, служа заключеніемъ ея; далѣе, Георгія — въ *понедѣльникъ 2-й недѣли по Пасхѣ*, т. е. въ слѣдующій день черезъ 4 недѣли послѣ Благовѣщенія, а Іоанна Богослова *во вторникъ 4 недѣли по Пасхѣ.* Преполовеніе при ключевой буквѣ Я бываетъ 15 апр.; значитъ, Преполовеніе 1940 года будетъ *9 мая* (15+24=39; 39—30=9), Вознесеніе *24 мая* (9+15=24), Пятидесятница *3 іюня* (24 + 10=34; 34—31=3), а Петровъ мясопустъ *10 іюня.* Петровъ постъ при ключевой буквѣ Я продолжается 42 дня; исключивъ изъ нихъ 24, т. е. уменьшенное единицею ключевое число 1940 года, находимъ, что въ 1940 году Петровъ постъ продолжится 18 дней, или *2 нед. и 4 дня.* Наконецъ, зная, что 1 марта 1940 года, какъ найдено выше, было въ четвергъ, заключаемъ изъ этого, на основаніи сказаннаго въ § 26, что 29 іюня 1940 года прійдется въ *пятокъ.*

Такимъ образомъ изъ вышесказаннаго усматривается, что по Ручной Пасхаліи и при помощи нѣкоторыхъ соображеній можно опредѣлять довольно легко и скоро, какъ день Св. Пасхи въ каждомъ данномъ году, такъ и всѣ прочіе хронологическіе термины, и притомъ не только за нѣсколько сотъ лѣтъ впередъ и назадъ, а даже за тысячу лѣтъ и болѣе.

За симъ, въ заключеніе всего вышесказаннаго, остается еще предложить —

VI.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ТОМЪ, КАКИМЪ ОБРАЗОМЪ ПО НАШЕЙ РУЧНОЙ ПАСХАЛІИ МОЖЕТЪ БЫТЬ ОПРЕДѢЛЯЕМЪ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ И ДЛЯ ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ.

§ 31.

Онъ можетъ быть опредѣляемъ по тѣмъ же пасхаль-

нымъ полнолуніямъ и вруцѣлѣтамъ, какія помѣщаются на правой и лѣвой рукѣ для нашей Православной Церкви. Для этого необходимо только знать, какія, смотря по данному столѣтію, нужно прибавлять къ нимъ числа или отнимать отъ нихъ.

Изъ вышесказаннаго о различіи во времени празднованіи Пасхи между Восточною и Западною церковію извѣстно уже (см. §§ 125 и 127 Ариѳм. Пасх.), что, для опредѣленія дня римской Пасхи въ XIX столѣтіи, надобно только уменьшать основаніе наше 11-ю днями, а вруцѣлѣто увеличивать 2-мя днями, — и за тѣмъ поступать такъ же, какъ и при опредѣленіи дня Пасхи для Православной Церкви, кромѣ того только, что не нужно прикладывать къ мартовскому полнолунію 3-хъ дней, кои прикладываются у насъ для составленія пасхальныхъ полнолуній.

А такъ какъ чѣмъ меньше основаніе, т. е. чѣмъ меньше возраста имѣетъ луна вначалѣ даннаго года, тѣмъ позже должно быть мартовское полнолуніе того года, то, для опредѣленія ручнымъ способомъ дня римской Пасхи въ XIX столѣтіи, надобно только наши пасхальныя полнолунія, кои значатся на правой рукѣ, увеличить 8-ю днями, такъ какъ они увеличены уже 3-мя днями противъ мартовскихъ полнолуній, какъ требовалось это для составленія пасхальныхъ полнолуній. За тѣмъ, по вышеизложенному способу, къ найденному такимъ образомъ для григоріанскаго календаря мартовскому полнолунію, уменьшенному единицею, надобно только приложить мысленно увеличенное 2-мя днями наше вруцѣлѣто, какое найдется на лѣвой рукѣ, и сумму раздѣлить на 7. Остатокъ покажетъ, въ какой день недѣли прійдется мартовское полнолуніе, по григоріанскому календарю, а отсюда уже само собою видно будетъ, сколько дней надобно приложить къ нему

для опредѣленія дня римской Пасхи,—очевидно, столько, сколько останется до перваго воскреснаго дня послѣ полнолунія. Составившееся изъ сего число и будетъ означать день римской Пасхи.

При семъ надобно помнить, что такъ какъ при 5 и 16 годахъ круга пасхальное полнолуніе по григоріанскому календарю бываетъ не ранѣе 21-го марта, а позже, именно $^{15}/_{27}$ и $^{14}/_{26}$ марта: то, при 5 годѣ круга луны, вмѣсто нашего пасхальнаго полнолунія—18-го апр., надобно считать на лѣвой рукѣ 27-е марта, а при 16-мъ, вмѣсто 17 апр., 26-е марта. Кромѣ того, нужно еще замѣтить, что при 8 годѣ луннаго круга, пасхальное полнолуніе по григоріанскому календарю, вмѣсто 23 апр., какъ оно должно выйти чрезъ прибавленіе 8 дней къ нашему пасхальному полнолунію, значущемуся на правой рукѣ, бываетъ 24-го марта, при 11-мъ годѣ вмѣсто 20 апр., 21-го марта, и при 19-мъ, вмѣсто 21-го апр., 22 марта.

Вотъ и все, что̀ нужно имѣть въ виду, для опредѣленія ручнымъ способомъ дня римской Пасхи, въ XIX столѣтіи.

Теперь опредѣлимъ симъ ручнымъ способомъ день римской Пасхи въ какомъ либо году настоящаго столѣтія напр. въ 1858-мъ году.

По вышеизложенному ручному способу, для 1858 года у насъ найдется на правой рукѣ, при 13-мъ годѣ круга луны, пасхальное полнолуніе 21 го марта; слѣд. по григоріанскому календарю, оно будетъ 29-го марта (21 + 8 = 29). На лѣвой рукѣ вруцѣлѣто 1858-го года найдется 2; слѣд. римское будетъ 4. Склáдываемъ уменьшенное единицею число римскаго пасхальнаго полнолунія съ вруцѣлѣтомъ 4 и сумму 32 (29 — 1 = 28; 28 + 4 = 32) дѣлимъ на 7. Остатокъ 4 показываетъ, что 29-е марта 1858 года было въ понедѣльникъ; значитъ, къ 29-му марта надобно приложить 6 дней, и слѣд. римская Пасха

была тогда $\frac{23 \text{ марта}}{4 \text{ апрѣля}}$. Въ то же 23-е марта, по нашему стилю была въ томъ году и наша Пасха.

§ 32.

Чтобы опредѣлить день римской Пасхи въ какомъ либо году слѣдующаго XX столѣтія, надобно только имѣть въ виду слѣдующее: поелику эпакты римскія уменьшатся тогда еще 1-мъ днемъ (см. § 125 Ариѳм. Пасх.), и слѣд. будутъ менѣе нашихъ основаній уже не 11, а 12-ю днями: то надобно, для опредѣленія пасхальныхъ полнолуній по григоріанскому календарю, прикладывать къ нашимъ пасхальнымъ полнолуніямъ, вмѣсто 8-ми дней, 9-ть, а означенныя въ § 129 для настоящаго столѣтія римскія пасхальныя полнолунія 5, 8, 11, 16 и 19 годовъ круга луны увеличить однимъ днемъ, безъ прибавленія къ нимъ 9 дней, прикладываемыхъ къ полнолуніямъ прочихъ годовъ; къ найденному же вруцѣлѣту прибавлять уже не 2, а 1 день, такъ какъ римское вруцѣлѣто будетъ отстоять тогда отъ нашего однимъ днемъ. Да еще надобно замѣтить, что такъ какъ въ XX столѣтіи григоріанскій календарь будетъ впереди нашего 13-ю днями: то, для сравненія его съ нашимъ, и надобно будетъ исключать изъ найденнаго числа уже не 12, а 13 дней.

Напр. требуется опредѣлить ручнымъ способомъ день римской Пасхи въ 1903-мъ году.

Для 1903-го года, по нашему ручному способу, найдется при 1 годѣ луннаго круга, коему соотвѣтствуетъ онъ, наше пасхальное полнолуніе 2-го апрѣля; слѣд. по григоріанскому календарю оно будетъ 11 апрѣля (2 + 9=11). Вруцѣлѣто 1903-го года найдется на лѣвой рукѣ Б=2; слѣд. римское—3. Складываемъ уменьшенное единицею число римскаго пасхальнаго полнолунія, т. е. 41

(31 марта+11 апр.=42; 42—1=41), съ вруцѣлѣтомъ 3 и сумму 44 дѣлимъ на 7; въ остаткѣ будетъ 2. Значитъ 11-е апрѣля будетъ въ субботу, и слѣд. Пасха римская въ 1903-мъ году будетъ $\frac{30 \text{ марта}}{12 \text{ апрѣля}}$. Тогда же, т. е. 30-го марта по нашему календарю, будетъ въ томъ году и еврейская Пасха (основаніе 1903-го года есть 14; исключаемъ его изъ 30, и къ остатку 16 прикладываемъ для полнолунія 14, что и составилъ 30-е марта).

Въ XXI и XXII столѣтіяхъ эпакты римскія будутъ тѣ же, какія и въ XX-мъ, и слѣд., для опредѣленія дня римской Пасхи въ тѣхъ столѣтіяхъ, надобно прибавлять къ нашимъ пасхальнымъ полнолуніямъ тоже число 9, равно и къ римскихъ пасхальнымъ полнолуніямъ 5, 8, 11, 16 и 19 годовъ круга луны прибавлять тоже по 1 дню.

Вруцѣлѣто наше, для опредѣленія римскаго въ XXI столѣтіи, тоже нужно увеличивать 1 днемъ, какъ и въ XX столѣтіи, а въ XXII столѣтіи уже не нужно прикладывать къ нему ни одного дня, такъ какъ тогда и наше и римское вруцѣлѣто сойдутся. Для сравненія же григоріанскаго календаря съ нашимъ, надобно въ XXII столѣтіи исключать изъ григоріанскаго уже не 13, а 14 дней.

Для опредѣленія дня римской Пасхи въ XXIII столѣтіи надобно къ нашимъ пасхальнымъ полнолуніямъ прикладывать 10 дней, въ XXIV столѣтіи — 11, а въ XXV — опять 10 дней; вышепоказанныя же въ § 129 Ариѳм. Пасхаліи для XIX столѣтія римскія пасхальныя полнолунія 5, 8, 11, 16 и 19 годовъ круга луны увеличивать: въ XXIII столѣтіи 2 днями, въ XXIV — 3-мя, а въ XXV — опять 2-мя днями.

Вруцѣлѣто наше, для опредѣленія чрезъ него римскаго вруцѣлѣта въ означенныхъ столѣтіяхъ, надобно уже, какъ замѣчено выше, въ § 129 Ариѳм Пасх., не увеличивать,

а уменьшать, именно: въ XXIII столѣтіи 1 мъ днемъ, а въ XXIV и XXV — 2-мя днями. А чтобы сдѣлать сравненіе григоріанскаго календаря съ нашимъ, надобно (см. § 122 Ариѳм. Пасх.) въ XXIII столѣтіи исключать изъ григоріанскаго календаря 15, а въ XXIV и XXV столѣтіяхъ 16 дней.

Правда, не мало требуется имѣть въ виду разныхъ условій, при опредѣленіи ручнымъ способомъ дня римской Пасхи, и потому уже не льзя такъ легко опредѣлять его, какъ опредѣляется день Св. Пасхи для нашей Православной Церкви: но все же, какъ видѣли мы, есть возможность достигнуть того безъ дальнихъ многосложныхъ вычисленій, не смотря на всю, изложенную выше, въ Ариѳметической Пасхаліи, измѣнчивость римскихъ эпактъ и вруцѣлѣтій.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ПАСХАЛІИ.

Для лучшаго разумѣнія пасхальныхъ вычисленій, предложены были въ сей Пасхаліи разныя таблицы. Дабы въ случаѣ справки имѣть ихъ подъ рукой, а не отыскивать въ разныхъ мѣстахъ, для этого онѣ нарочно предлагаются здѣсь всѣ вмѣстѣ, непосредственно одна за другою, съ указаніемъ на параграфы, къ коимъ относятся.

I.

ТАБЛИЦА ЛУННАГО КРУГА, ПОКАЗЫВАЮЩАЯ ОСНОВАНІЕ ДЛЯ КАЖДАГО ГОДА ЛУННАГО КРУГА, А ТАКЖЕ МАРТОВСКОЕ НОВОЛУНІЕ И ПОЛНОЛУНІЕ И ПОЛНОЛУНІЕ ПАСХАЛЬНОЕ.

къ § 20.

Кругъ луны.	Основанія	Мартовскія новолунія.	Мартовской луны полнолунія.	Пасхальныя полнолунія.
1	14	16	Марта 30	Апрѣля 2
2	25	5	Марта 19	Марта 22
3	6	24	Апрѣля 7	Апрѣля 10
4	17	13	Марта 27	Марта 30
5	28	2	Марта 16	Апрѣля 18
6	9	21	Апрѣля 4	Апрѣля 7
7	20	10	Марта 24	Марта 27
8	1	29	Апрѣля 12	Апрѣля 15
9	12	18	Апрѣля 1	Апрѣля 4
10	23	7	Марта 21	Марта 24
11	4	26	Апрѣля 9	Апрѣля 12
12	15	15	Марта 29	Апрѣля 1
13	26	4	Марта 18	Марта 21
14	7	23	Апрѣля 6	Апрѣля 9
15	18	12	Марта 26	Марта 29
16	29	1	Марта 15	Апрѣля 17
17	11	19	Апрѣля 2	Апрѣля 5
18	22	8	Марта 22	Марта 25
19	3	27	Апрѣля 10	Апрѣля 13

II.

ТАБЛИЦА СОЛНЕЧНАГО КРУГА,

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ ВРУЦѢЛѢТО ДЛЯ КАЖДАГО ГОДА СОЛНЕЧНАГО КРУГА, А ТАКЖЕ — КАКИМЪ ДНЕМЪ НЕДѢЛИ НАЧИНАЕТСЯ И ОКАНЧИВАЕТСЯ КАЖДЫЙ ГОДЪ ТАКОВАГО КРУГА, И ВЪ КАКОЕ ЧИСЛО МАРТА БЫВАЕТЪ ПЕРВОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ.

къ § 29.

Годы солнечнаго круга.	Вруцѣлѣто.	День недѣли для 1-го Марта.	День недѣли для последняго числа февраля.	Въ какое число марта бываетъ первое воскресенье.
1	А	Пятница	Пятница же	3 марта
2	В	Суббота	Суббота же	2 —
3	Г	Воскресенье	Понедѣльникъ(¹)	1 —
+4	Є	Вторникъ	Вторникъ же	6 —
5	Ѕ	Среда	Среда же	5 —
6	З	Четвергъ	Четвергъ же	4 —
7	А	Пятница	Суббота	3 —
+8	Г	Воскресенье	Воскресенье же	1 —
9	Д	Понедѣльникъ	Понедѣльник. же	7 —
10	Є	Вторникъ	Вторникъ же	6 —
11	Ѕ	Среда	Четвергъ	5 —
+12	А	Пятница	Пятница же	3 —
13	В	Суббота	Суббота же	2 —
14	Г	Воскресенье	Воскресенье же	1 —
15	Д	Понедѣльникъ	Вторникъ	7 —
+16	Ѕ	Среда	Среда же	5 —
17	З	Четвергъ	Четвергъ же	4 —
18	А	Пятница	Пятница же	3 —
19	В	Суббота	Воскресенье	2 —

(¹) Понедѣльникомъ, а не воскресеньемъ, окончился 3-й годъ потому, что онъ послѣдніе свои мѣсяцы январь и февраль, какъ замѣчено выше, заимству-

Годы солнечнаго круга.	Вруцѣлѣта.	День недѣли для 1 го марта.	День недѣли для послѣдняго числа февраля.	Въ какое число марта бываетъ первое воскресенье.
+20	Д	Понедѣльникъ	Понедѣльник. же	7 марта.
21	Є	Вторникъ	Вторникъ же	6 —
22	Ѕ	Среда	Среда же	5 —
23	З	Четвергъ	Пятница	4 —
+24	В	Суббота	Суббота же	2 —
25	Г	Воскресенье	Воскресенье же	1 —
26	Д	Понедѣльникъ	Понедѣльник. же	7 —
27	Є	Вторникъ	Среда	6 —
+28	З	Четвергъ	Четвергъ же	4 —
1	А	Пятница	Пятница же	3 —

III.

ТАБЛИЦА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХЪ ЧИСЕЛЪ,

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ, СКОЛЬКО ДНЕЙ КЪ КАКОМУ МѢСЯЦУ НУЖНО ПРИКЛАДЫВАТЬ, ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ДНЯ НЕДѢЛИ, СООТВѢТСТВУЮЩАГО ДАННОМУ ЧИСЛУ.

къ § 40.

Надобно прикладывать:

Къ апрѣлю и іюню . . . 3 дня,
— маю и январю . . . 5 дней,
— іюню и февралю . . . 1 день,
— августу. . . . . . 6 дней.

етъ отъ слѣдующаго високоснаго года. По той же причинѣ 7, 11, 15, 19, 23 и 27 годы оканчиваются тоже не тѣмъ днемъ седмицы, какимъ началось 1-е марта означенныхъ годовъ, а слѣдующимъ за нимъ днемъ. Знакомъ + отмѣчены високосные годы.

къ сентябрю и декабрю . 2 дня,
— октябрю . . . . . 4 дня,
— ноябрю. . . . . . 0 дня (2).

IV.

ТАБЛИЦА ВРУЦѢЛѢТНЫХЪ БУКВЪ, ПОКАЗЫВАЮЩАЯ, КАКІЯ ЧИСЛА МѢСЯЦЕВЪ ПРИ НАЙДЕННОМЪ ВРУЦѢЛѢТѢ ПРИХОДЯТСЯ ВЪ ВОСКРЕСНЫЕ ДНИ.

къ § 54.

При вруцѣлѣтѣ А.

приходятся въ воскресные дни слѣдующія числа:

Марта.	Апрѣля.	Мая.
3, 10, 17, 24, 31.	7, 14, 21, 28.	5, 12, 19, 26.
Іюня.	Іюля.	Августа.
2, 9, 16, 23, 30.	7, 14, 21, 28.	4, 11, 18, 25.
Сентября.	Октября.	Ноября.
1, 8, 15, 22, 29.	6, 13, 20, 27.	3, 10, 17, 24.
Декабря.	Января.	Февраля.
1, 8, 15, 22, 29.	5, 12, 19, 26.	2, 9, 16, 23.

При вруцѣлѣтѣ В:

Марта.	Апрѣля.	Мая.
2, 9, 16, 23, 30.	6, 13, 20, 27.	4, 11, 18, 25.
Іюня.	Іюля.	Августа.
1, 8, 15, 22, 29.	6, 13, 20, 27.	3, 9, 16, 23, 30.

(2) Почему именно такое количество дней надобно прикладывать—объяснено въ § 39 Ариѳметической Пасхаліи.

Сентября.	Октября.	Ноября.
7, 14, 21, 28.	5, 12, 19, 26.	2, 9, 16, 23, 30.
Декабря.	Января.	Февраля.
7, 14, 21, 28.	4, 11, 18, 25.	1, 8, 15, 22. (3)

При вруцѣлѣтѣ Г:

Марта.	Апрѣля.	Мая.
1, 8, 15, 22, 29.	5, 12, 19, 26.	3, 10, 17, 24, 31.
Іюня.	Іюля.	Августа.
7, 14, 21, 28.	5, 12, 19, 26.	2, 9, 16, 23, 30.
Сентября.	Октября.	Ноября.
6, 13, 20, 27.	4, 11, 18, 25.	1, 8, 15, 22, 29.
Декабря.	Января.	Февраля.
6, 13, 20, 27.	3, 10, 17, 24, 31.	7, 14, 21, 38.

При вруцѣлѣтѣ Д:

Марта.	Апрѣля.	Мая.
7, 14, 21, 28.	4, 11, 18, 25.	2, 9, 16, 23, 30.
Іюня.	Іюля.	Августа.
6, 13, 20, 27.	4, 11, 18, 25.	1, 8, 15, 22, 29.
Сентября.	Октября.	Ноября.
3, 12, 19, 26.	3, 10, 17, 24, 31.	7, 14, 21, 28.
Декабря.	Января.	Февраля.
5, 12, 19, 26.	2, 9, 16, 23, 30.	6, 13, 20, 27.

(3) Если при вруцѣлѣтѣ В случится годъ високосный: тогда въ февралѣ прійдется еще въ воскресный день 29 число, и слѣдующій годъ начнется уже вруцѣлѣтомъ Д, а не Г.

VI.

ТАБЛИЦА ЗАВИСЯЩИХЪ ОТЪ ПАСХИ ПРАЗДНИКОВЪ,

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ, КОГДА ПРИ КЛЮЧЕВЫХЪ БУКВАХЪ А И Ж БЫВАЮТЪ ТАКОВЫЕ ПРАЗДНИКИ, А ТАКЖЕ СКОЛЬКО ВРЕМЕНИ ПРОДОЛЖАЮТСЯ ТОГДА РОЖДЕСТВЕНСКОЕ МЯСОЯСТІЕ И ПЕТРОВЪ ПОСТЪ.

къ § 69.

	При кл. бук. А.	При ключ. бук. Ж
Рождество Христово	въ четвергъ (4), —	въ пятокъ (5).
Рождественс. мясоястіе	4 недѣли 4 дня,—	9 нед. и 3 дня.
Тріодь начинается	11 января,—	14 февраля.
Мясопустъ бываетъ	25 января,—	28 февраля.
Сыропустъ	1 февраля,—	7 марта.
Св. преп.мучен.Евдокіи	въ 4 нед. В. Пост.—	въ понед. Сырной нед.
Св. Сорока мученик.	въ понед. 6 нед. Вел. Поста.—	во вторн 1 нед. Вел. Поста.
Св. Алек. челов.Божія.	въ Вел. Вторникъ.—	Среду 2 нед. Вел. Поста.
Благовѣщеніе	въ Среду на Пасхѣ,—	Четвергъ 3 нед. Вел. Поста.
Св. Великом. Георгія—	Четвергъ 5 нед. по Пасхѣ,—	ПятокъВеликій.
Св. Іоанна Богослова—	Пятницу 7 нед. по Пасхѣ,—	Субботу 2 нед. по Пасхѣ.
Преполовеніе	—15 апрѣля,—	19 мая.
Вознесеніе	—30 апрѣля,—	3 іюня.
Пятидесятница	—10 мая,—	13 іюня.
Петровъ мясопустъ	—17 мая,—	20 іюня.
Петрова поста.	—6 недѣль,—	1 нед. и 1 день
Св. Ап. Петра и Павла	въ понедѣльникъ,—	во вторникъ.

(4) Если при той же ключевой буквѣ А прійдется годъ високосный, какъ было напр. въ 1668 году: то Рождество Христово будетъ уже не въ четвергъ, а въ среду, а рождественскаго мясоястія будетъ уже не 32 дня, а 33, или, что тоже, 4 недѣли и 5 дней, равно и начало Тріоди и недѣли мясопустная и сыропустная подвинутся тогда на одинъ день противъ показанныхъ здѣсь чиселъ, т. е. будетъ уже не 11 и 25 января и 1 февраля, а 12 и 26 января и 2 февраля. А отчего день недѣли для Р. Хр. бываетъ при високосныхъ годахъ днемъ раньше противъ показаннаго въ сей таблицѣ, а начало Тріоди и недѣли мясопустная и сыропустная сутками позже, мясоястіе же рождественское сутками больше — объяснено въ §§ 100 и 101 Ариѳметической Пасхаліи.

(5) Здѣсь при високосномъ годѣ, какъ было напр. въ 1736 году, Рождество Христово бываетъ въ четвергъ, а рождественскаго мясоястія 9 недѣль и 4 дня, начало Тріоди 15 февраля, недѣля мясопустная 29 февраля, а сыропустная тоже 7 марта, какъ и въ простомъ годѣ.

VII.

ТАБЛИЦА ЦЕРКОВНЫХЪ СТОЛПОВЪ,

И УТРЕННИХЪ ВОСКРЕСНЫХЪ ЕВАНГЕЛІЙ И НЕДѢЛЬ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ, ПОКАЗЫВАЮЩАЯ, КОГДА ПРИ КЛЮЧЕВОЙ БУКВѢ А НАЧИНАЕТСЯ КАЖДЫЙ ИЗЪ УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ ВЪ ЦЕРКОВНОМЪ УСТАВѢ СТОЛПОВЪ, КАКОЕ ЕВАНГЕЛІЕ НА ВОСКРЕСНОЙ УТРЕНИ СООТВѢТСТВУЕТЪ КАЖДОМУ СТОЛПУ, И КАКОЮ НЕДѢЛЕЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ НАЧИНАЕТСЯ ОНЪ.

къ §§ 70—75.

При ключевой буквѣ А начинаются:

1	столпъ	24 мая,	4	столпъ	8 ноября,
2	—	19 іюля,	5	—	3 января,
3	—	13 сентября,	6	—	28 февраля

1	столпу соотвѣтствуетъ	2	Евангеліе.		4	столпу	4	Евангел.
2	—	10	—		5	—	1	—
3	—	7	—		6	—	9	—

X.

ТАБЛИЦА РАЗНИЦЫ МЕЖДУ НАШИМИ ОСНОВАНІЯМИ И РИМСКИМИ ЭПАКТАМИ, ПОКАЗЫВАЮЩАЯ, СКОЛЬКО ДНЕЙ ВЪ КАКОМЪ СТОЛѢТІИ НАДОБНО ИСКЛЮЧАТЬ ИЗЪ НАШИХЪ ОСНОВАНІЙ, ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ РИМСКИХЪ ЭПАКТЪ.

къ § 125.

Надобно исключать изъ нашихъ основаній:

Съ 1582 до 1700 года	. . 10	дней.
Въ XVIII и XIX стол.	. . 11	—
— XX, XXI и XXII —	. . 12	—
— XXIII —	. . 13	—
— XXIV —	. . 14	—
— XXV —	. . 15	— (11)

XI.

ТАБЛИЦА РАЗНИЦЫ МЕЖДУ НАШИМИ И РИМСКИМИ ВРУЦѢЛѢТАМИ, ПОКАЗЫВАЮЩАЯ, СКОЛЬКО ДНЕЙ НАДОБНО, СМОТРЯ ПО ДАННОМУ СТОЛѢТІЮ, ИЛИ ПРИКЛАДЫВАТЬ КЪ НАШИМЪ ВРУЦѢЛѢТАМЪ, ИЛИ ИСКЛЮЧАТЬ ИЗЪ НИХЪ, ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ РИМСКИХЪ ВРУЦѢЛѢТЪ.

къ §§ 126 и 127.

Надобно прикладывать:

Съ 1582 года до 1700	. . . 4	дня.
Въ XVIII столѣтіи	 3	—
— XIX —	 2	—
— XX и XXI —	 1	день.

сдѣлать, по григоріанскому календарю. А потому, дабы знать, какимъ числамъ по нашему календарю соотвѣтствуютъ означенныя въ сей таблицѣ числа римскихъ пасхальныхъ полнолуній, надобно исключать изъ нихъ то количество дней, какое показано въ VIII таблицѣ, смотря по данному столѣтію.

(11) Отчего нужно исключать изъ нашихъ основаній, и именно такое, а не другое количество дней—сказано въ § 124 Ариѳметической Пасхаліи.

Въ XXII столѣтіи ничего не нужно прикладывать.

Надобно исключить:

Въ XXIII столѣтіи	1	день.
— XXIV и XXV	2	дня (12).

XII.

ТАБЛИЦА ЧИСЕЛЪ ДЛЯ БУКВЪ M И N, ПОКАЗЫВАЮЩАЯ, КАКЪ ИЗМѢНЯЮТСЯ ЭТИ ЧИСЛА ДЛЯ ГРИГОРІАНСКАГО КАЛЕНДАРЯ.

къ § 144.

Съ 1582	до 1699	года	M=22,	а N=3.
— 1700	— 1799	—	M=23,	а N=3,
— 1800	— 1899	—	M=23,	а N=4,
— 1900	— 1999	—	M=24,	а N=5,
— 2000	— 2099	—	M=24,	а N=5,
— 2100	— 2199	—	M=24,	а N=6,
— 2200	— 2299	—	M=25,	а N=0,
— 2300	— 2399	—	M=26,	а N=1,
— 2400	— 2499	—	M=25,	а N=1 (13)

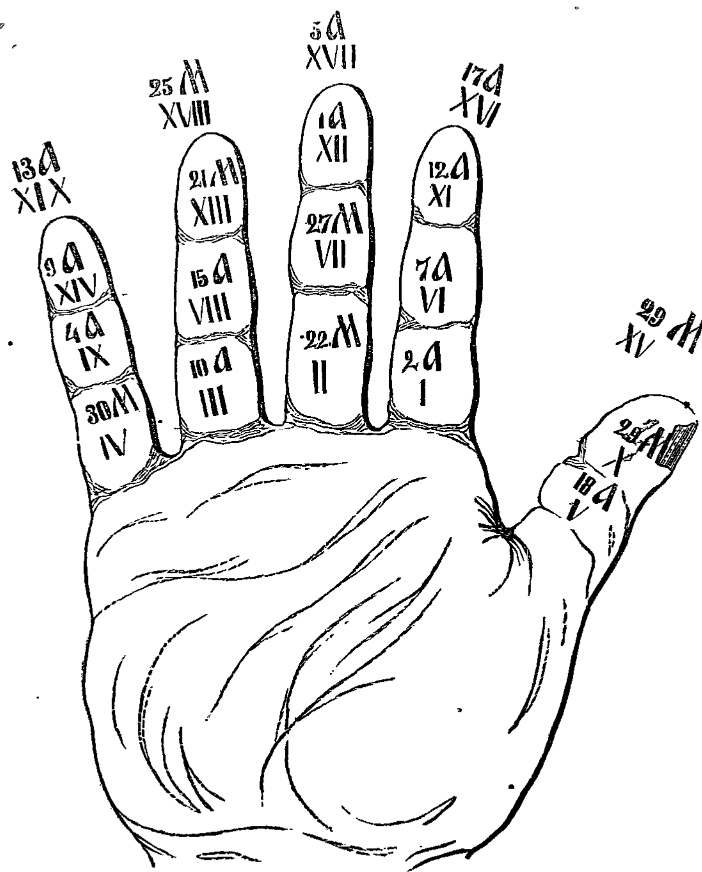
---

(12) А почему въ извѣстныхъ столѣтіяхъ надобно прикладывать къ нашимъ вруцѣлѣтамъ, а въ другихъ исключать изъ нихъ, и именно такое, а не другое количество дней—сказано въ § 126 Ариѳметической Пасхаліи.

(13) А для нашего календаря M постоянно, въ каждомъ столѣтіи, означаетъ 15, а Н=6.

XIII.

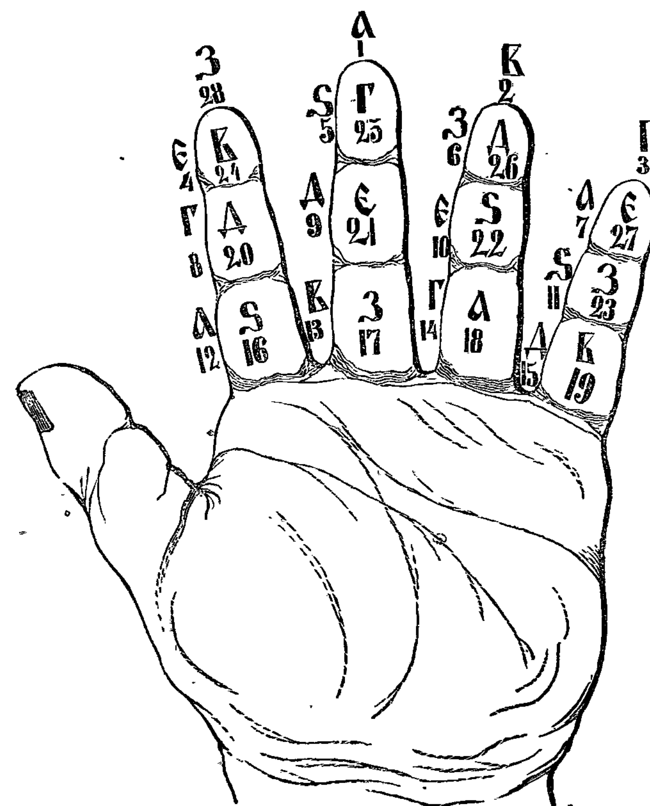
ЧЕРТЕЖЪ ПРАВОЙ РУКИ, ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ГОДОВЪ ЛУННАГО КРУГА И СООТВѢТСТВУЮЩИХЪ ИМЪ ПАСХАЛЬНЫХЪ ПОЛНОЛУНІЙ.



Прим. Римскими цифрами означены годы луннаго круга, а арабскими — пасхальныя полнолунія.

XIV.

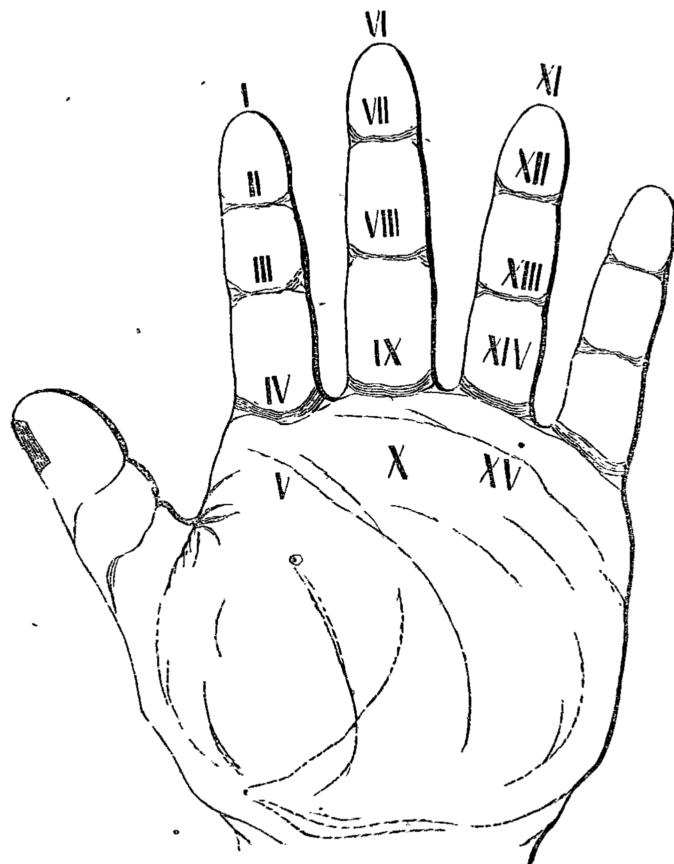
ЧЕРТЕЖЪ ЛѢВОЙ РУКИ, ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ГОДОВЪ СОЛНЕЧНАГО КРУГА И СООТВѢТСТВУЮЩИХЪ ИМЪ ВРУЦѢЛѢТНЫХЪ БУКВЪ.



Прим. Вруцѣлѣтныя буквы А, Г, Є, поставленныя по лѣвую сторону указательнаго пальца лѣвой руки, надобно представлять себѣ на задней сторонѣ онаго, равно и числа солнечнаго круга: 12, 8, 4, 5, 9, 13, 6, 10, 14, 7, 11 и 15, значущіяся между пальцами лѣвой руки, тоже надобно представлять на задней сторонѣ тѣхъ пальцевъ.

XV.

ЧЕРТЕЖЪ ЛѢВОЙ ЖЕ РУКИ,
ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ГОДА ИНДИКТА, СООТВѢТСТВУЮЩАГО ДАННОМУ ГОДУ.



Въ заключеніе всего, предлагается еще особое приложеніе къ сей Пасхаліи, а именно:

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ПОМѢЩАЕМОЙ ВЪ ЦЕРКОВНОМЪ УСТАВѢ ТАБЛИЦЫ ИНДИКТІОНА.

Это извлеченіе начато 1850 годомъ, а окончено 1940, какъ послѣднимъ годомъ текущаго 14 индиктіона. Оно назначено для желающихъ тотчасъ же повѣрить съ употребляемыми нашею Церковію пасхальными таблицами производимыя по сей Пасхаліи вычисленія,—для каковой цѣли въ послѣдней графѣ показаны дни Пасхи и для западной Церкви.

Лѣта отъ сотворенія міра.	Лѣта отъ Рождества Христова.	Индиктъ.	Кругъ солнца.	Вруцѣлѣта.	Кругъ луны.	Основанія.	Эпакта.	Ключъ границъ.	День Пасхи для Правосл. церкви.	День Пасхи для западной церкви.
7358	1850	8	22	Ѕ	5	28	23	Ю	=23 Апр.	31 Мар.
7359	1851	9	23	З	6	9	12	Р	= 8 —	20 Апр.
7360	1852	10	24	В	7	20	1	З	=30 Мар.	11 —
7361	1853	11	25	Г	8	1	20	Ƶ	=19 Апр.	27 Мар.
7362	1854	12	26	Д	9	12	9	Ѹ	=11 —	16 Апр.
7363	1855	13	27	Є	10	23	28	Є	=27 Мар.	8 —
7364	1856	14	28	З	11	4	17	Ц	=15 Апр.	23 Мар.
7365	1857	15	1	А	12	15	6	П	= 7 —	12 Апр.
7366	1858	1	2	В	13	26	25	Б	=23 Мар	4 —
7367	1859	2	3	Г	14	7	14	Ф	=12 Апр.	24 —
7368	1860	3	4	Є	15	18	3	Л	= 3 —	8 —
7369	1861	4	5	Ѕ	16	29	22	Ю	=23 —	31 Мар.
7370	1862	5	6	З	17	11	10	Р	= 8 —	20 Апр.
7371	1863	6	7	А	18	22	29	И	=31 Мар.	5 —
7372	1864	7	8	Г	19	3	18	Ƶ	=19 Апр.	27 Мар.

Лѣта отъ сотворенія міра.	Лѣта отъ Рождества Христова.	Индиктъ.	Кругъ солнца.	Вруцѣлѣта.	Кругъ луны.	Основанія.	Эпакта.	Ключъ границъ.	День Пасхи для Правосл. церкви.	День Пасхи для западной церкви.
7437	1929	12	17	З	8	1	20	Ѣ	=22 Апр.	31 Март.
7438	1930	13	18	Ѧ	9	12	9	П	=7 —	20 Апр.
7439	1931	14	19	В	10	23	28	З	=30 Мар.	5 —
7440	1932	15	20	Д	11	4	17	Щ	=18 Апр.	27 Март.
7441	1933	1	21	Є	12	15	6	Л	= 3 —	16 Апр.
7442	1934	2	22	Ѕ	13	26	25	Ѧ	=26 Мар.	1 —
7443	1935	3	23	З	14	7	14	Ц	=15 Апр.	21 —
7444	1936	4	24	В	15	18	3	З	=30 Мар.	12 —
7445	1937	5	25	Г	16	29	22	Ꙁ	=19 Апр.	28 Март,
7446	1938	6	26	Д	17	11	10	Ꙋ	=11 —	17 Апр.
7447	1939	7	27	Є	18	22	29	Є	=27 Мар.	9 —
7448	1940	8	28	З	19	3	18	Ц	=15 Апр.	24 Март.

ОПЕЧАТКИ.

стр.	строк.		*Напечатано:*	*Должно читать:*
XXII	1	св.	въ знаменія,	въ знаменія, и во времена,
20	5	сн.	по уменьшенію	по уменьшеніи
26	3	—	на 20,	на 30,
36	1	—	послѣдній	позднїй
65	8	св.	съ 1 марта, но	съ 1 марта по
68	11	сн.	въ остаткѣ 5,	въ остаткѣ 4,
79	3	св.	6+299	5+299
82	11	сн.	къ сентябрю 4.	къ сентябрю 2.
103	18	—	борона	предлагается и въ Опытѣ времясчисленія, барона
117	12	св.	буква Г,	буква В,
—	17	—	полнолунія,	посредствомъ полнолунія,
121	2	—	есть.	есть Ѧ.
122	2	сн.	начнется же	начнется уже
132	4	—	Ѫ	Ж
—	2	—	155, 156, 157, 381, 439, 440, Ж	Ѫ
154	10	—	и 155, 1 св. буквѣ,	буквѣ Ѫ,
158	4	—	бываетъ 42,	бываетъ 32,
170	16	св.	ἦμος	ἦχος
172	9	сн.	евангелическихъ	евангельскихъ
174	2	—	(см. 115 прим.)	(см. 116 прим.)
181	4	—	επα	ἐπάγω
186	6	—	(а при одномъ	(а и при одномъ
191	1	—	начался 134	начался 345
200	2	—	черезъ 14	черезъ 4
208	8	св.	142 примѣч.),	144 примѣч.),
210	4	сн.	142 примѣч.),	144 примѣч.),
221	9	св.	«Въ лѣто 7088»	«Въ лѣто 7068»
—	14	—	12 февр.	для 12 февр.
222	8	—	поставлено	постановлено

228	5 сн.	начались	начинались
239	1 сн.	въ 1845 году.	въ 1854 году.
240	5 —	отъ Зрячей Пасхаліи	по Зрячей Пасхаліи и
247	5 св.	Пятокъ»	пятницѣ»
251	3 —	въ 977 году	въ 957 году.
263	11 сн.	и какъ	какъ и
292	11 св.	по сей же	по сей то
—	15 —	popum	pogum
318	11-13сн.	3 днями, *3 днями*:	1 днемъ, *1 днемъ*,
322	15 сн.	31 марта / 19 марта	19 марта / 31 марта
326	5 св.	т. е. 5 апр.	т. е. 2 апр.
330	4 сн.	$^{14}/_{24}$ апр.	$^{12}/_{24}$ апр.
331	14 св.	полнолуніе 27	полнолуніе 26
—	18 —	сумму 28	сумму 27
—	19 —	въ остаткѣ нуль;	въ остаткѣ 6:
359	2 св.	1400-й 1500 й	1500-й 1600-й
372	1 —	вруцѣлѣту З=6	крупѣлѣту Ѕ=6
—	10 сн.	до Ѕ=7,	до З=7,
380	9 —	и дѣйствительный	и добавочный
—	—	5508	5500
406	6 св.	1-го Іюля	1-го Іюня
424	15 —	что 1920	что 1900
—	16 —	1930	1920
429	10 —	на лѣвой рукѣ	на правой рукѣ
446	—	На 2-мъ суставѣ большаго пальца, *вмѣсто 29 марта*, должно быть: 24 марта.	